

УДК 34 (479+571)  
ББК 67 (2 Рос)  
С 56

**С 56 Современное состояние российского законодательства: проблемы и пути совершенствования: тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. (г. Пермь, Перм. ун-т, 23 октября 2009 г.) / Перм. гос. ун-т. — Пермь, 2009. — 584 с.**

ISBN 978-5-7944-1346-5

В сборнике публикуются тезисы докладов международной научно-практической конференции, проведенной на юридическом факультете Пермского государственного университета. Исследуются актуальные проблемы теории государства и права, конституционного, гражданского, трудового, уголовного, финансового права и ряда других отраслей. Издание предназначено для научных и практических работников.

УДК 34 (470+571)  
ББК 67 (2 Рос)

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Пермского государственного университета

Редакционная коллегия:  
*Г.Я. Борисевич, Л.В. Боровых, Л.Ю. Бугров,  
З.П. Замараева, В.А. Кочев, О.А. Кузнецова (отв. ред.),  
Т.Е. Логинова, С.Г. Михайлов, В.П. Реутов*

ISBN 978-5-7944-1346-5

© Пермский государственный  
университет, 2009

Б-ка юриди-  
ческого ф-та ПГУ

22141

## Содержание

I. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.....	12
<i>Алексеева Р.С. А.А. Ушаков — о языке советских законов .....</i>	12
<i>Бакарджиев Я.В. Правотворчество в контексте юридической политики государства.....</i>	16
<i>Бывальцева А.В. Метаморфоз свободной воли Г.В.Ф. Гегеля .....</i>	18
<i>Гройсберг А.И. Современные подходы к определению понятия «суверенитет».....</i>	20
<i>Жайкбаев Ж.С. Законодательство субъектов Федерации в правовой системе России.....</i>	23
<i>Круглов Д.Н. Правопорядок: философско-теоретический разбор .....</i>	26
<i>Логина Т.Е. Французский уголовно-процессуальный кодекс 1808 г. как основа становления процессуального законодательства в Западной Европе .....</i>	29
<i>Матвеев А.Г. Принятие Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений: поиски компромисса или воплощение определенной теории? .....</i>	31
<i>Минишес И.А. О проблеме индивидуальных законов .....</i>	35
<i>Носов Д.В. Изменение правоотношения и правопреемство (соотношение понятий) .....</i>	38
<i>Реутов В.П. Типы правопонимания и проблемы реализации права ..</i>	42
<i>Тенсин М.В. Коллективные права в контексте российской политико-правовой культуры: региональные аспекты (к постановке проблемы).....</i>	45
<i>Ягофарова И.Д. Норма права как мера действительности .....</i>	51
II. КОНСТИТУЦИОННОЕ, МУНИЦИПАЛЬНОЕ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО .....	55
<i>Аникина М.В. Департамент имущественных отношений как субъект управления муниципальной собственностью города Перми.....</i>	55
<i>Афанасьева А.В. Правовая природа органов местной администрации.....</i>	57
<i>Белкин О.Г. Определение Конституционным судом РФ понятий налога и сбора.....</i>	60
<i>Буртовой М.Ю. Понятие и признаки инновационной деятельности.....</i>	65
<i>Виноградов В.С. Проблема численного состава законодательных органов власти в субъектах РФ .....</i>	77
<i>Володько М. О некоторых формах участия органов местного самоуправления в реализации региональных проектов в сфере физической культуры и спорта (на примере Пермского края).....</i>	80

<i>Кириянов И.А.</i> Роль европейского суда по правам человека при осуществлении защиты слова в Российской Федерации .....	85
<i>Колоткина О.А.</i> Право личности на безопасность и актуальные проблемы его обеспечения в современных условиях .....	88
<i>Ларионова М.А.</i> Местное самоуправление в трудах Б.Н. Чичерина .....	91
<i>Либанова С.Э.</i> Независимый правозащитный институт гражданского общества – адвокатура в системе гарантирования конституционных прав и свобод .....	96
<i>Мальцев А.Е.</i> Референдум Российской Федерации (общезональный референдум) .....	100
<i>Петров Р.И.</i> О соотношении прав на свободу слова и свободу собраний в конституционном праве РФ .....	103
<i>Романова Е.Л.</i> О прямых выборах глав муниципальных образований .....	106
<i>Сунцева П.В.</i> Оптимизация налогообложения как право налогоплательщика .....	110
<i>Устинов А.А.</i> Некоторые вопросы совершенствования организации добровольной пожарной охраны в муниципальных образованиях .....	114
<i>Федотова Ю.Г.</i> Парламентские расследования в России: проблемы законодательного регулирования и пути совершенствования .....	118
<i>Федотов И.А.</i> Налоговая реформа и налоговая политика в период кризиса .....	121
<i>Худолей Д.М.</i> Субъекты избирательного процесса .....	124
<i>Худолей К.М.</i> Суверенизация непризнанных республик в зарубежных странах СНГ .....	127
<i>Чулакова О.Ю.</i> Некоторые вопросы передачи в аренду имущества государственных бюджетных учреждений .....	130
<i>Шадрин М.А.</i> Политико-правовая ответственность и ее ограничения от конституционно-правовой ответственности .....	134
<i>Шепелев В.В.</i> К вопросу о проблеме публично-правовых форм участия граждан в градостроительстве .....	138
<i>Эктумаев А.Б.</i> Модели закрепления правового статуса Президента республики в составе РФ .....	141
<i>Эктумаев А.Б.</i> Высшее должностное лицо в системе исполнительной власти субъекта РФ .....	144
<i>Ягофаров Д.А.</i> Права человека в пространстве современного юридического дискурса .....	147

III. ГРАЖДАНСКОЕ, СЕМЕЙНОЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО .....	150
<i>Антонов А.В.</i> Система особо охраняемых территорий Пермского края .....	150
<i>Ахметьянова З.А.</i> Об объектах вещных прав в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации ..	152
<i>Барков А.В.</i> Рынок социальных услуг: проблемы правового регулирования .....	155
<i>Беспалова М.А.</i> Обеспечение доказательств в интернет .....	159
<i>Бикташев Т.М.</i> Механизм осуществления и защиты права на информацию .....	161
<i>Бобровская О.Н.</i> Пользование жилыми помещениями по договору социального найма. Проблемы теории и практики .....	164
<i>Богданов А.В.</i> Ответственность лица, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа акционерного общества .....	168
<i>Бормотов А.В.</i> Подходы к определению договора страхования как способ обеспечения исполнения обязательства .....	172
<i>Бормотов А.В.</i> Признаки договора страхования как способа обеспечения исполнения обязательства .....	176
<i>Боронина М.Н.</i> Некоторые проблемы с применением термина «добросовестность» (bona fides) .....	183
<i>Буничева М.Г.</i> Понятие реорганизации юридического лица .....	188
<i>Бычкова А.И.</i> Соотношение экономики и права в ракурсе инвестиционного договора .....	190
<i>Вавилин Е.В.</i> Стадии действия механизма осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей .....	195
<i>Вагина О.С.</i> Правовая природа договора участия в долевом строительстве .....	198
<i>Васильевич В.П.</i> Некоторые особенности правового регулирования профессиональной спортивной деятельности .....	201
<i>Воронина З.И.</i> Правовые аспекты брачных объявлений .....	204
<i>Гимадрисламова О.Р.</i> Органы управления ЖК, ЖСК, ЖНК .....	207
<i>Голубцов В.Г.</i> Судебная практика в сфере принудительного исполнения решений по искам к Российской Федерации как инструмент формирования законодательных инициатив .....	210
<i>Грызыхина Е.А.</i> О способах предварительного освобождения земельного участка от построек при создании недвижимости .....	213
<i>Гусаров К.В.</i> О целесообразности надзорного производства в гражданском процессе постсоветских государств .....	216

ных органов, предварительное утверждение форм участия в деятельности кооператива и др. (ч. 6 ст. 42 ФЗ О ЖНК). К альтернативной – просьбы о приеме в члены кооператива и прекращении членства в кооперативе, избрание и назначение исполнительных органов кооператива и др. (ч. 6 ст. 42 ФЗ О ЖНК).

ФЗ О ЖНК предусматривает иные правила, определяющие порядок формирования правления ЖНК. Член правления не может занимать должность единоличного исполнительного органа кооператива, руководителя исполняющей организации или управляющего, а также быть членом ревизионной комиссии (ревизором) кооператива (ч. 3 ст. 42 ФЗ О ЖНК).

К единоличному исполнительному органу ЖК (ЖСК) относится председатель правления, избираемый правлением из числа своих членов, который обеспечивает выполнение решений правления кооператива; без доверенности действует от имени кооператива, в том числе представляет его интересы и совершает сделки; осуществляет иные полномочия, не отнесенные ЖК РФ или уставом к компетенции общего собрания (конференции) или правления (ч. 2 ст. 119 ЖК РФ).

К исполнительным органам ЖНК относятся единоличный исполнительный орган (директор) и (или) коллегиальный исполнительный орган – дирекция (если число членов кооператива превышает 500). Данные органы осуществляют руководство текущей деятельностью ЖНК (ст. 44 ФЗ О ЖНК).

**В.Г. Голубцов**  
*Пермский государственный университет*

## **СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА В СФЕРЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ПО ИСКАМ К РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ**

Цивилистические конструкции с участием публичных субъектов не могут не попадать в зависимость от публичной составляющей. Очевидно, что к Российской Федерации в силу значительных, объективно существующих особенностей ее гражданско-правового статуса не могут во всех случаях применяться общие правила, регулирующие отношения

© Голубцов В.Г., 2009

между «классическими» частноправовыми субъектами (гражданами и юридическими лицами).

Решение спорных вопросов по данному предмету лежит, прежде всего, в плоскости закрепления в действующем законодательстве норм, гарантирующих и устанавливающих оптимальное соотношение публичных и частноправовых начал при регулировании этих отношений.

Яркой иллюстрацией к выводу о необходимости совершенствования существующей системы правового регулирования на основе существующих международных стандартов служит сфера принудительно-го исполнения судебных решений по искам к Российской Федерации, законодательное регулирование которой должно строиться на основе существующих международных стандартов, обеспечивающих реальное исполнение властных публичных установлений, содержащихся во вступивших в силу судебных актах.

Суть сложности, возникших в отечественном законодательстве и правоприменении состоит в том, что правовой режим, в рамках которого функционирует часть казны, именуемая бюджетом, установлен нормами как гражданского, так и публичного (бюджетного) законодательства: это влечет необходимость при применении гражданско-правовых норм учитывать особенности публичных субъектов, установленных, в частности, бюджетным законодательством, а при формировании и исполнении бюджета – наличие у публичных субъектов гражданских прав и обязанностей.

Сложившаяся в начале 90-х гг. практика применения арбитражными судами законодательства о принудительном судебном акте по искам к публичным субъектам, в частности, к Российской Федерации, в соответствии с которой службе судебных приставов-исполнителей предписывалось в отсутствие законодательно закрепленных особенностей применять процедуры принудительного исполнения такого рода решений применять общий порядок исполнения без каких-либо ограничений привела в качестве «побочного» эффекта к массовому нарушению прав бюджетополучателей, которые в результате списания адресно выделенных средств фактически были лишены возможности получить причитающиеся им бюджетные ассигнования.

Коллизия была разрешена Конституционным судом России в известном постановлении от 14.07.2005 №8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федеральных законов о Федеральном бюджете на 2003 г., на 2004 г. и на 2005 г. и Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке исполнения Министрством финансов Российской Федерации судебных актов по искам к казне Российской Федерации на возмещение вреда, причиненного неза-

конным действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти» в связи с жалобами граждан Э.Д. Жуховицкого, И.Г. Пойма, А.В. Понятовского, А.Е. Чеславского и ОАО «Хабаровскэнерго». Постановление содержится в частности, четкие предписания законодательно по корректировке действующего законодательства в указанной сфере.

Федеральный законодатель, имея в виду это обстоятельство, ус тановил в отношении Российской Федерации порядок исполнения судебных решений, предусматривающий определенные изъятия из общего правила исполнительного производства. Особый порядок обращения взыскания на средства казны в силу прямого указания закона распространяется на средства бюджета Российской Федерации.

Непосредственно в Бюджетном кодексе РФ закреплена норма, на основании которой обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации службой судебных приставов-исполнителей не производится.

Однако анализ юридической практики свидетельствует о том, что применение судами этих норм делает достаточно затруднительной для контрагентов Российской Федерации реализацию их права на своевременное исполнение вступившего в силу решения суда, а также права на взыскание убытков, причиненных несвоевременным исполнением.

Анализ судебной практики и наметившиеся тенденции в применении судами норм, регулирующих порядок принудительного исполнения, свидетельствует о необходимости дальнейших законодательных корректировок существующего порядка с целью обеспечения должного баланса публично-правовых и частноправовых интересов.

В частности, законодатель, закрепив описанную выше процедуру, должен, однако, принимать во внимание, что судебные акты подлежат исполнять, а Конституция РФ гарантирует государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод человека и гражданина (ст. 45, ч. 1; ст. 46, ч. 1 и 2 Конституции РФ), на чем неоднократно настаивал Конституционный суд РФ, указывая, что защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт или акт иного уполномоченного органа своевременно не исполняется.

Не стоит забывать и о том, что данному выводу корреспондирует п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также практика его применения Европейским судом по правам человека, указавшим на это, в частности, в решении от 19.03.1997 г. (дело Hognsby c. Grece – Rec. 1997–II, fasc. 33) и аналогичных решениях по искам к Российской Федерации.

Анализ судебной практики приводит в выводу о том, что в рамках реализации системы законодательных гарантий, предоставляемых участникам гражданских правоотношений, Российская Федерация должна обеспечить соблюдение прав и законных интересов своих контрагентов, в частности, путем установления в законодательстве о бюджетном процессе правил, гарантирующих исполнение его положений о добровольном исполнении в установленный срок судебных актов, предусматривающих взыскание средств за счет денежных средств бюджетной системы РФ.

Кроме того, в интересах защиты прав взыскателей по искам к Российской Федерации необходимо четко ограничить сферу применения специальных правил, исключаящих возможность принудительного исполнения подобных решений, установленных случаями, касающимися исполнения судебных актов за счет средств соответствующего бюджета.

Как представляется, в случае неисполнения решения в добровольном порядке, установленном бюджетным законодательством, дол жен применяться общий принудительный порядок исполнения судебных решений за счет иного (нераспределенного) имущества казны, однако в целях обеспечения реальной возможности подобного исполнения в законодательстве об исполнительном производстве следует внести соответствующие изменения.

Таким образом, очевидно, что практика применения норм законодательства о принудительном исполнении решений по искам к публично-правовым образованиям судами в очередной раз выявила необходимость скорейшей корректировки законодателем существующих правил, действующих в указанной сфере в целях обеспечения соблюдения общепризнанных международных стандартов в указанной сфере.

**Е.А. Грызыхина**

*Омский государственный университет*

## **О СПОСОБАХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ОТ ПОСТРОЕК ПРИ СОЗДАНИИ НЕДВИЖИМОСТИ**

Необходимой предпосылкой застройки как правомерно осуществляемой деятельности, направленной на создание нового объекта гражд-