

ББК 74.58
Э 40

Экономика, управление и право на современном этапе: проблемы качества подготовки специалистов: сб. статей и тезисов докладов региональной науч.-практ. конференции (24 апреля 2008 г.) / науч. ред. д-р экон. наук, проф., акад. МАН ВШ Т. Г. Шешукова; НОУ ВПО «Западно-Уральский институт экономики и права». — Пермь. 2008. — 380 с.

ISBN 987-5-89919-085

Региональная научно-практическая конференция 2008 года посвящена одной из актуальных проблем высшей школы — качеству подготовки специалистов. В тезисах и статьях участников конференции широко раскрываются новые подходы к организации и содержанию учебного процесса как в целом в вузах, так и на отдельных специальностях: инновационные технологии в преподавании дисциплин, компьютерное тестирование студентов, интернет-экзамены, формирование инновационного мышления студентов, создания системы контроля их знаний, особенности преподавания разных дисциплин с учетом особенностей Уральского региона и т. д.

В материалах конференции представлены теоретические разработки преподавателей в области экономики, управления и права; проблемы педагогики, методики и психологии, их место и роль в профессиональной подготовке специалистов.

В конференции участвуют преподаватели Западно-Уральского института экономики и права, вузов Перми, Безрезников, преподаватели колледжей, аспиранты и соискатели.

Сборник представляет интерес для преподавателей, аспирантов и студентов.

ББК 74.58

Печатается по решению ученого совета
НОУ ВПО «Западно-Уральский институт
экономики и права»

Редакционная коллегия: З. Е. Воробьева (главный редактор), А. В. Москалев, Ж. А. Мингалева, И. М. Минсидыров, Е. А. Орачева (зам. главного редактора), Т. Г. Шешукова (научный редактор).

ISBN 987-5-89919-085

© Коллектив авторов, 2008

© НОУ ВПО «Западно-Уральский

институт экономики и права», 2008

Раздел I

Проблемы качества подготовки специалистов

и уборщиц, заключить договор на вывоз мусора. Собственники на своем собрании решат, что нужно их дому в первую очередь заменить кровлю или покрасить подъезды. Разумеется, все за свой счет. И если нужно срочно латать крышу, придется обратиться. Очевидно, что в данном случае ответственность людей за сохранность жилья намного повысится. Вряд ли кто из членов ТСЖ допустит, чтобы в его доме был беспорядок.

Таким образом, необходимо ускорить работу по созданию товариществ собственников жилья, обеспечив конкуренцию обслуживающих их фирм. В Перми, например, до сих пор во многих районах не проведено межевание территорий до уровня домовладений, что затрудняет определение земельных участков в кондоминиумах.

Нет четкого механизма передачи в управление товариществам объектов нежилого фонда, находящихся в городской собственности и входящих в состав кондоминиума. Отсутствуют нормативы предоставления помещений для работы с населением, размещения управленческого и обслуживающего персонала, складирования инструментов, материалов, инвентаря. Многие товарищества не могут получить информацию об арендаторе нежилых помещений и, соответственно, не имеют возможности вступить с ними в договорные отношения. Да и сам процесс регистрации кондоминиума — процедура достаточно дорогостоятельная. В результате существующая в Перми практика деятельности ТСЖ показывает, что многие из них не реализуют предоставленное им право на управление кондоминиумом, а оставляют его в управлении дирекции единого заказчика.

В. Г. Голубцов

СИСТЕМА ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАВЕНСТВА УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА КАК ОСНОВА ЧАСТНОПРАВОВОГО СТАТУСА ГОСУДАРСТВА

Полемика относительно того, как государство может становиться участником гражданско-правовых отношений, основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности, и не изменять при этом характер возникающих между ним и прочими частноправовыми субъектами отношений, ведется на протяжении многих веков.

Что касается действующего гражданско-правового регулирования, то Гражданский кодекс Российской Федерации прямо указывает на государство как на субъект гражданского права. Более 30 статей кодифицированного закона посвящено непосредственно государству, его участию в рыночном механизме. Тем самым государство признается равноправным участником имущественных отношений. Однако — и это принципиально важно — следует отметить, что законодатель, употребив в ст. 124 формулировку «особенности данных субъектов», указал на государство как на особый субъект права. Властная (публично-правовая) сущность государства, вне всякого сомнения, проявляется и в гражданском праве.

Вывод о том, что государство должно обладать гражданской правосубъектностью, достаточно очевиден. Сложнее ответить на вопросы, какими принципиальными подходами следует ему руководствоваться, выступая в гражданском обороте; как должно обеспечиваться неукоснительное исполнение положений Гражданского кодекса РФ о полном отказе государства от преимуществ публичной власти при его участии в отношениях, регулируемых гражданским законодательством; какие правовые средства обеспечивают баланс публичного и частного регулирования в этой сфере, которая в гораздо более серьезной степени, нежели «класси-

чески» гражданско-правовые отношения, испытывает на себе влияние публичной составляющей. Говоря об особенностях государства как субъекта гражданского права, нельзя сбрасывать со счетов его особую публично-правовую природу.

Принимая тезис о необходимости участия государства в отношениях, регулируемых гражданским законодательством в качестве равноправного субъекта, обусловленный необходимостью исполнения государством его функций, что как раз и приводит к признанию за политическим сувереном (государством) гражданской правосубъектности, поскольку наличие таковой является необходимой формой реализации большинства внутренних и части внешних функций государства, необходимо обеспечить всем прочим участникам гражданского оборота должные гарантии того, что государство, являясь субъектом гражданско-правовых отношений, но оставаясь при этом политическим сувереном и сохраняя как одну из основных привилегий и функций общеобязательных указаний, не установит для случаев совершения гражданского участия в гражданских правоотношениях такие условия, которые будут нарушать основополагающие принципы гражданского права — равенство сторон и автономно волеизъявление.

Следует однозначно установить, что государство, являясь в целях реализации той или иной публичной функции в качестве равноправного субъекта, должно полностью отказаться от автономности публичной власти, что и закреплено в норме п. 1 ст. 124 ГК РФ. Однако, как справедливо отмечается в литературе, применение всего комплекса нормативных установлений, касающихся участия государства в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, нередко приводит к нарушению прав и свобод человека и гражданина и других субъектов экономических отношений, о чем свидетельствует, в частности, активное обращение субъектов экономической деятельности к международному правосудию — в ситуациях, когда национальное законодательство не защищает в полной мере участников гражданского оборота¹.

¹Голубцов В. Г. Влияние общепринятых принципов и норм международного права на законодательные инициативы в сфере национализации // Правовое государство. 2004. Сентябрь. С. 4.

Указанные негативные тенденции, позволяющие государству, участвуя в частноправовых отношениях, де-факто нарушать права и законные интересы иных участников экономического оборота, могут быть устранены только путем создания системы правовых гарантий, обеспечивающей равенство участников имущественного оборота. Вышеупомянутой нормы п. 1 ст. 124 ГК РФ, которая зачастую не исполняется, а порой и вступает в прямое противоречие с нормами отраслей публичного законодательства (в частности с нормами Бюджетного кодекса РФ), явно недостаточно.

Основу системы правовых гарантий должны составлять конституционные установления, которые, как справедливо указывается в литературе, «имеют в основном общий характер и опираются в большей части на специальные нормы, закрепленные в законодательных актах других отраслей. Они универсальны и охватывают своим воздействием все сферы реализации прав и свобод человека и гражданина».

Конституционные гарантии в сфере непосредственного участия государства в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, должны образовывать систему, состоящую 1) из гарантий-принципов, которые «должны быть обращены прежде всего к законодателю... такие гарантии-принципы по-прежнему как на концептуальном, так и на более детальном «технологическом» уровнях создать качественно однородный закон, отвечающий всем необходимым в демократическом обществе потребностям и интересам... Помимо законодательных органов конституционные гарантии-принципы активно используются в практике деятельности Конституционного суда РФ. Особенно это показательно при восполнении каких-либо пробелов в законодательстве²; 2) из охранительных конституционных гарантий, которые должны содержать государственные меры, направленные на предотвращение нарушения прав и свобод участников гражданского оборота со стороны государства; 3) из гарантий защиты нарушенных прав либо прав, в отношении которых имеется угроза нарушения.

²Уваров А. А. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина // Государство и право. 2005. № 7. С. 82.

Дополняться же система конституционных гарантий должна системой правовых гарантий, содержащихся в нормах других отраслей российского законодательства.

При этом необходимо учитывать конституционное установление о правовом характере Российской Федерации, прямо закрепленное ст. 18 действующей Конституции РФ, которое с учетом вышесказанного, несмотря на наличие множества мнений о сущности правового государства¹, следует понимать именно как институт, призванный удовлетворить потребности общества и выполняющий, таким образом, «служебные» функции. Закон в этой трактовке должен рассматриваться как некое самоограничение суверена, а государство, будучи вправе издавать законы и изменять их, должно следовать законодательным (и прежде всего конституционным) установлениям, которые обязательны прежде всего для него самого.

К. М. Худалов

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ В СТРАХОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

В конце 2007 г. страховое законодательство в Российской Федерации претерпело значительные изменения. Данная реформа была ожидаема и прогнозируема всеми участниками страхового рынка. Серьезному изменению были подвергнуты ряд нормативно-правовых актов, регулирующих страховые правоотношения: Закон РФ от 27 ноября 1992 г. (ред. от 17.05.2007) № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»¹

¹См. Спиридонов Л. И. Теория государства и права. СПб., 1995. С. 112; Теория государства и права / под ред. М. Манова. М., 1995. С. 429; Общественное право и государства / под ред. В. В. Лазарева. М., 2000. С. 424; Конституция правового государства / под ред. Б. С. Волкова. М., 1992; Нерсеян В. С. Философия права. М., 1999.

рации»¹, Воздушный кодекс РФ от 19 марта 1997 г. (ред. от 30.12.2006) № 60-ФЗ², Федеральный закон от 25 апреля 2002 г. (ред. от 30.12.2006) № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»³ и ряд других.

Изменения в страховом законодательстве можно условно разделить на 3 группы: изменения в регулировании договора автострахования гражданской ответственности (далее — ОСАГО), договора страхования ответственности авиаперевозчика, изменения в регулировании статуса страховщика. При этом наибольшей модификации подверглось регулирование договора ОСАГО, что обусловлено накопившемся опытом в реализации положений ФЗ об ОСАГО, выявлением большого количества пробелов и недостатков в правовом регулировании договора ОСАГО в практике.

1. Изменения в регулировании договора ОСАГО получили свое внешнее выражение в Федеральном законе от 1 декабря 2007 г. № 306-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" и статье 2 Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации»⁴.

Во-первых, законодатель вслед за пожеланиями граждан решил отменить установленный в ФЗ об ОСАГО лимит страховой суммы в 400 000 рублей за счет того, что снято ограничение в размере страхового возмещения в 240 000 рублей в случае причинения вреда жизни и здоровью нескольких потерпевших. Теперь в случае причинения подобного вреда каждому потерпевшему будет осуществлена выплата страхового возмещения в размере, не превышающем 160 000 рублей, из которых 25 000 полагаются на погребение погибшего, а 135 000 — на воз-

¹Российская газета. 1993. 12 января.

²СЗ РФ. 1997. № 12. Ст. 1383.

³СЗ РФ. 2002. № 18. Ст. 1720.

⁴Российская газета. 2007. 5 декабря.