

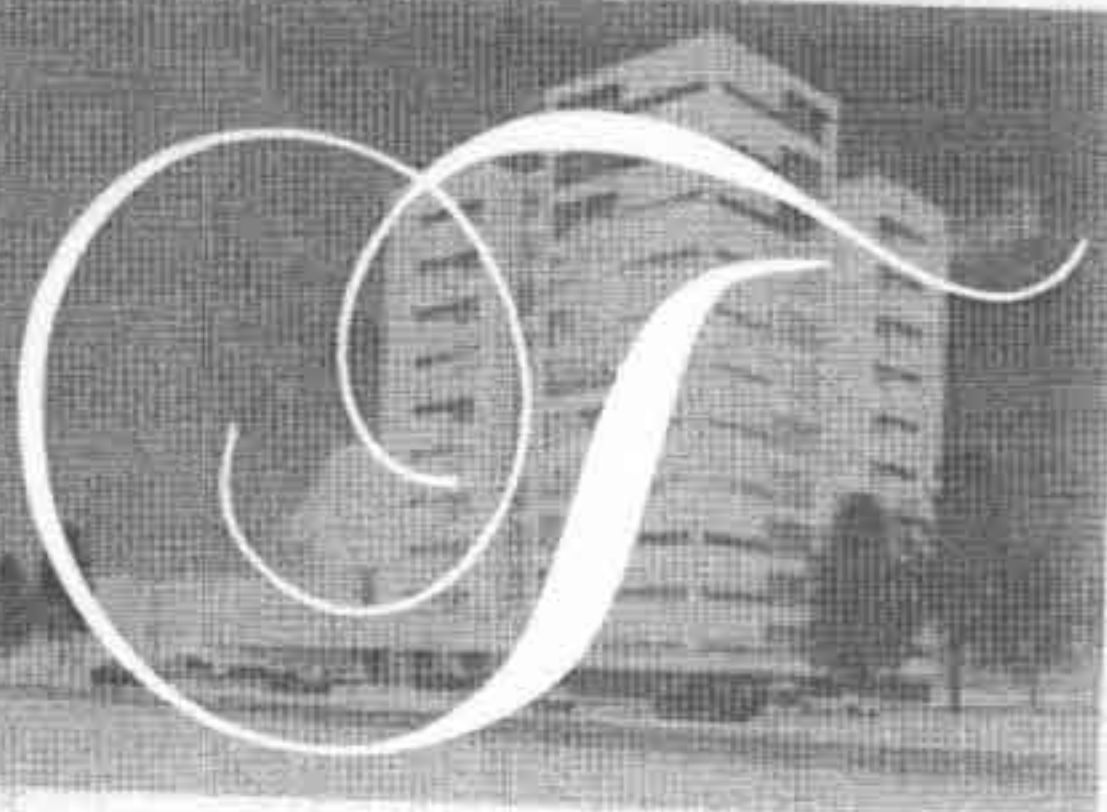


**СЕМНАДЦАТЫЙ
АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД:**

начало

РОЛЬ АРБИТРАЖНЫХ АПЕЛЛЯЦИОННЫХ СУДОВ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

*Валерий Геннадьевич ГОЛУБЦОВ,
кандидат юридических наук, доцент*



Главной задачей судопроизводства в арбитражных судах является защита прав и законных интересов всех участников предпринимательской и иной экономической деятельности путем принятия судом законных и обоснованных решений.

Каждое государство, руководствуясь общепризнанными принципами и нормами международного права, создает национальную судебную систему, которая, по мнению публичной власти, способна наилучшим образом гарантировать осуществление эффективной и действенной судебной защиты.

Отечественный законодатель, определяя общие принципы деятельности арбитражных судов в Российской Федерации, закрепил положение, в соответствии с которым в Российской Федерации в сфере экономического правосудия действует четыре инстанции, в том числе три из них выполняют проверочные функции.

Нужно отметить, что в процессе обсуждения проекта Арбитражного процессуального Кодекса 2002 года высказывались предложения, суть которых сводилась к предложению отказаться от апелляционной и установить в арбитражном судопроизводстве три судебные инстанции. Аргументировались такие предложения ссылками на неоправданное замедление процесса осуществления правосудия, на стимулирование пассивности сторон, на возникновение дополнительных расходов и даже особенностями территориальных, транспортных и экономических условий России. Однако эти предложения были аргументированно отвергнуты, и в Российской Федерации с момента вступления в силу положений Арбитражного процессуального Кодекса РФ 2002 года действует институт апелляции.

Значение апелляции в осуществлении экономического правосудия трудно переоценить. Право на проверку судебного решения – это важная составляющая более широкого права на получение эффективной судебной защиты, закрепленного как в международных правовых актах, так и в Конституции Российской Федерации.

Каждая из инстанций, в том числе и вышестоящих по отношению к первой, выполняет определенную, особую роль, отведенную ей законом.

Основное отличие апелляции от двух других вышестоящих инстанций заключается в том, что она по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам повторно рассматривает дело, проверяя законность и обоснованность решения суда первой инстанции. Проверке подвергается не только правильность применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права, ревизируется вся доказательственная база, исследуются фактические обстоятельства. В этом и состоит отличие апелляции от других вышестоящих инстанций. Главная функция апелляции состоит в рассмотрении дела по существу, которое заканчивается вынесением постановления. Однако, рассматривая дело по существу, суд апелляционной инстанции в то же время выявляет и устраняет судебные ошибки, проверяет законность и обоснованность судебных актов на основе анализа, в том числе фактических обстоятельств дела. Существование такой стадии процесса, на которой стороны получают возможность апеллировать не только к нарушению закона, но к обоснованности судебного акта, а суд на стадии ревизии судебного решения рассматривает дело по существу, обусловлена необходимостью обеспечить участникам судопроизводства действенные гарантии вынесения законного и обоснованного судебного постановления.

В то же время апелляционное производство – это стадия, объединяющая определенный круг процессуальных действий, направленных на достижение самостоятельной цели: завершение рассмотрения основных аспектов, связанных фактической стороной рассмотрения экономических споров арбитражными судами. Только в этом случае объективно возможно и уместно возложение на кассационную и надзорную инстанции функций ревизии судебных актов в основном в части соблюдения закона при их вынесении. Более того, четкое разделение в этой части основных функций апелляционной и кассационной инстанции способствует логичному развитию арбитражного дела, где возможности апеллирования к фактическим обстоятельствам дела фактически исчерпываются уровнем апелляции.

Еще одна особенность института апелляции состоит в том, что апелляционное производство является основным процессуальным инструментом, позволяющим исправить судебную ошибку до вступления решения суда в законную силу. Это принципиально важно для обеспечения стабильности оборота и защиты прав и законных интересов субъектов экономической деятельности. Как указывал в XIX веке И. Бентам, «при отсутствии права апелляции суды, как бы хороши они не были, заставляли бы трепетать

перед собой, мысль об их окончательном решении наводила бы ужас...»¹. Конечно, речь идет об апелляции в более широком смысле, как о возможности пересмотра судебных актов вообще. Однако необходимо признать, что применительно к стадии апелляционного производства в арбитражных судах эта мысль наиболее справедлива: надо предоставить участникам процесса возможность ревизии судебных актов до момента вступления их в законную силу, до момента возникновения у стороны возможности прибегнуть к принудительной силе государства для исполнения судебного предписания. Только в этом случае будет достигнута основная цель судопроизводства вообще и экономического в частности: вынесение законного и обоснованного решения, а также будут минимизированы возможные негативные последствия от неизбежно возникающих судебных ошибок.

Все упомянутые выше цели должны достигаться при условии неукоснительного соблюдения сроков рассмотрения дел. Вне всякого сомнения, одним из самых важных принципов арбитражного судопроизводства является критерий своевременности (п. 3 ст. 2 АПК РФ), и с этой точки зрения апелляционное рассмотрение дела судом апелляционной инстанции в порядке пересмотра не вступивших в законную силу решений, конечно же, удлиняет сроки вступления в силу судебных актов, но при этом очевидно, что своевременность нельзя отрывать от другого, не менее важного принципа судопроизводства – защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность (п. 1 ст. 2 АПК РФ). Поэтому анализ того, насколько замедляется процесс рассмотрения дел, должен осуществляться в первую очередь с учетом необходимости соблюдения упомянутых установлений закона, корреспондирующих нормам Конституции РФ.

Все вышеизложенное позволяет сделать однозначный вывод о том, что апелляция является важной стадией арбитражного процесса в Российской Федерации, которая необходима для обеспечения эффективности судебной защиты, служит достижению основных целей отправления правосудия и отражает специфику отечественной системы судоустройства и судопроизводства.

С учетом того, что обеспечение защиты прав и законных интересов путем закрепления инстанционности осуществляется государством на основе взаимодействия основных положений судоустройства и судопроизводства, вполне логичным выглядит принятие 4 июля 2003 года Федерального

¹Бентам И. О судоустройстве. – СПб, 1860, с. 142

Конституционного закона № 4-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», в рамках реализации которого на территории Российской Федерации создается двадцать арбитражных апелляционных судов, которыми и будет осуществляться апелляционное судопроизводство. Этим законом завершается процесс организационного оформления апелляции, который начался в 2002 году с разделения в арбитражных судах субъектов РФ полномочий первой и апелляционной инстанции. Создание самостоятельных апелляционных судов позволит более эффективно реализовать полномочия арбитражной системы и достичь сформулированных законодателем целей правосудия.

СЕМНАДЦАТЫЙ
АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ
СУД:
НАЧАЛО



*Проект зала заседаний Президиума
Семнадцатого арбитражного апелляционного суда*