

ЗАПАДНО-УРАЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

Лицензия № 000514 от 21.03.2003 Министерства образования РФ

Свидетельство о государственной аккредитации № 000929 от 21.03.2003

*10-летию Западно-Уральского института
экономики и права посвящается*

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ВЫПУСК ТРЕТИЙ

**Пермь
2003**

ББК 74.58

С 56

Современные проблемы управления, экономики и права: Сб. науч. тр. Вып. 3 / Научный редактор Р.А. Коренченко. Западно-Уральский институт экономики и права. – Пермь, 2003 - 357 с.

ISBN 5-89919-024-8

Второй том сборника научных трудов третьего выпуска посвящен 10-летию Западно-Уральского института экономики и права. В нем публикуются научные работы преподавателей выпускающих кафедр, обобщен опыт профессиональной подготовки менеджеров, экономистов, юристов за 10 лет, дается теоретическое и практическое обоснование ряда изучаемых дисциплин, современный взгляд на происходящие процессы в экономике и юриспруденции.

Настоящее научное издание предназначено для преподавателей вузов, аспирантов, студентов, практических работников в области экономики и права.

Печатается по решению Ученого совета

Западно-Уральского института экономики и права

Редакционная коллегия: З.Е. Воробьева (зам. главного редактора), Р.А. Коренченко (научный редактор), А.В. Москалев (гл. редактор), В.П. Мохов, Е.А. Орачева, Е.А. Четыркина, Н.В. Харитонова, Т.Г. Шешукова (зам. гл. редактора). Л.В. Щенникова (зам. главного редактора).

ISBN 5-89919-024-8

© Западно-Уральский институт
экономики и права, 2003

Н.В. Голохвастова

Е.А. Орачева

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЗАПАДНО-УРАЛЬСКОМ ИНСТИТУТЕ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

Десять лет успешной работы Западно-Уральского института экономики и права (ЗУИЭП), его аттестация и аккредитация свидетельствуют о стабильности вуза.

Проблема кадрового обеспечения учебно-воспитательного процесса является одним из приоритетных, наиболее сложных и многогранных направлений деятельности института, которое требует комплексного решения методологических, организационно-методических, экономических, социальных, правовых, нравственных, психологических и иных задач.

В институте сложился стабильный педагогический коллектив, характерными чертами которого являются высокопрофессиональные знания и навыки владения передовыми педагогическими методами, а также осознанная персональная ответственность его членов за качество образования, формирование творческих, конкурентоспособных личностей-профессионалов.

Следует отметить высокий уровень научной обеспеченности образовательного процесса. Преподаватели стремятся активизировать творческую деятельность студентов при проведении ими различного рода исследовательских работ, практическом решении инновационных заданий профессиональной деятельности (подготовка отдельных законодательных актов, анализ экономической деятельности предпринятия и т.д.). Систематически проводятся научные, научно-методические, научно-практические конференции преподавателей, студентов, учащихся профильных классов школ по актуальным проблемам экономики и права.

Уровень неравенства прав граждан в образовании превышает все допустимые пределы, на что указывают международные организации (см. Доклад организации экономического сотрудничества и развития).

Введение ГИФО усилит неравенство прав в области образования. Люди с большими доходами найдут лучших репетиторов для подготовки к единому государственному экзамену, как и сейчас — к экзаменам в вузе. Цена этого экзамена будет значительно выше, так как от него будет очень много зависеть, а пересдача экзаменов возможна только на следующий год за деньги. Имея высокие доходы и должность, эти люди могут обеспечить подкуп комиссий, использование связей, будут учить детей бесплатно, а те, у кого нет таких доходов, будут доплачивать или целиком платить за образование.

Большинство членов комитетов Государственной Думы по образованию и науке считают невозможной замену статуса образовательных учреждений на организацию. Правительство РФ и либеральные фракции предлагают осуществить эту замену. Некоторые депутаты считают, что ФЗ «Об образовании» не дал образовательным учреждениям достаточной свободы, хотя на самом деле больше свободы образования, чем оно смогло воспользоваться.

Наиболее опасная тенденция современной политики управления образованием проявляется в неисполнении и игнорировании норм образовательного права органами власти и управления. Интересы и сферу деятельности образовательных учреждений затрагивают нормы более 50 действующих законов, которые определяют возможности образовательных учреждений осуществлять свои функции.

В целом можно отметить, что переход на правовую основу регулирования системы образования является важным фактором, определяющим позитивные процессы реформирования в сфере образования и улучшения положения НОУ, но существует ряд проблем, требующих своего решения.

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО В РЫНОЧНУЮ ЭКОНОМИКУ

Определение роли государства в регулировании рыночной экономики, определение дозволенных пределов публично-правового вмешательства в сферу частного интереса (рыночную сферу) — краеугольный камень проблемы, от правильного разрешения которой во многом зависит дальнейшее развитие рыночных принципов хозяйствования в России. Этот вопрос в последнее время стал чаще обсуждаться экономистами, что свидетельствует о его несомненной актуальности. В то же время, серьезные теоретические разработки по указанному вопросу в юридической науке пока отсутствуют.

Таким образом, необходимость в исследованиях, посвященных сочетанию и взаимодействию публичного и частного права при регулировании рыночных отношений, в первую очередь касающихся публичной государственной деятельности по вмешательству в рыночную экономику очевидна, так как публичная сущность государства проявляется как раз в этих моментах.

Рынок — одно из величайших достижений человеческой цивилизации. Он прошел испытание временем и доказал свою огромную жизненную силу. Это подтверждается всем мировым опытом и зафиксировано наукой. Думается, есть основания утверждать, что новейшая история не знает ни одного примера высокоразвитой, гибкой, эффективной функционирующей экономики без рынка¹. Как известно, в нашей стране именно построение рынка стало целью радикальных экономических преобразований последних лет. Отказ от всеобъемлющего государственного регулирования, формирование новых экономических отношений на основе рынка, признание частной собственности и сво-

¹Абалкин Л. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики // Вопросы экономики. 1997. № 7. С. 4.

боды предпринимательской деятельности — все это способствовало становлению и бурному развитию частного права в Российской Федерации. Но необходимо признать, что подобная коренная перестройка общественного механизма и, следовательно, правовой системы, носила до недавнего времени достаточно однобокий характер. «В представлении многих сторонников радикальных реформ переход к рыночным отношениям, гражданскому обществу и, следовательно, утверждению Гражданского кодекса в качестве главного регулятора экономических отношений связан с уходом государства из экономики»¹. Эта концепция и реализовывалась в полной мере на начальном этапе экономических реформ. Не все сегодня однозначно оценивают подобные подходы, говоря о необходимости сочетания на том этапе либеральных и государственных подходов к реформированию экономики и критикуют избранный курс². В то же время, рядом известных государственных деятелей и ученых отмечается, что «в тот период было бессмысленно и вредно говорить об усилении роли государства, которое однозначно понималось в прежних терминах. Либерализация представлялась и реально была тогда единственным разумным выходом. Она означала прежде всего, отказ от контроля за ценами и хозяйственными связями, т.е. демонтаж основ планово-распределительной системы»³.

Сегодня, на этапе, когда уже можно осмыслить определенные результаты проведенных преобразований, очевидным, на наш взгляд, становится вывод, заключающийся в том, что «...при проведении реформ не была должным образом проработана государственно-правовая часть преобразований. Не было какой-либо модели, плана государственно-правового обеспечения социально-экономических преобразований». Иными словами, не была разработана и претворена в жизнь концепция оптимального сочетания публичных и частных элементов в регулировании имущественных отношений. Проблема как раз и заключалась в отсутствии теоретических и практических разработок в указанной области, что привело к возникновению многочисленных проблем на практике и

¹ Яковлев В.Ф. Гражданский кодекс и государство // Вестник Высшего арбитражного суда РФ. 1997. № 6.

² Абалкин Л. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики // Вопросы экономики. 1997. № 7. С. 4.

³ Ясин Е. Функции государства в рыночной экономике. // Вопросы экономики. 1997. № 7. С. 14.

⁴ Яковлев В.Ф. Гражданский кодекс и государство // Вестник Высшего арбитражного суда РФ. 1997. № 6.

необходимости переосмысления и уточнения основ проведения экономической реформы, в первую очередь, законодательных.

Сегодня уже практически ни у кого не вызывает сомнения роль государства в становлении и регулировании рынка. «Нет и не может быть эффективной, базирующейся на современных научных технических достижениях, социально ориентированной экономики без активной регулирующей роли государства»¹.

Контроль государства за состоянием и развитием рынка предполагает регулируемое воздействие на хозяйственную деятельность субъектов предпринимателей, определение оснований и пределов публичного вмешательства в нее. «С учетом конституционного устройства Российского государства и функционирования частной, государственной и муниципальной собственности на средства производственных предметов труда можно выделить общее государственное воздействие на предпринимательскую деятельность, осуществляемую независимо от форм собственности, и особое (особое), когда государство выступает как собственник своего имущества»². Как общее, так и особое государственное воздействие на предпринимательскую деятельность как раз и является собой то проникновение публичных элементов в частное право, о котором мы вели речь выше, и выводится из него параллельного развития публичного и частного права.

Как говорилось, государство сегодня играет значительную роль в регулировании рынка. Необходимо отметить, что его регулирующая роль, пределы вмешательства в частноправовую сферу неодинаковы в правовых системах различных государств. «Его (государства — Авт.) роль во многом зависит от экономического потенциала государства, экономической политики и защиты собственных интересов, конечно, при условии соблюдения конституционных основ»³. Подобное вмешательство государства сегодня стало атрибутом всякой развитой экономической системы, таковы, например, англо-саксонская модель рынка, Романская, скандинавская, восточно-азиатская и, возможно, россий-

Абалкин Л. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики // Вопросы экономики. 1997. № 7. С. 4.

Адресс В. Государственный контроль за хозяйственной деятельностью // Российская газета. 1997. № 2. С. 19.

С. 12. Государство и частное предпринимательство // Право и экономика. 1998. № 2.

ская»¹. Масштабы государственного регулирования предпринимательства, его конкретные формы и методы, конечно же, различаются в зависимости от конкретной страны. Они, несомненно, отражают историю, традиции, тип национальной культуры, масштабы страны, ее географическое положение, а также многие другие факторы, но, учитывая тот факт, что экономические законы, по которым развивается рынок, носят во многом универсальный характер, необходимо признать, что сферы имущественного оборота, в которые обычно вмешивается государство, достаточно традиционны. В то же время необходимо заметить, что оправданность, пределы и эффективность подобного вмешательства элементов в частноправовую сферу различны.

Говоря о Российской правовой системе, отметим, что на сегодня проникновение публичных элементов в гражданское право представляет собой свершившийся факт, но требует, тем не менее, значительной доработки и дополнений.

Необходимо отметить, что разработчики нового Гражданского кодекса РФ создавали его не как исключительно частноправовой акт, а исходили из «необходимости вкрапления в него некоторых элементов публично-правового регулирования»², и это нужно отнести к его несомненным достоинствам, так как при создании базового отраслевого акта было принято во внимание важнейшее теоретическое положение о необходимости взаимодействия и взаимопроникновения публично-правового и частноправового регулирования. То, что мы имеем на сегодня кодифицированный закон, отвечающий требованиям о сочетании публичного и частноправового регулирования, еще далеко не решает указанной проблемы. Нужна, помимо Кодекса, еще и совокупность фундаментальных актов, учитывающих вышеуказанные требования, т.е. система регулирования. Ни один, даже самый совершенный кодекс, не может решать все вопросы правового регулирования имущественных отношений. Формирование такой системы – во многом дело будущего, и при ее формировании, несомненно, должны быть учтены теоретические выводы, а также практические наработки, накопленные за время проведения реформ.

¹ Абалкин Л. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики // Вопросы экономики. 1997. № 7. С. 4.

² Яковлев В.Ф. Гражданский Кодекс и государство // Вестник Высшего арбитражного суда РФ. 1997. № 6.

Характеризуя те сферы имущественных отношений, в которых на сегодня в российском праве присутствует государственное регулирование (публичный элемент), хотелось бы остановиться на более важных и традиционных, если можно так выразиться, для рыночных предпринимательских областях.

Свобода договора. Что касается самого основного принципа хозяйственной деятельности участников товарооборота, принципа «свободы договора», то он нашел свое закрепление в п. 1 ст. 1. действующего ГК РФ, где, в частности, говорится, что действующее гражданское право базируется на признании «свободы договора» и недопустимости вмешательства кого-либо в частные дела. В п. 2 указанной статьи говорится об этом в несколько иной плоскости, а именно: субъекты гражданских прав свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в установлении любых, не противоречащих законодательству условий договора. Из указанных положений закона следует, что государство вправе определять те сферы правового регулирования предпринимательства, где допустимы отступления от этого принципа, устанавливая для хозяйствующих субъектов свои «правила игры», но в интересах нации и бизнеса в целом. Еще Г.Ф. Шершеневич в свое время отмечал, что «безграничная свобода договора, которая выставлялась недавно как необходимое условие гражданского быта и основной принцип законодательной политики, в последнее время подвергается утеснениям под возрастающим давлением общественных интересов»¹. Подобные ограничения принципа «свободы договора» распространены и в других странах с развитой рыночной экономикой. Российский законодатель весьма активно использует эту возможность: уже сегодня перечень положений законодательства, которые можно было бы назвать в числе подобных ограничений, достаточно велик: публичный договор, договор присоединения, ограничения, связанные со специальной правоспособностью некоторых организаций и необходимостью лицензирования определенных видов деятельности, установление законодателем различного рода преимуществ для определенных субъектов, закрепление законодателем для определенных ситуаций необходимости заключения только определенных видов договоров и т.д. Характеризуя такие «отступления», в целом можно сказать, что «в конечном счете, ограничение свободы договоров преследует одну из

¹ Шершеневич Г.Ф. Учебник гражданского права. Т. 2. С. 78.

трех целей. Во-первых, это защита слабой стороны, которая начинается со стадии заключения договора и заканчивается его исполнением и ответственностью за нарушение. ... Во-вторых, это защита интересов кредиторов, угроза которым может оказать разрушительное влияние на гражданский оборот. ... В-третьих, защита интересов государства, а концентрированном виде выражающего интересы общества.¹

Контроль за образованием субъектов предпринимательской деятельности. Государство осуществляет подобный контроль путем государственной регистрации юридических лиц и лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью. До недавнего времени в Российской Федерации в качестве общего правила действует нормативно-явочный порядок создания юридических лиц, который заключается в том, что регистрирующий орган лишь проверяет, соответствует ли учредительные документы создаваемого юридического лица требованиям закона и при условии соблюдения установленного порядка его образования, и при условии соблюдения указанных требований обязан зарегистрировать юридическое лицо. Гражданский кодекс РФ предусматривал, что государственную регистрацию должны осуществлять органы юстиции на основании закона о регистрации юридических лиц. Необходимо отметить, что указанных в ГК РФ органов юстиции, которым надлежит заниматься регистрацией, так и не было создано. А полномочия по государственной регистрации юридических лиц в рамках уже явочного порядка (когда государство не проверяет законность создания и содержание учредительных документов) были переданы Министерству по налогам и сборам, не принят и соответствующий закон. Необходимо отметить, что в Российской Федерации существует также и разрешительный порядок регистрации некоторых юридических лиц – такого рода требование в виде предварительного разрешения антимонопольного органа предусмотрено для создания объединений коммерческих организаций (ассоциаций и союзов), если суммарная стоимость активов ее учредителей превышает 100 тысяч минимальных размеров оплаты труда законом «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».

Лицензирование отдельных видов деятельности. В соответствии со ст. 49 ГК РФ федеральным законом устанавливается перечень

видов деятельности, которые подлежат лицензированию, и осуществление которых возможно только после получения соответствующей лицензии в установленном законом порядке. На начальном этапе проведения экономической и правовой реформы перечень лицензируемых видов деятельности был установлен Постановлением Правительства. Затем регулирование лицензирования было поднято на законодательный уровень, чем было устранено противоречие, возникшее после принятия ГК РФ. Закон устанавливает перечень видов деятельности, подлежащей лицензированию, а также условия, порядок и сроки получения лицензий. Кроме того, отдельные виды деятельности, перечень которых содержится в законе, лицензируются в порядке, установленном иными федеральными законами.

Антимонопольное законодательство. В Российской Федерации действует поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности, не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию (ст.ст. 8, 34 Конституции РФ). Основным законодательным актом, регулирующим данные отношения, является Закон РФ «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»¹ 1991 г. (в редакции 1995 г.). В указанном акте предусмотрен свод правил, обеспечивающих поддержку конкуренции как главной действующей силы рынка и подавление монополистических тенденций в борьбе за получение прибыли в обмен нормальных рыночных взаимоотношений сторон. Законом предусматриваются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на рынке определенных товаров, дающие ему возможность оказывать решающее воздействие на конкуренцию в свою пользу. Указанные субъекты подлежат включению в специальный Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35 %. Порядок формирования и ведения Реестра утвержден постановлением Правительства – тем самым создаются более широкие возможности для контроля за деятельностью монополиста. Социальные, заключенные монополистом с другими субъектами, имеющие целью ограничить конкуренцию, также признаются законом недействительными. Государственный контроль за реализацией закона был им возложен на Антимонопольный комитет РФ – ГКАП России, который с

¹ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: общие положения. М.: Издательство Статут, 1998. С. 126.

Закон РФ от 22.03.91. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (ред. от 09.10.2002.) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1991. № 16. Ст. 499.

1998 г. был упразднен, а его функции переданы вновь образованному Министерству по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства. Законом установлены достаточно широкие полномочия этого государственного органа в осуществлении антимонопольной политики, так же установлена достаточно серьезная ответственность за нарушение положений этого закона.

К этой категории государственного регулирования относятся и отношения, связанные с деятельностью **естественных монополий**. Базовым актом в этой сфере является Закон 1995 г. «О естественных монополиях»¹. Естественная монополия — это состояние рынка товаров, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объемов производства), а товары, производимые субъектами естественных монополий, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие товары. Субъектом естественной монополии, в соответствии с положениями этого закона, является хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Закон касается в основном взаимоотношений с потребителями и затрагивает такие сферы как железнодорожные перевозки, услуги по передаче электрической и тепловой энергии, услуги общедоступной электрической и почтовой связи, услуги транспортных терминалов, портов, аэропортов, транспортировка нефти, нефтепродуктов по магистральным трубопроводам, транспортировка газа по трубопроводам. Закон предусматривает создание федеральных органов исполнительной власти для регулирования и контроля их хозяйственной деятельности. Эти органы обладают полномочиями независимо от того, являются ли субъекты естественных монополий государственными предприятиями или акционерными обществами. Методами регулирования являются упоминавшийся ранее метод ценового регулирования, определение потребителей, подлежащих обязательному обслуживанию, установление минимального

¹ Федеральный закон от 17.08.95. № 147-ФЗ (ред. от 26.03.2003.) «О естественных монополиях» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 34. Ст. 3426.

уровня обеспеченности таких потребителей. Органы государственного контроля могут так же направить субъектам естественной монополии предписание о заключении договора, а так же обратиться в суд с иском о понуждении заключить договор или изменить его условия. Государственные органы так же осуществляют контроль за рядом сделок, совершаемых естественными монополиями, за инвестициями и т.д.

Наряду с антимонопольным регулированием в Российской Федерации действует **монопольное регулирование**. Так, например, закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности»¹ разрешает государственную монополию на экспорт и (или) импорт товаров, перечни которых утверждаются федеральными законами (ст. 17). Государственная монополия на такие виды товаров осуществляется на основе выдачи лицензий государственным унитарным предприятиям, которые обязаны совершать экспортно-импортные операции на основе принципов недискриминации и добросовестной коммерческой практики. Законом предусмотрена ничтожность сделок, совершаемых с нарушением государственной монополии. Говоря о «монопольном регулировании», необходимо также упомянуть Закон Российской Федерации «О финансово-промышленных группах»². Государство в указанном законе допускает и поощряет создание таких групп, являющихся, по существу, крупными монополистическими объединениями, состоящими из предприятий промышленного, страхового и финансового комплексов. Государство контролирует деятельность таких структур, в частности через процедуру регистрации ФПГ, для совершения которой необходимо заключение соответствующего антимонопольного органа.

Защита прав потребителей. Эта сфера имущественного оборота, где присутствует государственное регулирование, имеет очень важное, можно сказать, знаковое значение для страны, где формируются цивилизованные рыночные отношения. Развитие законодательства о защите прав потребителя экономически слабой стороны, является именно тем элементом, без которого не может обойтись ни один развитый правовой порядок. Эта сфера регулирования имеет огромное значение

¹ Федеральный закон от 13.10.95. № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» (ред. 10.02.99.) // Собрание Законодательства РФ. 1995. № 42. Ст. 3923.

² Федеральный закон от 30.11.95 № 190-ФЗ «О финансово-промышленных группах» // Собрание Законодательства РФ. 1995. № 49. Ст. 4697.

и общенациональный социальный характер. Законодательство о защите прав потребителей традиционно отличается жесткостью и строгостью нормативностью, которая устанавливается с целью защиты интересов потребителя. Основным законодательным актом, регулирующим отношения с участием потребителей в Российской Федерации, является Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»¹. Указанным законом установлены основные моменты, направленные на защиту прав потребителей: требования безопасности товаров, работ и услуг; надлежащее их качество, обязательность соблюдения государственных стандартов, ответственность изготовителя и продавца за причиненный потребителю вред, возможность судебной защиты интересов потребителя и так далее. Можно констатировать, что на сегодняшний момент законодательство Российской Федерации содержит достаточно полный и работающий свод правил и норм, направленных на защиту интересов потребителей, и что государственное вмешательство в указанную сферу свидетельствует о том, что Российское законодательство постепенно приближается к общемировым стандартам в указанной области.

Государственные контракты. Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает особый порядок заключения и исполнения договоров, предусматривающих удовлетворение государственных нужд. Порядок их заключения, содержание и исполнение имеет ряд особенностей. Правовое регулирование указанных договоров основано на § 4 гл. 30 ГК РФ и ряде специальных законов: «О поставках продукции для федеральных государственных нужд»², «О государственном материальном резерве»³, «О государственном оборонном заказе»⁴, «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд»⁵. В указанных актах содержатся императивные предписания, которым строго

должны следовать контрагенты по государственным контрактам, а также предписываются условия подобных контрактов. Что касается поставщиков по указанным договорам, то таковыми могут выступать только те из них, которые удовлетворяют определенным, нормативно установленным квалификационным требованиям. Финансирование закупок для государственных нужд осуществляется за счет средств федерального бюджета.

Валютное регулирование. Использование в качестве средства платежа иностранной валюты носит достаточно распространённый характер, и ряд сфер предпринимательской деятельности немалым безразличен подобным операциям. Регулирование и государственное вмешательство в указанную сферу, связанную с обращением иностранной валюты на территории суверенного государства, — традиционная область, где сложены публично-правовые элементы регулирования. Основоположающим актом, регулирующим операции с иностранной валютой на территории Российской Федерации, является Закон «О валютном регулировании и валютном контроле» 1992 г.¹ Законом предусмотрен ряд мер, направленных на защиту национальной валюты Российской Федерации, а также целый ряд иных инструментов валютного регулирования, непосредственно затрагивающих предпринимательскую деятельность. В законе, в частности, установлено общее правило, в соответствии с которым расчеты между резидентами осуществляются в национальной валюте. Законом установлено также, что порядок приобретения и использования иностранной валюты устанавливается Центральным банком РФ, а порядок ввоза, вывоза и пересылки валюты резидентами и нерезидентами — Центральным банком России совместно с Министерством финансов РФ и Государственным таможенным комитетом России. Необходимо отметить, что в указанной сфере подзаконное нормотворчество (акты Центрального банка, Минфина, ГТК РФ) занимает преобладающее место, так как закон устанавливает самые общие правила, что не всегда позитивно сказывается на стабильности экономического оборота и на гарантиях участников валютных отношений. Органами, осуществляющими валютный контроль в Российской Федерации, является Правительство РФ и Центральный банк РФ.

¹ Закон РФ от 09.10.92. № 3615-1 «О валютном регулировании и валютном контроле» (ред. от 27.02.2003.) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1992. № 45. ст. 2542; Собрание Законодательства РФ. 1999. № 1. Ст. 1.

¹ Закон РФ от 07.02.92. № 2300 «О защите прав потребителей» (ред. от 30.12.2001.) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ 1992. № 15. Ст. 766.

² Федеральный закон от 13.12.94. № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» (ред. 06.05.99.) // Собрание Законодательства РФ. 1994. № 34. Ст. 3540.

³ Федеральный закон от 29.12.94. № 79-ФЗ «О государственном материальном резерве» (ред. от 31.12.2002.) // Собрание Законодательства РФ 1995. № 1. Ст. 3.

⁴ Федеральный закон от 27.10.95 № 213-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (ред. от 06.05.99.) // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 6.

⁵ Федеральный закон от 02.12.94. № 53-ФЗ (ред. от 10.01.2003.) «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» // Собрание Законодательства РФ. № 32. Ст. 3303.

Внешнеторговые операции. Сфера внешней торговли относится к той области, где традиционно присутствуют публично-правовые элементы. Государство регулирует экспортные и импортные операции. Основу такого регулирования составляет закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности»¹, осуществляется также регулирование и на подзаконном уровне. Особым вниманием в сфере внешней торговли традиционно пользовался экспорт товаров и технологий двойного назначения. Указанное регулирование осуществляется в целях защиты интересов Российской Федерации и выполнения международных обязательств, вытекающих из Вессенаарских договоренностей по экспортному контролю за обычными вооружениями, товарами и технологиями двойного назначения. Регулирование указанной деятельности в РФ осуществляется Указом Президента РФ от 26.08.96 г. № 1268².

Государственный контроль в сфере стандартизации и сертификации. Подобное публичное вмешательство в экономическую деятельность осуществляется на основании соответствующих законов. Указанные акты определяют требования к качеству, которым должны соответствовать продукция, работы и услуги, которые устанавливаются ГОСТами, обязательными требованиями, техническими условиями. Соответствие изготавливаемой продукции, товаров, работ и услуг подтверждается сертификатами, иными документами и знаками соответствия, выдаваемыми и зарегистрированными в определенном порядке, которые обязывают изготовителей (продавцов, подрядчиков, лиц, оказывающих определенные услуги) обеспечить соответствие продукции, товаров, работ и услуг обязательными требованиям, на основании которых указанными документами выданы. Государственный контроль за соблюдением указанных актов осуществляет Государственный комитет по стандартам и другие специально уполномоченные государственные органы. Государственное регулирование в указанной области диктуется общественным интересом, заключающимся в обеспечении граждан

¹ Федеральный закон от 13.10.95. № 137-ФЗ «О государственном регулировании внешне-торговой деятельности» (ред. 10.02.99.) // Собрание Законодательства РФ. 1995. № 42. Ст. 3923.

² Указ Президента РФ от 26.08.96. № 1268 «О контроле за экспортом из РФ товаров и технологий двойного назначения» (ред. от 28.09.2001.) // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 36. ст. 4197; 1999. № 2. Ст. 265.

РФ качественными товарами, работами и услугами, а также охраной здоровья граждан.

Регулирование тарифов и цен. В соответствии с п. «ж» ст. 71 Конституции РФ к ведению Российской Федерации отнесено установление основ ценовой политики. В России имеются сферы экономики, где осуществляется государственное регулирование тарифов и цен. К таким сферам деятельности традиционно относятся электрическая и тепловая энергия. Основным актом по этому вопросу является Федеральный Закон «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации»¹. Государственный орган, которому поручено надзирать за исполнением положений данных законов, – федеральная и региональная энергетические комиссии наделяются правом осуществлять проверку хозяйственной деятельности, в частности, размера тарифов (по вопросам формирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию). Следует отметить, что государственное регулирование в данной сфере достаточно сильно развито и активно осуществляется государством как на законодательном, так и на подзаконном уровне. Правительство Российской Федерации в целях защиты потребителя устанавливает нормативное соотношение между стоимостью закупаемого сырья и производимой продукцией, а также предельный размер торговых надбавок к ценам на продукцию, поставляемую в федеральный фонд с учетом безыготной реализации готовой продукции.

Патентное законодательство. Вопросы, связанные с патентным законодательством, регулируются «Патентным законом Российской Федерации»². Закон регулирует вопросы, связанные с охраной изобретения и прав авторов изобретений. Согласно положениям указанного закона, правовая охрана предоставляется запатентованным изобретениям, а лицу, получившему патент на изобретение, принадлежат все права изобретателя, именуемые «исключительными». Однако, в строго определенных случаях закон предусматривает пользование объектом промышленной собственности без согласия ее владельца. Эти случаи продиктованы как раз публичными интересами. Так, ст. 13

¹ Федеральный закон от 14.04.95. № 41-ФЗ «О государственном регулировании цен на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» (ред. от 26.03.2003.) // Собрание Законодательства РФ. 1995. № 16. Ст. 1316.

² Патентный закон РФ от 23.09.92 №3517-1 (ред. от 07.02.2003.) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1992. №42. Ст.2319.

закона устанавливает, что в интересах национальной безопасности Правительство РФ имеет право разрешить использование объекта промышленной собственности (изобретения, полезной модели, промышленного образца) без согласия патентообладателя с выплатой ему соразмерной компенсации. Аналогичные положения предусмотрены в законодательстве большинства стран, и наличие такого публичного элемента в гражданском законодательстве России является, на наш взгляд, абсолютно обоснованным.

Государственное регулирование в отдельных отраслях, сферах производства. Ряд сфер народного хозяйства ввиду их принципиальной важности для страны, ее политической и экономической безопасности подвергаются государственному регулированию. К таким отраслям относятся, например, сельское хозяйство, авиационно-промышленный комплекс, отношения в области генной инженерии, угольная промышленность, отношения, связанные с развитием районов крайнего Севера, производство и оборот алкоголя и т.д. Подобное регулирование осуществляется как на законодательном, так и на подзаконном уровне.

Вышеперечисленные сферы предпринимательской деятельности представляют собой далеко не полный перечень случаев общего государственного воздействия на предпринимательскую деятельность, когда в сферу регулирования имущественных отношений вторгается публичное право. К таковым, помимо перечисленных, относятся также регулирование рынка ценных бумаг, ограничения и запреты для иностранного инвестирования, законодательство о приватизации, вопросы участия иностранных инвесторов в приватизации.

Это далеко не полный перечень тех сфер, где традиционно присутствует публично-правовое регулирование частных отношений. Основная задача законодателя на современном этапе видится в установлении оптимального соотношения, баланса публичного и частного правового регулирования в указанных областях и сферах, что является необходимым условием дальнейшего реформирования российской экономики.

ВЕЩНО-ПРАВОВЫЕ СВОЙСТВА ЗАЛОГА

Среди вещных прав есть такие разновидности, которые трудно уложить в прокрустово ложе единой родовой категории¹. Обладая свойствами вещного права, они одновременно тяготеют к другим институтам права гражданского, поскольку имеют специфическую правовую цель. Классическим примером такого права является залог. Его промежуточное положение стало проявляться уже с римских времен, а в дальнейшей своей истории залог, можно сказать, в институте вещного права укрепил за собой позицию «нетипичной» категории. Данное обстоятельство позволило А.С. Звоницкому в своем исследовании о залоге в начале XX века утверждать, что «общее понятие о залоговом праве составляет один из наиболее спорных пунктов современной юриспруденции»². Действительно, в конструкции залога много противоречивого, что вызывало и вызывает желание у цивилистов построить свои авторские концепции, чтобы, наконец-то, решить проблему, но желание это всегда оставалось нереализованным, т.к. до сегодняшнего дня ни одна из точек зрения на залог не получила более или менее общего признания. А между тем следует отметить, что проблемой залога в гражданском праве занимались такие маститые цивилисты, как Н.Л. Довернуа, А.С. Звоницкий, Л.А. Кассо, Д.И. Мейер, И.А. Покровский, Г.Ф. Шершеневич что, безусловно, свидетельствует о значимости объекта исследования.

Целевая установка залога связана с одной из центральных проблем гражданского права – обеспечением исполнения обязательства. Кредитор, не всегда доверяя должнику, обращается к использованию залога, поскольку «верит вещи». Вещь служит обеспечением его интересов, т.к. кредитор при неисполнении обязательства может получить известную ее ценность. Так, обязательственный интерес в отношении залога правоотношении кредитора и должника оказывается переплетен-

¹Статья написана при поддержке Российского Гуманитарного Научного Фонда. Проект № 02-03-00171 аГ.

²Звоницкий А.С. О залоге по русскому праву. Киев, 1912. Предисловие.

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ВЫПУСК ТРЕТИЙ

Редактор З. Е. Воробьева

Компьютерный набор Н. М. Галкина

Лицензия ЛР № 071598 от 25.02.98

Подписано в печать 30.10.2003. Тираж 150 экз. Усл. печ. л. 22,3
Формат 60×90/16. Набор компьютерный. Заказ № 1057/2003.

Редационно-издательский отдел
Западно-Уральского института экономики и права
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 35.

Отпечатано на ризографе
в отделе Электронных издательских систем
ОЦНИТ Пермского государственного технического университета
614600, г. Пермь, Комсомольский пр., 29, к.113, т.(3422) 198-033

Ю.А. Харитонова Валютный контроль при обслуживании Интерлайн договоров в условиях переходной экономики	126
А.В. Москалев Л.И. Бусыгин Управленческий труд и муниципальная служба	131
Н.А. Ваганова Отзыв выборных лиц местного самоуправления как форма непосредственной демократии и признак императивного мандата	148
И.С. Вагин О некоторых вопросах совершенствования системы местного самоуправления в Российской Федерации	163
Е.А. Орачева Приобретение и содержание статуса негосударственного высшего учебного заведения	176
В.Г. Голубцов Публично-правовое вмешательство в рыночную экономику	197
Л.В. Щенникова Вещно-правовые свойства залога	211
Г.Н. Эйриян Основания возникновения прав на землю: понятие и общая характеристика	235
Ю.А. Ильинова Банковские операции и другие сделки кредитной организации	251
Г.Я. Борисевич Законные интересы осужденного в стадии исполнения приговоров	265
О.А. Кузнецова Фиктивные сделки в гражданском праве	277
О.С. Малкова Сущность субъективного гражданского права на фирменное наименование	298
Н.Н. Рождественская О некоторых вопросах гражданско- правового регулирования коммерческой научно- технической инновационной деятельности	311
С.С. Рочев Выявление изобретений на стадии, предшествующей государственной патентной экспертизе	333
Т.М. Суслова Юридическая природа мирового соглашения в процессе банкротства	346