



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

БЮЛЛЕТЕНЬ

ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 1

январь 2002

ПЕРМЬ

БЮЛЛЕТЕНЬ

ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 1 / январь - 2002

Учредители:

- Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Пермской области.
- Главное управление исполнения наказаний Министерства юстиции РФ по Пермской области
- Пермская областная лаборатория судебной экспертизы.
- Пермский центр правовой информатизации.
- Пермская областная регистрационная палата.
- Комитет ЗАГС администрации Пермской области.
- Пермская областная нотариальная палата.
- Пермская областная коллегия адвокатов.

Издатель:

- Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Пермской области.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Перевалов Владимир Викторович – начальник Главного управления Министерства юстиции РФ по Пермской области, государственный советник юстиции 2 класса, главный редактор.

Мещерякова Татьяна Игоревна – заместитель начальника Главного управления Министерства юстиции РФ по Пермской области, советник юстиции 1 класса, заместитель главного редактора.

Наугольных Раиса Исааковна – председатель президиума Пермской областной коллегии адвокатов.

Лунегова Вера Петровна – председатель комитета ЗАГС администрации Пермской области.

Заварыкина Анна Евгеньевна – эксперт - почерковед Пермской лаборатории судебной экспертизы.

Петровец Олег Валентинович – начальник пресс-службы Главного управления исполнения наказаний Министерства юстиции РФ по Пермской области, майор внутренней службы.

Похмелкина Галина Александровна – нотариус, член комиссии по работе со средствами массовой информации Пермской областной нотариальной палаты.

Копанева Любовь Васильевна – начальник отдела по информационно-методическому обеспечению Пермской областной регистрационной палаты.

Вшивков Андрей Аркадьевич – директор Пермского центра правовой информатизации.

Шимолин Алексей Евлогиевич – консультант группы по организационно-аналитической работе Главного управления Министерства юстиции РФ по Пермской области.

Мошкин Владимир Викторович – начальник отдела организационно-аналитической работы, статистической информации и делопроизводства службы судебных приставов Пермской области, советник юстиции 2 класса.

Плеханова Людмила Александровна – консультант службы судебных приставов Пермской области, советник юстиции 2 класса.

Свирская Тамара Михайловна – ведущий специалист Главного управления Министерства юстиции РФ по Пермской области, юрист 1 класса.

Сокарева Марина Алексеевна – специалист группы по организационно-аналитической работе Главного управления Министерства юстиции РФ по Пермской области.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

г. Пермь, ул. Коммунистическая, 35, каб.б «а»

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Мы планируем в 2002 году выпустить ещё три номера Бюллетеня:

№ 2 – к 20 апреля, № 3 – к 20 июля, № 4 – к 20 декабря и принимаем от Вас материалы к публикации:

1. Не позднее 10-ти дней до выпуска каждого номера: на электронном носителе (дискете) и на распечатанном оригинале, подписанном автором. Рукописи авторам не возвращаются.
2. Объем публикации рассматривается в каждом конкретном случае.
3. Фотография автора прилагается в обязательном порядке. Все фотографии возвращаются.
4. Материалы принимаются в группе по организационно-аналитической работе Главного управления Министерства юстиции РФ по Пермской области (ул. Коммунистическая, 35, кабинет б «а»).

Ждём от Вас интересных статей, желаем творческих успехов и выражаем уверенность в плодотворном сотрудничестве!

Редколлегия бюллетеня

РЕФОРМА АКЦИОНЕРНОГО ЗАКОНА: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

В.Г.Голубцов,

доцент кафедры гражданского права и процесса
Пермского государственного университета,
кандидат юридических наук

Гражданское законодательство по праву можно признать одной из самых динамично развивающейся отраслей права Российской Федерации. Можно с уверенностью сказать, что процесс формирования структуры, основных положений гражданского законодательства на сегодня завершен: принята третья часть Гражданского Кодекса Российской Федерации, принят давно ожидаемый закон о государственной регистрации юридических лиц, новый закон о лицензировании отдельных видов деятельности, ряд других законов.

Очередному реформированию было подвергнуто акционерное законодательство России. Летом нынешнего года Президент подписал закон №120-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в закон «Об акционерных обществах». Закон содержит достаточное количество серьезных и принципиальных изменений акционерного права, которые обречены стать объектом самого пристального внимания.

Формирование акционерного законодательства происходило в России в несколько этапов и принятие закона от 7 августа 2001 г. далеко не первая его реформа.

Постановлением Совета Министров СССР 19 июня 1990 г. «Об утверждении «Положения об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью» и «Положения о ценных бумагах» впервые была предусмотрена возможность создания акционерных обществ и выпуска ими акций, которые могли распространяться как среди юридических, так и среди физических лиц. Принятие этого документа создало предпосылки для активного развития акционерной формы собственности. Результаты не заставили себя долго ждать: за год с небольшим, прошедшим после выхода указанного постановления (по состоянию на 26 сентября 1991 г.) в Единый государственный реестр акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью Министерства финансов СССР было внесено 1432 общества, из которых 402 были основаны на акционерной форме собственности, а 1030 были обществами с ограниченной ответственностью. Суммарный уставной фонд акционерных обществ составил 23906,2 тыс. руб., а обществ с ограниченной ответственностью - 1224,4 тыс. руб.

Распад Союза, объявление государственного суверенитета России положил начало формированию российского законодательства о акционерных обществах. 25 декабря 1990 г. Совет Министров РСФСР утвердил «Положение об акционерных обществах», которое в последствии (с изменениями, внесенными в апреле 1992 г.) стало основополагающим нормативным документом, регламентирующим основы правового положения акционерных обществ в России. Большинство акционерных обществ,

созданных на базе крупных государственных предприятий в сфере промышленности и строительства стали обществами открытого типа, но весьма своеобразными: акции таких обществ не предлагались в открытую продажу всем желающим, а распределялись среди членов трудового коллектива, с закреплением части пакета акций в государственной собственности. Акции, принадлежащие государству, закреплялись за соответствующими федеральными и муниципальными органами, которые выступали учредителями вышеуказанных АО от имени государства, а государство в свою очередь предполагало открытую продажу ценных бумаг подобных АО. Указанные обстоятельства предопределили огромное влияние на правовое положение таких акционерных обществ законодательства о приватизации в РФ, которое так же неоднократно изменялось.

Упомянутое положение 1990 г. (с изменениями 1992 г.) и действовало вплоть до 1 января 1995 года (вступление в силу части первой ГК РФ) и 1 января 1996 г. (вступление в силу ФЗ «Об акционерных обществах»).

С принятием и введением в действие на территории РФ части первой Гражданского Кодекса правовое положение акционерных обществ претерпело достаточно существенные изменения, в силу того, что новый Кодекс был дополнен существенными новеллами по сравнению с Законом РФ «О предприятиях и предпринимательской деятельности» и правительственным Положением об акционерных обществах, которые перестали удовлетворять потребности российских хозяйственно-правовых реалий. Но большинство нормативных указаний ГК РФ были ссылочными, и поэтому в течение года с момента введения его в действие, с нетерпением ожидалось появление нового Федерального закона, призванного коренным образом реформировать корпоративное право России.

24 ноября 1996 года законопроект прошел третье чтение в Госдуме и с рядом поправок был утвержден Советом Федерации и 26 декабря подписан Президентом РФ (что, кстати, в силу достаточно реформационных положений закона, явилось полной новогодней неожиданностью для чиновников государственных регистрационных органов и иных уполномоченных органов, профессионально причастных к деятельности АО). С 1 января 1996 года Федеральный Закон «Об акционерных обществах» вступил в силу. В результате длившихся целый год обсуждений и согласований правительство и депутаты пришли к единому мнению по ряду важнейших аспектов положения акционерного капитала в РФ. Акционерные общества в соответствии с законом перестали содержать в обозначении формы размещения акций среди акционеров слово «тип», и стали именоваться «открытые» и «закрытые»; было установлено минимальное число акционеров

ЗАО равное пятидесяти
мер уставного капитала
1000 минимальных раз
минимальных размеров
делено, что все акции
установлен максималь
акций общества, котор
ного капитала при лю
Разрешалось увеличе
личения номинала уже
ством дополнительных
го капитала кредиторы
кона должны были быт
и получали в этом слу
исполнения обязательс
ство в течение месяца
завести реестр, а если
акций превышало 500,
специализированный р
ным образом изменил
ным обществом.

Еще одним интерес
дерального Закона, пр
АО, не приведенные в
ного закона до 1 июля
тельными (что означа
законодатель не обознача
в стане мелких органи
дарственную перереги
уставов. Но рассудив, ч
может парализовать, к
и уполномоченных гос
ным Законом № 65-ФЗ
процесс был продлен 1

Закон 1995 г. «Об
содержание части 6 Гр
смотря на серьезные и
закона, позволило об
лирования в корпорати
целый ряд конфликтов
время неурегулирован
ционирования АО.

Многочисленная и
нения закона в период
явила ряд недостатков
процессов. Президиум
нократно высказывался
нерного закона. Акцио
со страниц юридической

И вот 7 августа 20
обновленный акционер
велась в стенах Федер
лет. В результате: зак
нововведений, касающ
ты прав акционеров и д
Принятие закона можн
мым значительным со
регулирования после со
г.

Все нововведения
лить на две большие гр
отности грамматически
уточнения текстуальны
цептуальные. Вторую п
подательного регулиро
самого пристального ви

Что касается общи
теля к определению то

ЗАО равное пятидесяти участникам. Минимальный размер уставного капитала ОАО устанавливался в размере 1000 минимальных размеров оплаты труда, ЗАО - 100 минимальных размеров оплаты труда. Было четко определено, что все акции АО должны быть именными; был установлен максимальный объем привилегированных акций общества, который не мог превышать 25% уставного капитала при любом способе размещения акций. Разрешалось увеличение уставного капитала путем увеличения номинала уже выпущенных акций либо посредством дополнительных эмиссий. Об уменьшении уставного капитала кредиторы АО в соответствии с нормами закона должны были быть уведомлены в течение 30 дней, и получали в этом случае право потребовать досрочного исполнения обязательств и возмещения убытков. Общество в течение месяца с даты регистрации должно было завести реестр, а если число владельцев обыкновенных акций превышало 500, то вести его должен был только специализированный регистратор. Закон 1995 г. коренным образом изменил структуру управления акционерным обществом.

Еще одним интересным моментом стал п.3 ст.94 Федерального Закона, предусматривавший, что документы АО, не приведенные в соответствии с требованиями данного закона до 1 июля 1996 года, считаются недействительными (что означает сия юридическая процедура, законодатель не обозначил). Это вызвало легкую панику в стане мелких организаций, поспешивших пройти государственную перерегистрацию, вызванную изменением уставов. Но рассудив, что подобное нововведение вполне может парализовать, как работу предпринимателей, так и уполномоченных государственных органов, Федеральным Законом № 65-ФЗ от 13 июня 1996 года указанный процесс был продлен 1 июля 1997 года.

Закон 1995 г. «Об акционерных обществах» раскрыл содержание части 6 Гражданского кодекса. Все это, несмотря на серьезные недостатки отдельных положений закона, позволило облегчить процессы правового регулирования в корпоративной сфере, позволило разрешить целый ряд конфликтов, порожденных имевшейся на то время неурегулированностью различных аспектов функционирования АО.

Многочисленная и многоаспектная практика применения закона в период с 1995 г. по настоящее время выявила ряд недостатков в правовом регулировании этих процессов. Президиум Высшего арбитражного суда неоднократно высказывался по вопросам применения акционерного закона. Акционерная проблематика не сходила со страниц юридической печати.

И вот 7 августа 2001 появился на свет радикально обновленный акционерный закон, работа над которым велась в стенах Федерального Собрания РФ более двух лет. В результате, закон содержит ряд революционных нововведений, касающихся правового статуса АО, защиты прав акционеров и других принципиальных вопросов. Принятие закона можно без преувеличения назвать самым значительным событием в сфере корпоративного регулирования после собственно принятия закона в 1994 г.

Все нововведения закона можно условно подразделить на две большие группы: к числу первых необходимо отнести грамматические, стилистические правки, иные уточнения текстуальные характера - важные, но не концептуальные. Вторую группу составляют новеллы законодательного регулирования, которые как раз и требуют самого пристального внимания и комментирования.

Что касается общих положений, то подход законодателя к определению того, что является акционерным об-

ществом не изменился. В соответствии с законом акционерным обществом признается коммерческая организация, уставной капитал которой разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательственные права участников общества (акционеров) по отношению к обществу. Акционеры не несут ответственности по обязательствам общества и несут риск убытков, связанных с его деятельностью, в пределах стоимости принадлежащих им акций. Кстати, несмотря на то, что формулировка п.3 ст.3 закона, предусматривающей возможность привлечения к субсидиарной ответственности по долгам общества акционеров или иных лиц, которые имели право давать обязательные для общества указания и довели его такими действиями или бездействиями до банкротства, не изменилась. Реальная возможность применения указанных норм стала более реальной по причине появления практики вынесения судами обвинительных приговоров по уголовным делам, связанным с преднамеренным банкротством.

Одним из самых революционных нововведений закона является принципиальное изменение позиции законодателя относительно статуса закрытого акционерного общества. Ныне, независимо от типа общества (закрытое или открытое) акционеры могут отчуждать принадлежащие им акции без согласия других акционеров этого общества. Акционеры ЗАО при этом пользуются преимущественным правом приобретения акций, продаваемых другими акционерами этого общества, по цене предложения третьему лицу, пропорционально количеству акций, принадлежащих каждому из них. Порядок осуществления этого права детально прописан в новом законе, чего не было раньше, однако, нормы эти диспозитивны и при желании акционеры в уставе общества могут установить иной порядок. В соответствии с нормами закона акционер ЗАО, намеренный продать свои акции третьему лицу, обязан письменно известить об этом остальных акционеров и само общество с указанием цены и иных условий продажи акций. Извещение такое осуществляется акционером через общество. В случае, если акционеры общества или само общество не воспользуются преимущественным правом приобретения акций, предлагаемых для продажи, в течение двух месяцев со дня такого извещения (более короткий срок, но не менее 10 дней, может быть установлен уставом), акции могут быть проданы третьему лицу по цене и на условиях, которые были сообщены обществу и его акционерам. В случае нарушения акционером ЗАО при продаже акций указанных правил, другой акционер или общество вправе в течение трех месяцев с момента, когда акционер или общество узнали или должны были узнать о таком нарушении, потребовать в судебном порядке перевода на них прав и обязанностей покупателя. Хотелось бы отметить, что такое последствие, установленное законом для случаев нарушения преимущественного права приобретения акций гораздо более негативным образом может сказаться на имущественной сфере продавца, чем вариант с недействительностью сделки, поскольку традиционное последствие несоблюдения закона - недействительность сделки предусматривает, как правило, двустороннюю реституцию, т.е. возврат всего полученного по сделке (в частности, акций). В данном же случае продавец будет вынужден смириться с переходом акций к третьему лицу, на условиях ранее им согласованных с совершенно другим покупателем.

Необходимо признать, что снятие запрета на продажу акций в ЗАО без согласия других акционеров предоставляет акционеру ЗАО большую степень свободы и соответствует правовой природе акционерного общества,

которое традиционно трактуется как объединение капиталов, а не лиц и диктует, следовательно, максимально возможное избавление от субъективной составляющей в корпоративном праве.

Основным отличием открытого общества от закрытого, таким образом, остается невозможность проведения ЗАО открытой подписки: в закрытом обществе акции должны быть распределены среди акционеров или иного, заранее установленного круга лиц. В п.5 ст.5 закона законодатель уточнил законодательные формулировки и четко определил соотношение акционерного законодательства и законодательства о приватизации. Акционерные общества, созданные при приватизации, более 25 процентов акций которых закреплено в государственной и муниципальной собственности или в отношении которых используется так называемая «золотая акция» по-прежнему обладают особенностями правового статуса, которые сохраняются до момента отчуждения государством и муниципалитетом 75 процентов акций. Особенности их создания закреплены в законодательстве о приватизации РФ.

Существенным изменением закона можно признать положение, касающееся оплаты уставного капитала акционерного общества при его учреждении. Как известно, минимальный размер уставного капитала ЗАО составляет 100 МРОТ, ОАО – 1000 МРОТ. В соответствии со старой редакцией закона не менее чем 50 процентов уставного капитала общества должно было быть оплачено на момент государственной регистрации общества. Указанное обстоятельство затрудняло создание обществ, поскольку затраты на оплату уставного капитала могли оказаться весьма обременительными для определенной категории акционеров, кроме того, это правило существенным образом затрудняло оплату уставного капитала в неденежной форме по причине отсутствия на дату оплаты (до момента государственной регистрации) юридического лица, которому надлежало передать право собственности на имущество, вносимое в оплату уставного капитала, для того, чтобы такая оплата была признана состоявшейся. Ст.34 закона в новой редакции требования об оплате определенной части уставного капитала на дату регистрации не содержит, закон предусматривает необходимость оплаты 50 процентов уставного капитала в течение трех месяцев с даты государственной регистрации общества, а остальных 50 процентов – в течение года с даты государственной регистрации. Указанные изменения решают вышеозначенные проблемы, но создают иные, связанные с обеспечением интересов контрагентов общества (особенно актуальной эта проблема становится в свете принятия нового закона «О государственной регистрации юридических лиц», который практически лишает государство контрольных функций на стадии создания юридического лица). Законодатель предпринял попытку решения указанной проблемы, установив в п.3 ст.2 закона в новой редакции правило о том, что до оплаты пятидесяти процентов акций общества, распределенных среди его учредителей, общество не вправе совершать сделки, не связанные с учреждением общества, т.е. обществу де-факто запрещено заниматься хозяйственной деятельностью до момента пятидесятипроцентной платы уставного капитала. Однако, данная норма закона уже сегодня вызывает серьезные нарекания, по причине возможных злоупотреблений недобросовестных субъектов возможностью предъявления исков, связанных с недействительностью сделок по этому основанию.

Большое количество изменений содержит закон в

части регулирования процессов реорганизации, ликвидации, создания филиалов и представительств. Так, при осуществлении реорганизации и ликвидации общества в соответствии с новым законом государственная регистрация будет осуществлена только при наличии доказательства уведомления кредиторов в установленном порядке, что позволит избежать ситуаций, имевших место в прошлом, когда настолько существенные факты как реорганизация и ликвидация общества становились известными кредиторам в последний момент, а то и вовсе после государственной регистрации ликвидации или реорганизации. Указанная норма в значительной степени повышает интересы кредиторов реорганизуемых и ликвидируемых обществ, что, несомненно, является весьма позитивным моментом и одной из стратегических задач законодателя в области корпоративного законодательства. Такие же правила установлены для случаев уменьшения акционерным обществом уставного капитала. Прочие изменения, касающиеся процедуры реорганизации АО, весьма специфичны и анализ их требует отдельного внимательного рассмотрения. Отдельно отметим еще одну новеллу закона: в соответствии с п.2 ст.20 закона в новой редакции общество может быть преобразовано в некоммерческое партнерство – одну из разновидностей некоммерческих организаций, правовой статус которой определен законом «О некоммерческих организациях», и которая сегодня достаточно активно используется в правоприменительной практике для оформления различных процессов, в том числе процессов реструктуризации. Создание филиалов, представительств АО, их ликвидация по новому закону относится к компетенции совета директоров, а не общего собрания акционеров, как было ранее, что соответствует рыночным требованиям и повышает возможности АО в части возможности оперативного реагирования на изменение рыночных условий.

Еще одно принципиальное изменение, касающееся защиты прав и законных интересов акционеров, состоит в установлении новых правил, касающихся ведения реестра акционерного общества. Во изменении ранее существовавших норм, по новому закону держателем реестра акционеров общества с числом акционеров более 50 (ранее это число было более 500) может быть только профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев именных ценных бумаг (регистратор). Это повышает гарантии акционеров, поскольку к регистратору предъявляются повышенные требования и такие субъекты могут осуществлять свою деятельность только на основании лицензии, выдаваемой ФКЦБ (Федеральной комиссией по рынку ценных бумаг). И только АО с числом акционеров менее 50 может вести такой реестр самостоятельно. Эти положения вкуче с положениями закона «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг», устанавливающего серьезные штрафные санкции за нарушение правил ведения реестра, позволяют в значительной степени повысить гарантии акционеров.

Такова самая общая характеристика изменений, внесенных законом в нормы, касающиеся основных положений об акционерных обществах. Закон содержит не менее важные изменения в регулировании вопросов, касающихся размещения обществом ценных бумаг (акций и облигаций), которые требуют самого тщательного анализа в совокупности с нормами законодательства о рынке ценных бумаг; вопросов выкупа и приобретения ценных бумаг; уточнены положения закона, касающиеся совершения крупных сделок и сделок с заинтересованностью; появились нововведения в части регулирования контроля

за деятельность комиссии А может быть ны расходы

Отдел произошед осуществле компетенц шее на прав ректоров), санный в э акционеров вопросы, ка ния полном принципаль вило, станов нии большо ность изучи вышается в годовых общ тем, что не общего собр вара 2002 го ты официал года.

Что кас го закона, т закон вступа нием полож общего собр обществ созд закона подл позднее 1 ию две причины.

за деятельностью АО (в частности, членами ревизионной комиссии АО по решению собрания акционеров может быть выплачено вознаграждение и компенсированы расходы), учета и отчетности общества.

Отдельного внимания заслуживают изменения, произошедшие в регулировании вопросов, связанных с осуществлением управления в обществе: изменилась компетенция общего собрания и совета директоров (общее направление: расширение компетенции совета директоров); претерпел существенные изменения прописанный в законе порядок проведения общего собрания акционеров и совета директоров; по-иному прописаны вопросы, касающиеся процедуры голосования, оформления полномочий и многие другие. Эти нормы закона принципиально важны, потому как именно они, как правило, становятся объектом внимания судей при разрешении большинства корпоративных конфликтов. Актуальность изучения и комментирования этих положений повышается в связи с тем, что близится время проведения годовых общих собраний акционеров, а так же в связи с тем, что нормы касающиеся измененной компетенции общего собрания акционеров вступают в силу не с 1 января 2002 года, как все остальные нормы закона, а с даты официального опубликования - с августа текущего года.

Что касается порядка вступления в силу измененного закона, то по общему правилу как было указано выше, закон вступает в силу с 1 января 2002 года за исключением положений, касающихся измененной компетенции общего собрания акционеров. Учредительные документы обществ созданных до вступления в силу настоящего закона подлежат приведению в соответствие с ним не позднее 1 июля 2001 года. Однако, есть по крайней мере две причины, по которым приведенный в соответствии с

законом устав лучше иметь уже на 1 января 2002 года. Во-первых: с момента вступления в силу настоящего закона все нормативные акты, а так же уставы и иные локальные акты АО будут применяться в части, не противоречащей упомянутому закону.

Таким образом, неизменные и не соответствующие закону положения учредительных документов АО попросту не будут действовать, оставаясь закрепленными в тексте уставов. Указанное положение дел не добавит ясности и определенности.

Во-вторых: с 1 июля 2002 года на территории России вводится в действия новый закон «О государственной регистрации юридических лиц», предусматривающий глобальные изменения в указанной процедуре, в том числе организационные, что вкупе с наплывом желающих привести документы в соответствие явно не будет способствовать скорейшему решению возникших проблем. Указанные обстоятельства диктуют необходимость заняться вопросами приведения учредительных документов АО в соответствие с упомянутым законом уже сегодня. И же один важный момент: те АО, которые имеют более 50 акционеров должны будут передать свой реестр профессиональному регистратору в срок до 1 июля 2001. Известная сложность указанного процесса так же диктует необходимость скорейшего решения указанных вопросов.



январь 2002