

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пермский государственный университет

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ**

Тезисы докладов научно-практической конференции  
(Пермь, 15-16 октября 1998 г.)

Пермь 1998

ББК 67  
Ф 94

**Ф 94** **Фундаментальные и прикладные проблемы развития юридической науки: Тез. докл. науч.-практ. конференции (Пермь, 15-16 октября 1998 г.) / Перм. ун-т - Пермь, 1998. - 248 с.**

ISBN 5-7944-0096-X

Издание представляет собой сборник тезисов докладов на научно-практической конференции (15-16 октября 1998 г.).  
Для научных и практических работников российской юстиции.

Печатается по постановлению редакционно-издательского совета Пермского университета

**Редакционная коллегия**

Г.Я.Борисевич, Л.В.Боровых, Л.Ю.Бугров, Н.И.Гонцов (отв.ред.),  
Л.В.Микова, С.Г.Михайлов, А.В.Москалев, В.П.Реутов, С.И.Реутов



В0100004708

Б-на юрид. фак-та ПГУ

БЮФ

ISBN 5-7944-0096

© Коллектив авторов, 1998

4.208

Юридический факультет Пермского государственного университета имеет славную историю и дважды пережил свое рождение. С момента возникновения Пермского университета в 1916 г. в его составе был юридический факультет, поэтому в октябре 1996 г. он отметил 80 лет со дня своего основания. Но в связи с многочисленными реформами, проводившимися в 20-е годы в системе высшего образования, юридический факультет прекратил свое существование.

Второе рождение юридического факультета состоялось в 1948 г., в связи с чем 1998 г. стал годом 50-летия возрождения юридического образования в Пермском университете. По доброй академической традиции юбилей отмечался проведением различных научных форумов. 15-16 октября 1998 г. юридический факультет провел юбилейную научную конференцию, посвященную полувековому юбилею своего возрождения. В работе конференции приняли участие многие известные ученые юристы и практические работники из Москвы, Перми, Екатеринбург, Омска, Казани и других городов. Значительный интерес к конференции проявили представители юридической науки государств-участников СНГ - Казахстана, Украины, Эстонии. Прислали тезисы выступлений профессора школы социальной работы университета штата Айова (США) Т.Уолз и У.Тайсен.

Следует отметить активную работу на конференции молодых преподавателей, аспирантов и студентов.

По итогам конференции издан сборник тезисов выступлений "Фундаментальные и прикладные проблемы развития юридической науки". Редакционная коллегия выражает надежду, что данное издание будет полезно всем, кто связан с юридической наукой и практикой.

обязательным элементом комплекса исключительных прав, представляющим собой предмет договора коммерческой концессии. Только при сопоставлении названной нормы с нормой п. 3 ст. 1037 ГК РФ можно прийти к выводу, что необходимым составляющим комплекса исключительных прав, передаваемых по договору коммерческой концессии, является право на фирменное наименование юридического лица или коммерческое обозначение гражданина-предпринимателя, поскольку прекращение этих правомочий без замены их новыми аналогичными правами является основанием прекращения договора коммерческой концессии. Косвенным подтверждением этого вывода может служить следующее суждение: при наличии в комплексе передаваемых правомочий лишь прав на средства индивидуализации товаров (работ, услуг) или охраняемую коммерческую информацию такие договоры следует признавать ничем иным, как уже известными нам лицензионными договорами (договорами на передачу «ноу-хау»).

*В.Г. Голубцов*

*Аспирант Пермского  
университета*

### **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА ЗА ВНЕДОГОВОРНОЙ ВРЕД**

1. Государство является субъектом гражданского права и выступает в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных условиях с другими участниками этих отношений. В то же время государство необходимо признать «особым субъектом» гражданского права, так как существуют весьма значительные и многочисленные особенности гражданско-правового статуса государства как участника гражданских правоотношений. Законодатель прямо указал на этот факт, употребив в ст. 124 ГК РФ формулировку «особенности данных субъектов». Этим фактом и объясняется специфика законодательного регулирования некоторых случаев ответственности государства, закрепленных в ст. 16, 126, 127, 1069, 1070, 1071, п.3 ст.1081 ГК РФ.

2. Возможность возмещения убытков, причиненных госу-

дарственными органами и органами местного самоуправления, предусмотренная ст. 16 ГК РФ, основана на положениях ст. 53 Конституции РФ, в которой определено, что каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или должностных лиц. Но если положения ст. 53 Конституции предполагают возмещение вреда, причиненного только гражданину и только органами государственной власти и их должностными лицами, то ст. 16 ГК РФ определяет, что такое требование может быть заявлено как физическими, так и юридическими лицами. Кроме того, ответчиками по таким спорам могут быть не только органы государственной власти и их должностные лица, но и любые государственные органы, органы местного самоуправления и их должностные лица. Ст. 1069 действующего ГК РФ, в отличие от ГК 1964 г. устанавливает единый режим ответственности за действия государственных органов и органов местного самоуправления, независимо от того, идет речь об издании правового акта или о незаконных действиях в области административного управления. В этом случае вред возмещается не самим причинителем непосредственно, а за счет казны РФ, муниципального образования. Данная статья не содержит отсылки к каким-либо специальным основаниям (условиям) ответственности, что позволяет сделать вывод о действии общих правил деликтной ответственности, т. е. ответственности за вину, если иное не предусмотрено законом (ст. 1070 ГК РФ). При этом имеются в виду действия государственных и муниципальных органов и их должностных лиц. Объем имущественной ответственности за причиненный государством вред, а также условия его наступления и порядок возмещения определяются не только положениями Гражданского Кодекса, но и другими актами. К ним, в частности, относятся Законы РФ: «О залоге» от 29.05.92, «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» от 26.06.91, «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 22.03.91 и др. Судебная практика показывает, что достаточно многие лица обращаются за защитой своего нарушенного права, но добиться положительного результата удается немногим.

3. Ответственность государства перед реабилитированными жертвами политических репрессий установлена Законом РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18.10.91 и Положением «О порядке возврата гражданам незаконно конфискованного, изъятого или вышедшего иным путем из владения

в связи с политическими репрессиями имущества, возмещения его стоимости», утв. Постановлением Правительства РФ от 12.08.94. Следует отметить, что действие указанного положения несколько шире простого случая ответственности, т. к. в данной ситуации речь идет о возврате имущества, сохранившегося в натуре, что в строгом смысле слова ответственностью государства не является.

4. Особый случай ответственности государства - его ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. В ст. 1070 ГК РФ установлено, что причиненный этими органами вред возмещается в полном объеме, независимо от вины лица, его причинившего, а также дан исчерпывающий перечень таких случаев. Возмещение вреда при осуществлении правосудия может последовать лишь тогда, когда вина судьи будет установлена вступившим в законную силу приговором суда. Порядок возмещения вреда должен быть определен специальным законом, который еще не принят. РФ, действует "Положение о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда", утв. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18.05.81 «О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей».

5. Согласно ст. 306 ГК РФ в случае принятия закона, прекращающего право собственности, убытки, связанные с этим, возмещаются государством. Процедуры такого возмещения пока нет, что делает эту норму ГК чисто декларативной.

6. Надлежащим ответчиком по вышеперечисленным делам является Российская Федерация, соответствующий субъект РФ или муниципальное образование в лице финансового или иного управомоченного органа. Органом, полномочным представлять Российскую Федерацию при разрешении вопроса о возмещении ущерба за счет казны Российской Федерации, является Министерство финансов. Хотя до недавнего времени имела широкое распространение практика, когда соответствующим финансовым органом в смысле ст. 1071 ГК РФ признавалось Федеральное казначейство. Такую позицию судов нельзя было признать правильной, т. к. Федеральное казначейство - подразделение Министерства финансов РФ, отвечающее за исполнение федерального бюджета, т. е. орган сугубо финансовый. На сегодняшний день Федеральное казначейство остается лишь исполнителем решений, принятых распорядителями федерального бюджета, а правом выступать в судах от имени РФ согласно п. 1 ст. 125

ГК РФ, Указу Президента от 08.12.92 и Положению «О Федеральном казначействе», утв. Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 27.08.93 не наделено. В соответствии со ст. 1069 ГК РФ во всех приведенных случаях действует единый режим - вред возмещается за счет казны РФ, субъекта РФ, муниципального образования. Существуют сложности, связанные с практической реализацией этого положения. В частности, не разработаны финансовый механизм возмещения такого ущерба (исполнения решений по данной категории дел). Затрудняется практическое исполнение решений также тем, что в бюджете не заложено достаточное количество средств для подобного рода выплат. И хотя разъяснения органов судебной власти указывают на то, что при недостаточности средств соответствующего бюджета исполнение решения производится за счет иного имущества, составляющего государственную казну, практическая реализация этого положения вызывает еще большие сомнения. Кроме того, необходимо признать, что особые условия ответственности по ст. 1069 требуют установления специального процессуального порядка рассмотрения соответствующих требований, какового на сегодня пока не существует. Несмотря на некоторые нюансы, которые неизбежно имеют место в переходный период, представляется необходимым отметить принципиальную важность и значимость нового ГК, который учел необходимость участия государства в отношениях, регулируемых гражданским законодательством и ввел участие публично-правовых образований в рыночном обороте в нормальные, цивилизованные рамки, в том числе в вопросах, касающихся ответственности.

*А.Б.Афанасьев*  
*Старший преподаватель*  
*Пермского университета*

## **ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ВКЛАДЧИКОВ**

1. Проблема установления надлежащих правовых гарантий защиты законных прав и интересов вкладчиков-граждан остается весьма актуальной в нашем государстве. Резкие изменения ситуации в финансовой системе государства, крах межбанковского рынка в августе-сентябре 1995 г. привели к тому, что за период с 1991 по 1997

Евсиков С.О., Керженцев В.С. Инвалиды в обществе: предпосылки конфликтной ситуации .....	235
Тетерина Т.Д. Причины стресса военнослужащих и их последствия .....	238
Костыря С.Е. Поствоенный синдром и реабилитация воинов-интернационалистов .....	240

---

Научное издание

## ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Тезисы докладов научно-практической конференции  
(Пермь, 15-16 октября 1998 г.)

Редактор *Л.П.Сидорова*  
Технический редактор *Г.А.Ковальчук*  
Корректоры *Г.А.Гусман, Г.А.Прозументик*  
Компьютерный набор *Н.В.Якимова*

Подписано в печать 7.12.98. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бум.тип.№1.  
Печать офсетная. Усл.печ.л. 14,42. Уч.-изд.л.16. Тираж 250 экз.  
Заказ 75.

ИБ № 227  
Лицензия ЛР № 020408 от 12.02.97

Редакционно-издательский отдел Пермского университета  
614600, Пермь, ул.Букирева, 15

Типография Пермского университета  
614600, Пермь, ул.Букирева, 15