#### Валерий Голубцов

доктор юридических наук, профессор (г. Пермь)

Я знал его всего несколько лет. Я совсем недавно об этом задумался. Но эти несколько лет на многие годы вперед определили достаточно важные аспекты моей собственной жизни.

Знакомились мы тоже не линейно. Начну с того, что, будучи заочно знакомыми по переписке и через моих казанских коллег, мы несколько лет просто не могли встретиться (Пермский Конгресс ученых-юристов делал тогда первые шаги, и сопровождать его в этих шагах мне приходилось фактически круглосуточно, не отвлекаясь на личные предпочтения). Но молва друг о друге соединила нас, и мы все-таки пересеклись в ночь с субботы на воскресенье в холле отеля Урал, как я, направляясь туда за полночь, предполагал – попить кофе и соблюсти формальности, связанные с личным знакомством. Но это была совсем иная встреча. Расстались мы под утро – уже было решено, что в Пермском университете на моей кафедре появится новый профессор (и к новому году Миша уже читал свой спецкурс нашим студентам), а план совместных дел был расписан до конца учебного года. Это был период, когда Конгресс работал в один день, и воскресенье было посвящено подведению итогов после отъезда гостей. Миша никуда не поехал и в этот же день стал своим человеком и для моего коллектива, и для моих друзей, поддерживающих Конгресс (и не имевших, кстати, никакого отношения к юриспруденции). А его «Песню про кота» (кота меня ты позовешь) и «Ламбаду давай» в караоке-клубе помнят до сих пор. Вот таким было знакомство – затянувшимся вначале и реактивным в процессе. За пару дней, проведенных вместе взаимодействие наших коллективов получило траекторию, по которой развивается до сих пор.

Он такой и был. Настоящий. И профессиональные его качества, и устремления были лишь частью того, что привлекало к нему людей. Острый ум, искрометный юмор, харизма, напор, умение в одночасье генерировать уникальные идеи и тут же реализовывать их, умение видеть и чувствовать людей, умение дружить, даже будучи на расстоянии — вот те качества, с которыми он проживал (по крайней мере, когда мне доводилось быть рядом с ним) каждую минуту своей жизни и которые сохранили его в сердце каждого, кому довелось его знать.

Уникальный ученый и организатор. Тема его научных изысканий, будучи им поднятой десятилетие назад, и сейчас остается одной из наиболее актуальных. Красноречивая деталь (люди осведомленные поймут, о чем речь) – индекс Хирша: Михаил Юрьевич Челышев не пишет статей уже семь лет, но уровень его остается недостижимым для многих «видных» ученых — его работы до сих пор определяют многое в исследовании межотраслевых связей гражданского права. Он руководил кафедрой; был председателем диссертационного совета по защите докторских диссертаций; стоял у истоков создания в России спортивного права, организовав одну из научных школ в этом новом направлении; активно занимался развитием третейского судопроизводства; был экспертом одного из ключевых комитетов Совета Федерации Федерального Собрания РФ, активно участвовал в работе в научно-консультативных советах судов разного уровня (заседания НКС при федеральных арбитражных судах Уральского и Поволжского округов, Высшего Арбитражного Суда – еще одна веха в нашем с ним профессиональном общении). Все это он делал не для галочки, а словно пытаясь успеть то, что ему предначертано было сделать. То, что успел начать и выполнить этот достаточно молодой для профессора и руководителя человек и сегодня во многом определяет облик старейшего и авторитетнейшего юридического факультета в России – юрфака КФУ. И не только. Он ушел, но оставил после себя не просто некое наследие, которое нужно хранить, а оставил то, чем нужно жить и то, что нужно воплощать. Я много размышлял об уникальности этой ситуации. Не могу об этом не сказать.

Вот несколько историй.

Говоря о науке и его способности генерировать идеи, расскажу о Пермских методологических чтениях по проблемам цивилистических исследований. Ныне — это базовый сателлитный проект Межрегионального российского форума классической юридической университетской науки; Пермский конгресс ученых юристов, посвященный памяти М.Ю. Челышева, который ежегодно проводится совместно Пермским государственным университетом и Казанским федеральным

36 Раздел I

университетом. Так это называется сейчас. А возникло это по звонку Миши, который в преддверии своего очередного визита к нам в рамках чтения своего спецкурса набрал меня и О.А. Кузнецову, предложив идею провести «методологический круглый стол», собрав наших коллег — молодых докторов наук. Он тогда активно занимался открытым в Казани диссертационным советом, и мысли на сей счет не давали ему покоя. Мы согласились, а он (основной спикер и носитель идеи)... не приехал - оказался занят именно в этот день в выездном заседании ВАКа в Саратове. Извинения, объяснения, обсуждения, планы, дискуссии, мысли, идеи... решили сделать это традицией и собираться каждый год в последнюю неделю мая в Перми. А через год его не стало... Он ушел и подарил на прощание уникальную идею камерного академического мероприятия на всегда актуальную тему. В память о своем основателе - М.Ю. Челышеве - с благословения его казанских коллег и родственников эта идея живет и развивается, а мы очень надеемся, что сумели и успели понять его замысел.

Следующая история важнее. Это история о друге, которого он мне подарил (если можно так сказать). После, вспоминая те времена, когда он, Миша, был с нами, мы поняли, что при его жизни мы никогда не оказывались за одним столом вместе. Не успевали остановиться, поговорить, все куда-то спешили... «У нас вся жизнь впереди», — сказал он, когда на выезде из Казани по дороге в Пермь на четвертый день марафона под названием «Научные воззрения профессора Г.Ф. Шершеневича в современных условиях конвергенции частного и публичного права (к 150-летию со дня рождения)» Дамир не ответил на наш звонок. Не стало Миши, но появился друг. То, чего, как принято считать, в зрелом возрасте быть не может, случилось. И опять отдано не то, что существовало, а то, что должно случиться. Но это уже совсем другая история...

Можно еще много вспоминать и рассказывать: о том, как и почему в названии конференции о Г.Ф. Шершеневиче появилось слово «конвергенция»; о том, когда и где уместно произносить тост «За любовь!» (только по истечении лет я до конца понял его мысль о том, что всегда и везде); о том, как в подарок «друзьям — не юристам» (которых он видел-то всего один раз) в качестве ответа на шутливую регистрацию на научную конференцию может появиться «второй вариант» программы конференции с обозначенными ими «условно научными» темами докладов; о том, как три дня улаживался «международный скандал», которого в реальности не было и многое другое.

Когда я собирался с мыслями, чтобы написать эти строки, меня попросили вспомнить, какие он читал книги. И я понял, что, к сво-

ему стыду, не знаю. Просто в те редкие минуты, когда мы виделись, я не помню, чтобы он отдыхал и читал. Я помню только, что он писал в любое время, когда была свободная минута — в самолете, в машине, даже во время конференции. И еще попросили вспомнить, чем увлекался. И тут я тоже понял, что всем! Однажды, в то самое лето, прямо перед тем, как все кончилось, они с женой приехали в Пермь к нам в гости, в первый раз не в связи с научными надобностями и отправились с моим сыном ловить рыбу. Рыбу ел весь санаторий!!! Миша увлекался всем!!!



Вот такой это был человек. Человек, в котором удивительным образом сочетался великий ученый и настоящий друг! Человек, несколько лет общения с которым равны целой жизни. Человек, который продолжает отдавать себя окружающим даже тогда, когда ушел.

Р. S. Вернувшись домой из Казани, куда попал только на девять дней, я открыл компьютер и увидел непрочитанное письмо Миши. Сердце екнуло. Письмо от него! Сейчас? Рассудительный спокойный тон, совет о том, как, по его мнению, сделать лучше мою главу в ком-

38 Раздел I

ментарий Гражданского кодекса  $P\Phi$ , над которым в составе большого коллектива мы с ним работали тем летом. Пара слов об осенних мероприятиях. Жизнь продолжается.

P. P. S. На ежегодном нашем мероприятии его памяти мы никогда не устраиваем поминального обеда (Миша бы не одобрил, решили все), устраиваем дружеский ужин в его честь.

УДК 347 ББК 67.404 М43

Печатается по рекомендации Редакционно-издательского совета юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета

#### Редакционная коллегия:

**Л.Т. Бакулина**, доктор юридических наук, профессор; **Ю.А. Челышев**, доктор медицинских наук, профессор; **3.Ф. Сафин**, доктор юридических наук, профессор; **Р.И. Ситдикова**, доктор юридических наук, профессор

*Ответственный редактор* — доктор юридических наук, профессор **Д.Х. Валеев** 

Менеджер проекта— младший научный сотрудник **H.H. Маколкин** 

М43 Межотраслевые связи гражданского права (к 50-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора М.Ю. Челышева): *Liber Amicorum* / отв. ред. Д.Х. Валеев. — М.: Статут, 2021. — 692 с.: ил.

ISBN 978-5-8354-1790-2 (в пер.)

Книга посвящена памяти выдающегося российского ученогоцивилиста, доктора юридических наук, профессора Михаила Юрьевича Челышева.

Издание рассчитано на студентов, аспирантов, преподавателей, выпускников юридического факультета и всех, кто интересуется историей и современным состоянием юридического образования и науки в Казанском университете и цивилистикой в целом.

УДК 347 ББК 67.404

ISBN 978-5-8354-1790-2



# МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ СВЯЗИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

(к 50-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора М.Ю. Челышева)

> Ответственный редактор Д.Х. Валеев

> > Москва - 2021



# СОДЕРЖАНИЕ

14
19
22
26
29
33
34
39
44
46
48
50
53
55
58
61
64
67
70
73
81
82
89
92

Елена Носырева, Ольга Поротикова, Денис Фильченко	94
Данис Нургалиев	99
Дмитрий Огородов	101
Виталий Петрушкин	111
Елена Подрабинок	113
Валентина Рузанова	116
Кирилл Самойлов	120
Завдат Сафин	123
Юсуф Сахапов	126
Стелла Селецкая	128
Александр Сергеев	132
Ольга Серова	134
Артем Силкин	136
Роза Ситдикова	139
Айдар Султанов	143
Елена Тужилова-Орданская	147
Марат Фетюхин	149
Вадим Хохлов	152
Ольга Чепарина	155
Вадим Чубаров	158
Тамара Шершень	162
Раздел II. НАУЧНЫЙ ПУТЬ ПРОФЕССОРА М.Ю. ЧЕЛЫШЕВ	
I. Кандидатская и докторская диссертации	168
II. Наименование научных работ (до защиты	1.60
кандидатской диссертации)	168
III. Результаты диссертационного исследования	170
(кандидатская и докторская диссертации)	
IV. Учебно-методические материалы	170
V. Научные труды, изданные после защиты	172
кандидатской и докторской диссертаций	1/2
VI. Отзывы на авторефераты диссертаций и диссертации,	107
рецензии	
VII. Опубликованные рецензии	199
VIII. Участие в конференциях, научных и методических	200
семинарах, круглых столах, совещаниях	200
IX. Официальное оппонирование диссертаций	216
по научным специальностям 12.00.03 и 12.00.15	
Х. Иная научная деятельность	
XI. Подготовка соискателей по специальности 12.00.03	221

# Раздел III. АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Специалитет	224
Характеристика	224
Заявление о поступлении	225
Экзаменационный лист вступительного испытания	227
Диплом с приложением	228
Личная карточка студента военной кафедры	231
Выписка из приказа об окончании специалитета	232
Аспирантура	233
Характеристика	233
Автобиография	234
Заявление о приеме в аспирантуру	235
Удостоверение аспиранта	236
Протокол кандидатского экзамена по гражданскому праву	237
Протокол кандидатского экзамена по немецкому языку	239
Протокол кандидатского экзамена по философии	240
Выписка из приказа об окончании аспирантуры	241
Работа в университете	242
Заявление о приеме на работу	242
Контракт с преподавателем	243
Личный листок по учету кадров	
Диплом кандидата юридических наук	249
Аттестат доцента	249
Протокол заседания Ученого совета КГУ	
о создании новой кафедры	250
Заявление на участие в выборах на должность	
заведующего кафедрой	251
Выписка об утверждении в качестве заведующего кафедрой	252
Трудовой договор с заведующим кафедрой	253
Представление в приказ для участия в конференции	255
Диплом доктора юридических наук	256
Аттестат профессора	256
Заявление о приеме на работу в Пермский университет	257
Трудовой договор с профессором Пермского университета	258
Личная карточка	260

689 Содержание

# Раздел IV. КЛЮЧЕВЫЕ НАУЧНЫЕ ТРУДЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ

М.Ю. Челышев Межотраслевое правовое регулирование как средство обеспечения публичных интересов в экономической сфере	270
Б экономической сфере	
М.Ю. Челышев О некоторых тенденциях развития гражданско-правовой отрасли и динамике системы межотраслевых связей гражданского права	306
Д.В. Огородов, М.Ю. Челышев Конструкция смешанного договора в гражданском (частном) праве	316
М.Ю. Челышев, Д.Х. Валеев О совершенствовании судебного и внесудебного порядков защиты прав потребителей	358
3.Ф. Сафин, М.Ю. Челышев О методологии цивилистических исследований	366
Е.В. Вавилин, М.Ю. Челышев Гражданско-правовая политика	376
Н.Г. Муратова, М.Ю. Челышев О межотраслевой теории процессуальных соглашений: вопросы гражданского права, цивилистического и уголовного процесса	386
М.Ю. Челышев Регуляторы в гражданско-правовой сфере: сущность правового явления	403
M. Yu. Chelyshev, A.M. Tufetulov, D.Kh. Valeev Fighting corruption in Russia: the system of civil law means	410

## Раздел V. ОСНОВЫ УЧЕНИЯ О МЕЖОТРАСЛЕВЫХ СВЯЗЯХ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Использованные сокращения	422
Введение	424
Глава 1. Сущность и значение межотраслевых связей гражданского права	428
1.1. Гражданское право как система и компонент	
макросистемы права: внутриотраслевые	400
и межотраслевые связи	428
1.2. Понятие и формы межотраслевых связей гражданского права	464
1.3. Межотраслевое правовое регулирование как форма	10 1
проявления межотраслевых связей гражданского права	497
1.4. Методология научного познания межотраслевых	
связей гражданского права	526
Глава 2. Теоретические основы построения и функционирования	
системы межотраслевых связей гражданского права	550
2.1. Понятие, назначение, уровни организации системы	
межотраслевых связей гражданского права.	
Виды межотраслевых связей гражданского права	550
2.2. Совершенствование системы межотраслевых связей	
гражданского права как одно из направлений его развития	576
Раздел VI. МАТЕРИАЛЫ К ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	
В.В. Витрянский	
Отзыв официального оппонента на диссертацию	602
Л.А. Чеговадзе	
Отзыв официального оппонента о диссертации	611
В.В. Чубаров	
Отзыв официального оппонента на диссертацию	620
Отзыв ведущей организации	631
Б.М. Гонгало	
Отзыв научного консультанта о диссертации	637

<i>Т.Е. Абова</i> Отзыв на автореферат диссертации641
В.К. Андреев Отзыв на автореферат диссертации644
<i>Л.Ю. Василевская</i> Отзыв на автореферат диссертации647
Г.А. Гаджиев Отзыв на автореферат диссертации651
<i>Е.П. Губин</i> Отзыв на автореферат диссертаци653
<i>И.В. Ершова</i> Отзыв на автореферат диссертации656
В.В. Зайцев Отзыв на автореферат диссертации659
Н.М. Коршунов Отзыв на автореферат диссертации662
П.В. Крашенинников Отзыв на автореферат диссертации664
А.А. Лукьянцев, Н.Н. Мисник Отзыв на автореферат диссертации667
А.В. Малько, З.И. Цыбуленко, А.А. Серветник, Т.И. Хмелева, Е.В. Вавилин Отзыв на автореферат диссертации670
<i>С.Г. Михайлов</i> Отзыв на автореферат диссертации673
С.В. Овсянников Отзыв на автореферат диссертации677
А.П. Сергеев Отзыв на автореферат диссертации681
Вместо эпилога 684

### Научное издание

#### МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ СВЯЗИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

(к 50-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора М.Ю. Челышева)

Liber Amicorum

Ответственный редактор Д.Х. Валеев

Подписано в печать 10.11.2021. Формат  $60\times90^{-1}/_{16}$ . Бумага офсетная. Гарнитура Newton. Усл. печ. л. 43,25. Тираж 300 экз. Заказ №

Издательство «Статут»: 119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2; тел./факс: +7(495) 649-18-06. E-mail: book@estatut.ru www.estatut.ru

ISBN 978-5-8354-1790-2

