

ПРИНЦИП НЕОБХОДИМОСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРУШЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Необходимость восстановления нарушенных гражданских прав рассматривается отечественным законодателем в качестве одного из основных начал (принципов) гражданского законодательства. Закрепляя норму-принцип в самой первой статье Гражданского кодекса РФ, законодатель определяет его значение для целей регулирования гражданского оборота: применение гражданского законодательства, толкование его норм должно основываться на необходимости восстановления имущественного положения лиц, чьи права были нарушены. В статье формулируется перечень вопросов, разрешение которых, как представляется, требует от исследователей выработки целостного представления о принципе обеспечения восстановления нарушенных прав, формирования современной теории восстановительной функции гражданского права.

Ключевые слова: принцип гражданского права, необходимость восстановления нарушенных гражданских прав, восстановительная функция гражданского права.

A. V. Syatchikhin
Perm State University

THE PRINCIPLE OF THE NEED TO RESTORE THE CIVIL RIGHTS THAT HAVE BEEN VIOLATED

The need to restore violated civil rights is considered by the domestic legislator as one of the main principles (principles) of civil law. Fixing the norm-principle in the very first article of the Civil Code of the Russian Federation, the legislator determines its significance for the purposes of regulating civil traffic: the application of civil law, the interpretation of its norms should be based on the need to restore the property status of persons whose rights have been violated. The article formulates a list of issues, the resolution of which requires researchers to develop a holistic idea of the principle of ensuring the restoration of violated rights, about the modern theory of the restorative function of civil law.

Keywords: the principle of civil law, the need to restore violated civil rights, the restorative function of civil law.

*Principium – dimidium totius
Начало – половина всего (лат.)*

Самая первая статья «экономической конституции» нашего государства устанавливает, что гражданское законодательство РФ основывается на признании необходимости обеспечения восстановления нарушенных прав (п. 1 ст. 1 Граж-

данского кодекса РФ). При первом приближении, исходя из буквального толкования данной нормы-принципа следует, что последняя:

- формулирует отраслевой охранительный принцип права, его основополагающее начало;
- является потребностью, присущей гражданскому обороту и его опосредующему гражданскому законодательству;
- обуславливает построение системы правовых механизмов восстановления имущественного положения участника гражданского оборота;
- является должным последствием нарушения гражданских прав.

При последующем изучении данной нормы исследователь сталкивается с рядом вопросов, до сей поры не нашедших своего однозначного разрешения в отечественной цивилистической науке. В частности, к таким вопросам можно отнести следующие:

1. Необходимость восстановления нарушенных гражданских прав является принципом права или его основополагающим началом^{1, 2}? Каково его место в системе принципов гражданского права? Является ли указанный принцип принципом гражданского права и/или гражданского законодательства? Имеет ли он самостоятельное значение или должен рассматриваться вкупе с принципами обеспечения беспрепятственного осуществления права и защиты нарушенных прав?

2. Относится ли указанный принцип к общеотраслевым или является только лишь принципом применения гражданско-правовой ответственности? Можно ли его отнести к межотраслевым принципам права?

3. Как соотносится восстановительная функция гражданского права с рассматриваемым принципом? Тождественна ли восстановительная функция гражданского права функции компенсационной? Каково соотношение рассматриваемого принципа с условием (целью) применения того или иного способа защиты?

4. Руководствуется ли им правоприменитель при толковании соответствующих норм гражданского права, может ли данная норма-принцип быть нормой прямого действия? Каково его правоприменительное значение?

5. Допустимы ли с точки зрения телеологического и системного толкования гражданского законодательства какие-либо отступления от действия (применения) данного принципа?

6. Распространяется ли применение данного принципа лишь на случаи нарушения гражданских прав? Принцип применим лишь к нарушенным или и к оспариваемым гражданским правам? Относится ли требование компенсации ущерба, вызванного правомерными действиями, к действию анализируемого принципа? Связан ли институт возмещения потерь с указанным принципом? Подлежат ли восстановлению (компенсации) временные потери, связанные с нарушением гражданских прав?

7. Правоприменителю надлежит восстанавливать лишь нарушенные гражданские права или также и нарушенные свободы и законные интересы участников гражданского оборота? Является ли восстановление имущественного положения участника гражданского оборота частным случаем восстановления его нарушенных прав?

8. Необходимость восстановления нарушенных гражданских прав продиктована обеспечением публичных или сугубо частных интересов? Находит ли свое отражение данный принцип при рассмотрении гражданского права сквозь призму социологической (труды Н. М. Коркунова³ и его сторонников) и психологической (труды Л. И. Петражицкого⁴) теории права?

9. Восстановлению подлежит лишь имущественное положение стороны гражданского оборота? Предусматривает ли гражданское законодательство эффективные способы восстановления нарушенных неимущественных прав?

10. До какого состояния (момента) надлежит восстанавливать имущественное положение лица, чьи гражданские права нарушены: до момента их нарушения или на текущий момент до состояния, в котором бы это лицо пребывало, если бы его права не были нарушены?

11. Восстановление нарушенных гражданских прав должно осуществляться лишь посредством предусмотренных гражданским законодательством способов или допустимо обсуждаемое в литературе применение для этих целей непоименованных (договорных) способов⁵? Ограничен ли перечень соответствующих форм, мер и способов?

12. Какова роль такого способа защиты гражданских прав как возмещение убытков для реализации рассматриваемого принципа?

Поскольку в цивилистической доктрине поставленные вопросы не имеют своего однозначного разрешения, постольку формирование целостного представления о принципе обеспечения восстановления нарушенных прав, о современной теории восстановительной функции гражданского права, как полагаем, должно способствовать разрешению данных вопросов.

Стоит отметить, что поставленные вопросы и связанные с ними соответствующие проблемы гражданского права носят не только теоретический, но и во многом практический характер. Актуальность поставленных вопросов обусловлена и тем, что первой и, пожалуй, единственной монографией, посвященной рассматриваемому принципу гражданского права, является фундаментальный труд А. Я. Рыженкова, изданный в СССР в 1983 г.⁶ В то же время за прошедшее время гражданский оборот, а вслед за ним и гражданское законодательство претерпело значительные изменения, связанные со сменой политического режима и коренными изменениями экономической системы страны.

Таким образом, в настоящее время имеется потребность формирования современной теории восстановительной функции гражданского права, с одной стороны, отражающей действующее гражданское законодательство РФ и практику его применения, и в то же время учитывающей историю развития цивилистических представлений о данной функции гражданского права, а также соответствующих положений зарубежной доктрины.

Литература

1. *Гайдук А.С.* Неприкосновенность собственности: «гражданско-правовой принцип» или «основное начало гражданского законодательства»? // Юрист, 2002. №8.
2. *Кузнецова О.А.* Нормы-принципы российского гражданского права. М.: Статут, 2006.
3. *Коркунов Н.М.* Указ и закон: исследование. СПб: Типография М.М. Стасюлевича, 1894.
4. *Петражицкий Л.И.* Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб: Типография СПб акц. общ. «Слово», 1907.
5. *Авхадеев В.Р., Асташова В.С., Андриченко Л.В. и др.* Договор как общеправовая ценность: Монография. М.: ИЗиСП, Статут, 2018.
6. *Рыженков А.Я.* Компенсационная функция советского гражданского права. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1983.