

Легальное ЧТИВО

№ 6 (36)

Март
2018



Газета СНО Юридического факультета http://vk.com/sno_law



Здравствуйтесь, дорогие читатели!

Редакция газеты поздравляет Вас с приходом весны! Впереди виднеется финишная прямая учебы, а в научной жизни — неутолимое приближение Международной конференции молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право». В этом году конференция примет гостей из разных уголков страны уже в 20 раз, поэтому юбилейная конференция обещает стать незабываемым научным событием.

А на страницах этого выпуска Вы найдете невероятно увлекательное интервью с Александром Валентиновичем Сятчихиным; долгожданнные итоги Олимпиадной недели и конкурса Джессопа, а также много других научных и учебных событий, которыми студенты юрфака проводили зиму!

Приятного чтения!

*Истомина Дарья, главный редактор,
студентка 4 курса*

12-13 апреля в стенах Пермского государственного национального исследовательского университета пройдет юбилейная XX Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право».

Участникам конференции будет представлена возможность поделиться своими исследованиями в сфере юридической науки и ознакомиться с принципиально новыми предложениями своих коллег.

В ходе конференции будет организована работа **секций** по различным направлениям, где будут обсуждаться различные вопросы в определенных отраслях права. Также будет проведен **круглый стол**, посвященный реформе апелляционного производства в процессуальном праве России. Кроме этого, будет организована **дискуссионная площадка** «Роботизация юридической деятельности и профессиональная этика» и студенческая **онлайн-игра** от компании Телеком плюс «В спорте, как в жизни».

Ежегодно на конференции собираются представители разных профессий, студенты разных вузов с тем, чтобы оценить возможности развития юридической науки и права в целом. Кроме этого, конференция становится отличной площадкой для выработки профессиональных качеств и, что важно, собственного взгляда на стоящие проблемы у разных поколений юристов.



В этом
выпуске:

Защита
диссертации:
путь к успеху

Конкурс
Джессопа:

опыт участия

Олимпиадная
неделя:

НОВЫЕ
ВЫСОТЫ

Особенности
семейных
отношений:

деловая игра

Календарь
конференций

А.В. СЯТЧИХИН: «...КАНДИДАТСКАЯ СТЕПЕНЬ ПОДОБНА АЙСБЕРГУ»

26 января 2018 г. в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Москва) состоялась публичная защита диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук **Александра Валентиновича Сятчихина**, преподавателя кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, Председателя Клуба предпринимательского права



Александр Валентинович, сперва хотелось бы узнать, что послужило причиной принятия решения получить степень кандидата юридический наук?

Пожалуй, тут нужно вспомнить о причинах поступить на юридический... Помнится, класса с пятого я неизменно принимал участие во всевозможных конкурсах по истории, биологии и обществоведению. Но уже в старших классах честь своих школ я отстаивал исключительно на олимпиадах по праву и обществознанию. Были причины и иного рода: имея еще самые поверхностные представления о законах и их силе, я с класса шестого начал активно пользоваться своими правами как потребителя – «ЗПП» стал для меня первым законом, имеющим по-настоящему «прикладной» характер. С этого же времени я начал осваивать

возможности досудебного разрешения споров: учился правильно составлять претензии, обосновывать свою позицию, ссылаться на закон и верно определять подведомственность. Благо что для защиты своих прав мне не надо было указывать свой возраст. Расставшись в старших классах со своими планами носить белый халат или офицерские погоны, я стал усерднее готовиться к поступлению на юрфак. Забавно, но в 11-м классе я принял участие в проводимом СПС «Гарант» федеральном конкурсе для студентов – тогда я в шутку указал себя в качестве студента нашего юридического факультета. Шутка-шуткой, но по результатам этого конкурса Д.В. Першеев, президент Гаранта, отправил на адрес факультета диплом, но студента с таким именем тогда так и не нашли.

После такого я просто был обязан поступить на юридический. Хотя и здесь немного отступил от правил – подал документы и на экономический, кажется, на экономтеорию. Было приятно узнать, что я прошел на бюджет на оба направления. Тогда подумал, что поступлю на экономический позже, курсе на третьем. Но, как известно, дорога под названием «Потом», ведет в страну под названием «Никуда».

Ну и собственно про решение во что бы то ни стало стать кандидатом. Тут не имеет значение специализация. Поступив даже

на медицинский или экономический, я все равно бы принял все зависящее от себя, чтобы стать кандидатом соответствующих наук. Это как некий путь, если не дойдешь до его логического завершения – не обрешь спокойствие и какого-то особого рода свободу.

К тому же свою роль сыграла идея, воспринятая еще в детстве. Она проста, заразна и в то же время очень полезна – дети должны превзойти успехи своих родителей. Сделать это в моем случае не так уж и просто. К тому же количество и возможности социальных лифтов с каждым десятилетием становится меньше. Но, думаю, наличие степени – это ступенька на пути к преодолению планки, заданной успехами моих родителей. Благо кандидатов юридических наук до меня в нашем роду еще не было (брат по окончании юридического и экономического стал изучать межбюджетные отношения и в прошлом году стал кандидатом экономических наук).

Поэтому потерять этот ориентир было практически невозможно. Я просто молча шел по этому пути и делал все на дело, ничего себе и кому-либо не объясняя. Необходимой случайностью для этого стало знакомство в 2011 году с моим будущим научным руководителем – *Валерием Геннадьевичем Голубцовым*. Говорят, что добиться чего-то можно либо благодаря кому-то, либо вопреки всем.

В моем случае, пожалуй, сыграли оба этих фактора.

Расскажите, из чего складывается процесс подготовки и защиты диссертационного исследования? Можете ли Вы выделить основные этапы?

Со стороны кандидатская степень подобна айсбергу: большинство видят или хотят видеть лишь верхушку – результат, заветную аббревиатуру. Многие не замечают или даже не хотят знать через какие испытания проходит человек, сколько терпит неудач и, несмотря на это, далее упорствует и продолжает свой путь. По дороге встречается множество тропок, и все ведут к одному, но разными путями. Какой дорогой пойти – каждый решает для себя сам.

Но это в сторону, вернемся к вопросу. Опытный путник всегда делит дорогу на множество участков. Это относится ко всем делам, в том числе к написанию и защите диссертации. Задолго до поступления в аспирантуру необходимо принять твердое решение написать и защитить диссертацию, осознать и быть готовым к тем ограничениям, которые станут вашими спутниками на протяжении не одного года. Ваши знакомые и друзья займутся карьерой, обзаведутся семьями, возможно, перестанут понимать вас и ваши устремления. Совместить учебу, работу, личную жизнь и написание годной диссертации практически невозможно, но некоторым это все же удается.

Если решение принято, то первым делом стоит определиться с темой будущего исследования. Как это сделать – предмет отдельного разговора. После стоит составить перечень из дюжины рабочих гипотез, результатом проверки которых станут поло-

жения новизны.

На следующем этапе соответственно гипотезам (а равно – исследовательским задачам) нужно составить структуру диссертации. Имея черновой вариант будущего оглавления, стоит заняться методологической базой исследования, подобрать методологический инструментарий для каждого параграфа, главы и диссертации в целом.

Самое интересное начинается на следующем этапе, особенно если в вашей работе найдется место для исторической части – это подборка материала. При этом этот этап не имеет определенного начала и конца – материал вы начнете собирать еще при проработке темы, а вот закончите, пожалуй, никогда. Даже после защиты вас, уверен, не покинет интерес к избранной тематике.

На следующем этапе будет полезным составить план работы над диссертацией, эдакий прием таймменеджмента, где бы вы прописали сроки представления промежуточных результатов работы, публикации статей, исправлений, участия в конференциях (подобие стратегии). Главное не забыть поделить этим планом с научным руководителем. В моем случае такой план занимал шесть страниц мелкого шрифта. Многие на первых порах совершают частую ошибку, принявшись за написание первого и последующих параграфов. Они начинают писать и не могут остановиться. Все потому, что стратегия без тактики – суeta перед поражением. Избежать этой ошибки можно путем составления внутренней структуры каждого параграфа (подобие тактики), последним элементом которого обязательно должно стать обобщение полученных результатов. В будущем

это будет фундаментальной базой, основой для формирования выносимых на защиту положений новизны.

Наряду с правкой замечаний научного руководителя, на следующем этапе вы столкнетесь с обсуждением вашей работы. Свою диссертацию я начал писать еще будучи магистрантом и поверх всего посещал аспирантские занятия. В частности, мы участвовали в одном эксперименте, где один из нас выступал в качестве «обороняющегося», двое других – в качестве официальных оппонентов, а остальные – в качестве членов воображаемого диссовета. Роли, естественно, постоянно менялись. Пожалуй, эта серия занятий была одной из самых полезных. Увы, но сейчас подобные занятия не проводятся. Задача аспирантуры сегодня сводится к другому...

И вот вы написали диссертацию. Счастью нет предела до той поры, как вы узнаете, что это еще не конец, а лишь треть пути. Далее вас ждет определение с местом защиты, официальное и неофициальное обсуждения в диссовете вашей работы, переписывание диссертации и где-то на горизонте будет виднеться сама защита. Залогом успеха на этом участке пути станет тот самый почин, скрупулезная работа на первых порах (к слову, мне не пришлось переписывать свою диссертацию, за исключением замены нескольких слов) и, условно, ваш научный руководитель. На сей счет существует даже забавный анекдот.

Если кратко, то примерно такой путь вам предстоит осилить. Хотя, конечно, многое в этом разговоре я опустил.

Расскажите о содержательной стороне своего исследования.

Что следует вкладывать в поня-

тие заранее оцененных убытков и почему это необходимо для российского права? Каково их соотношение с убытками, предусмотренными ст. 15 ГК РФ?

После публичной защиты диссертации мой первый официальный оппонент, заслуженный деятель науки РФ, д.ю.н., профессор *Владимир Сергеевич Бельих* предложил и дальше работать в этом направлении и для начала при его содействии опубликовать монографию. Работа над ней подходит к концу и вскоре, надеюсь, она выйдет в свет. Часть тиража поступит в библиотеки и книжные фонды нашей страны. Получить ответ на заданный вопрос все желающие смогут и в нашей факультетской библиотеке.

Каковы Ваши дальнейшие планы научных исследований?

Как говорится, хочешь продолжения – не рассказывай о начале. Но отступим от этого правила. Мир меняется, и отношение к знаниям тоже. Знания – это новые деньги. Фундаментальный уровень знаний, можно сказать, становится отдельной формой валюты. При этом умение учиться, на мой взгляд, является самым главным, что может дать человеку образование. Отсюда и разнообразие сфер, в которые бы хотелось погрузиться в будущем. Что касается

юриспруденции, то в долгосрочной перспективе это, конечно же, изучение системы, элементом которой выступают заранее оцененные убытки, а в среднесрочной – регулирование отношений, связанных с применением уникальной технологии Блокчейн.

Впереди масштабное студенческое мероприятие – XX Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право». Что бы Вы посоветовали участникам для успешного представления своих работ?

Формат таких мероприятий и соответствующих публикаций никогда не дают нам возможности представить свои мысли в той мере, в которой бы хотелось. Мы всегда ограничены заявленной тематикой, предельным объемом статьи, отводимым на публичное выступление временем и т.п. В таких условиях, пожалуй, стоит следовать следующим правилам.

Самое первое – это название вашей статьи. В нем стоит отразить проблему и, желательно, ее решение (к примеру, «Подтверждение права авторства с помощью технологии Блокчейн»). Далее, аннотация. В ней нужно ёмко отразить актуальность проблемы и результа-

ты исследования, чтобы заинтересовать широкую аудиторию.

Что касается содержания работы: чтобы статья имела «человеческий» вид, сперва стоит продумать ее «скелет». Главная идея должна стать «позвоночником» и пронизывать все «туловище» статьи; «ребрами» станут имеющиеся в доктрине варианты решения исследуемой проблемы, а «грудиной», т.е. местом, где смыкаются все имеющиеся в науке решения («ребра»), должно стать ваше видение проблемы. Когда «скелет» готов, можно смело приступать к творению. Добавить «ноги», т.е. краткую историю вопроса, чтобы ответить на вопрос «откуда?» и «из-за чего?»; добавить «руки», т.е. охватить зарубежные исследования на сей счет, и, что самое главное, не забыть про «мозг» – конечные выводы, где отразятся выявленные закономерности и тенденции, прогнозы относительно будущего развития исследуемой проблемы. А вдохнуть жизнь в статью вам позволит «сердце» – живое представление своих идей перед аудиторией молодых исследователей. Это если образно и кратко. Если получится – успех на научном поприще вам гарантирован.

ФИНАЛ КОНКУРСА ИМЕНИ ДЖЕССОПА 2018



К о н к у р с имени Ф. Д ж е с с о - па является одним из крупнейших и н а и б о л е е престижных международных студенче-

ских игровых судебных процессов в мире. Конкурс проводится ежегодно, начиная с 1959 года. В Конкурсе участвует более 500 команд из 80 стран мира. Организаторами конкурса являются международная ассоциация студентов-юристов ILSA, юридические фирмы Threefold Legal Advisors LLC и White&Case.

Конкурс воспроизводит рассмотрение вымышленного межгосударственного спора в Международном суде ООН. В этом году дело касалось таких актуальных вопросов международного права, как межгосударственный арбитраж, использование дронов, собирающих ин-