

СУБЪЕКТЫ ИЗМЕНЕНИЯ ПОДСУДНОСТИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Подсудность как свойство иска (требования) может меняться после возбуждения производства по делу, что объективно происходит из-за смены элементов иска (основных критериев подсудности) или дополнительных критериев подсудности (объект спора в гражданском и арбитражном процессе, дополнительно на примере ГПК РФ так же обеспечительные меры и цена иска).

При этом суд либо реагирует на данное изменение путем передачи дела в другой суд, либо продолжает рассмотрение требования, несмотря на изменение подсудности.

Изменить подсудность может истец, поскольку именно ему предоставляется право изменить предмет или основание иска, заменить ответчика, соединить в одном деле требования к нескольким ответчикам. Из анализа положений статей 49, 66, 130 АПК РФ¹ следует, что на реализацию указанных процессуальных прав суд не реагирует передачей дела по подсудности. При попытке истца дополнить предмет иска требованиями, перечисленными в ч. 4 ст. 34 АПК РФ, процессуальный кодекс и ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»² не содержит прямого запрета на рассмотрение совместных требований первоначальным судом.

Изменить подсудность иска (требования) может ответчик. При рассмотрении стороны спора как элемента иска, ее следует идентифицировать через наименование и местонахождение, что соответствует представлению о субъекте в гражданском праве.

В этом смысле ответчик определяет общее правило территориальной (статья 35 АПК РФ), альтернативную (части 1, 2, 3, 5 статьи 36 АПК РФ), исключительную территориальную (части 3, 3.1, 4, 4.1, 6, 7, 9 статьи 38 АПК РФ) подсудность.

Приведенное регулирование позволяет сделать вывод о том, что в ряде случаев изменение ответчиком своего местонахождения (местожительства), местонахождения своего имущества, влечет изменение подсудности иска (требования). Однако, суд реагирует на данное изменение передачей дела только в случае если производство по делу возбуждалось с применением ч. 1 ст. 36 АПК РФ. При наличии в конкретном деле иного случая альтернативной подсудности основания для передачи дела отсутствуют.

Субъектами изменения подсудности могут быть обе стороны спора в случае заявления ими совместного ходатайства о передаче дела по месту нахождения большинства доказательств. Данный случай следует признать проявлением

договорной подсудности, для которой названо существенное условие – место нахождения большинства доказательств. Аналогично может произойти при изменении подведомственности спора при заключении третейского соглашения после возбуждения производства по делу. При этом запрета на заявление указанного ходатайства нет в отношении иска, поданного по правилам исключительной подсудности. Кроме того, рассматриваемое правило п. 2 ч. 2 ст. 39 АПК РФ не соответствует представлению о критериях подсудности, которыми являются элементы иска, а не средства доказывания. Однако в данной норме, вероятно, продемонстрировано желание законодателя достичь назначения правил подсудности. По мнению К. Малышева, правила подсудности охраняли удобство и интересы самих тяжущихся. Но «она (система правил о подсудности – прим. автора) рассчитана только на большинство случаев, потому что удобства и неудобства каждого частного лица и на все время его жизни невозможно предусмотреть. Сами заинтересованные лица в каждом отдельном случае, без сомнения, ближе стоят к своим интересам и потому лучше могут оценить их, чем законодатель. Поэтому им предоставляется право, по добровольному соглашению, изменять установленную законом подсудность, насколько это не нарушает публичных интересов»³. В.Л. Исаченко в качестве значения подсудности называл «ограничение произвола истцов привлекать ответчиков в каком им угодно суде и тем ставить их в крайне невыгодное положение проезжать иногда огромные пространства для того, чтобы защищать свои интересы, быть может неправильно оспариваемые»⁴.

Суд может быть субъектом изменения подсудности в ряде случаев.

Во-первых, при привлечении к делу соответчика в порядке ч. 6 ст. 46 АПК РФ.

Во-вторых, в силу пункта 4 части 2 статьи 39 АПК РФ, согласно которому арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня в случае, если при рассмотрении дела в суде было установлено, что лицом, участвующим в деле, является тот же арбитражный суд. Указанное правило сформулировано в продолжение ч. 3.1. ст. 38 АПК РФ об исключительной подсудности дела, если в нем участвует арбитражный суд. Из системного толкования ст. 38, 39 АПК РФ следует вывод о том, что при прочих случаях проявления исключительной подсудности (появления требования о правах на недвижимость, о корпоративных правах, и др.) после возбуждения производства по делу судебное разбирательство должно остаться в первоначальном суде. Безусловным тому подтверждением является правило об исключительной подсудности встречного иска, которое может касаться и прав на недвижимость, и корпоративных правоотношений, названных в ст. 225.1 АПК РФ и других случаев, для которых изначально предполагалась исключительная подсудность. Приведенная ситуация, по нашему мнению, нивелирует значение исключительной подсудности, а также необходимость ее безусловной охраны.

В-третьих, правило п. 5 ч. 2 ст. 39 АПК РФ: арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня в случае, если

после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам невозможно сформировать состав суда для рассмотрения данного дела.

Очевидно назначение данной нормы – обеспечение объективного и беспристрастного рассмотрения дела, однако, явно виден и недостаток приведенного правила: в законе не ясно в какой суд следует передать дело. Из практики применения нормы видно, что компетентным судом оказывается Десятый арбитражный апелляционный суд (куда дело поступает из Первого арбитражного апелляционного суда⁵), Третий арбитражный апелляционный суд (при первоначальном рассмотрении дела Четвертым арбитражным апелляционным судом⁶). Из текста судебных актов и содержания карточки дел не ясно, чем руководствовался суд при выборе компетентного суда для передачи дела.

Подводя итог изложенным теоретическим представлениям о содержании правил подсудности и проведенному анализу действующего правового регулирования, отмечаем, что вероятность изменения подсудности иска в ходе рассмотрения дела объективно существует, однако лишь в ограниченных случаях суд обязан реагировать на данное изменение путем передачи дела в компетентный суд. Возможность передачи дела должна быть предусмотрена исключительно для достижения назначений правил территориальной подсудности, а именно, соблюдение законности, объективности и беспристрастности при рассмотрении дела (что одновременно является совместным интересом сторон), пресечение со стороны истца злоупотребления правом на выбор компетентного суда (в том числе создание гарантии от необоснованного обращения в суд), соблюдение пространственной компетенции суда.

Литература:

1. *Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Рос. Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 31.12.2014, с изм. от 21.03.2014) // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.*
2. *Об арбитражных судах в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон Рос. Федерации 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 22.12.2014) // Собрание законодательства РФ. 01.05.1995. № 18. Ст. 1589.*
3. *Мальшев К.И. Курс гражданского судопроизводства. Т.1 СПб. 1874. С. 172.*
4. *Исаченко В.Л. Русское гражданское судопроизводство. Практическое руководство для студентов и начинающих юристов. Минск. 1901. С. 13.*
5. *Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30 марта 2011 г. по делу № А11-4767/2010 // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 27.04.2015 г.).*
6. *Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 1 февраля 2012 г. № А78-6489/2011 // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 27.04.2015 г.).*
7. *Голубцов В.Г. Публично-правовые элементы в отношениях, регулируемых гражданским законодательством: теория вопроса // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2006. № 5(268). С. 79–86.*