

проектной деятельности от судебной практики, последняя из которых постоянно стаскивается с необходимостью решения правовых вопросов на основе глубокого толкования существующих норм, считает, что единственно доступным способом реагирования на сложившуюся ситуацию со стороны Высшего Арбитражного Суда РФ являются обзоры судебной практики, а также постановления Пленума.<sup>1</sup>

Действующим Законом о банкротстве установлена широкая дискреция судебных полномочий, которая реализуется в рамках предписанной законом вариативности принятия решений; подтверждением указанного обстоятельства, в частности, является конструкция «суд вправе ...».

При этом следует отметить, что судебное усмотрение в деле о банкротстве должно быть основано на прямом указании Закона о банкротстве, АПК РФ, и не может быть установлено, к примеру, Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, что продолжает существовать на практике, в частности в Постановлениях Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.06.2011 г. № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей»,<sup>2</sup> от 22.06.2012 г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».<sup>3</sup>

Таким образом, указание закона можно представить как единственно возможное основание как для установления судебного усмотрения. Постановлениями высших судебных инстанций может быть дано только толкование возможных вариантов, которыми при существовании фактического состава может обладать суд при осуществлении судебного усмотрения, и, соответственно, из которых может быть произведен выбор.

**Любимова Е.В.**  
**Система судов по гражданским делам**  
**в работах русских ученых XIX века**

По замечанию Е.В. Васьяковского, существующая в России к 1907 г. система гражданских судов образовалась из ряда разновременных насло-

<sup>1</sup> См.: *Иванов А.А.* Качество законов и деятельность арбитражных судов // Журнал российского права. 2005. № 4. С. 5.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.06.2011 г. № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.arbitr.ru/as/pract/post\\_plenum/37951.html](http://www.arbitr.ru/as/pract/post_plenum/37951.html) (дата обращения 25.09.2012 г.).

<sup>3</sup> Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.06.2012 г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» [Электронный ресурс]. – Режим доступа [http://www.arbitr.ru/as/pract/post\\_plenum/57047.html](http://www.arbitr.ru/as/pract/post_plenum/57047.html) (дата обращения 25.09.2012 г.).

ний.<sup>1</sup> Многие из областей, постепенно присоединенных к Российской Империи, сохранили свои основные законы.<sup>2</sup> В разной степени оказывали влияние римское, каноническое право.

Тем не менее, возможно было определить систему судов. Так, в частности, Е.В. Васьковский указывает, что гражданские суды распадаются на две главные категории: на суды обыкновенные, или нормальные, которым подведомственны все вообще граждане и все гражданские дела, поскольку в законе не установлено изъятий, и на особенные, или специальные, к ведению которых отнесены только определенные разряды лиц или определенные группы дел.<sup>3</sup>

К. Малышев указывает, что по Уставу гражданского судопроизводства общие формы процесса приспособлены именно к различию судебных дел: для дел малозначительных и простых установлен особый порядок – мировое судопроизводство; для более важных и трудных дел, поступаемых в окружные суды, установлены три порядка – обыкновенное, расчетное и сокращенное судопроизводство.<sup>4</sup>

Е.В. Васьковский называл 8 типов местных судов, причем некоторые из этих типов имеют по несколько форм (напр., есть четыре вида волостных судов).

Мировые суды, судебно-административные учреждения, волостные и заменяющие их суды носят название местных судов ввиду того, что они являются ближайшими судебными инстанциями для обывателей каждой отдельной местности.<sup>5</sup>

До формирования мировых судей в качестве первой инстанции выступали «Уездные, Сиротские и Надворные Суды и Межевые Конторы, городские Магистраты, Ратуши, Опеки и в некоторых делах Коммерческие суды».<sup>6</sup>

Особенными судами являются духовные, коммерческие, волостные и однородные с волостными низшие суды (гминные, станичные, инородческие и др.).

Коммерческие суды распространяются на тот город, где он находится, и на уезд этого города. Они существуют в столицах, Одессе, и Варшаве.<sup>7</sup>

Духовные суды для лиц различных вероисповеданий различны. Для православных духовными судами являются духовные консистории, ар-

<sup>1</sup> См.: Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., 2003. С. 42.

<sup>2</sup> Дегай П. Учебная книга российского гражданского судопроизводства губерний и областей на общих правах состоящих. СПб., 1843. С. II.

<sup>3</sup> Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., 2003. С. 42.

<sup>4</sup> Малышев К. Курс гражданского судопроизводства. Т. 3. СПб., 1879. С. 3.

<sup>5</sup> Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., 2003. С. 42.

<sup>6</sup> Дегай П. Учебная книга российского гражданского судопроизводства губерний и областей на общих правах состоящих. СПб., 1843. С. 19.

<sup>7</sup> Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., 2003. С. 44.

хиереи и Синод; для католиков – епископы, архиепископы и римский папа; для лютеран – местные консистории и генеральная консистория.<sup>1</sup>

Волостные суды, учрежденные для разбора гражданских дел между лицами, принадлежащими к сельскому населению, организованы неодинаково. В местностях, где введены земские начальники, второй инстанцией для волостных судов служат уездные съезды, а третьей – губернские присутствия. Закон 1912 г. о реформе местной юстиции в 10 губерниях заменил уездные съезды верхними сельскими судами, образуемыми из председателей волостных судов под председательством мирового судьи, а третьей инстанцией сделал мировые съезды. В прочих местностях волостные суды подчинены учреждениям, заведующим крестьянскими делами (уездным съездам мировых посредников, губернским по крестьянским делам присутствиям и т.д.).<sup>2</sup>

Форма суда отличается особыми обрядами, по коим она получила свое название.<sup>3</sup>

Система судов по Учреждению о губерниях 1775 г. не удовлетворяла ни одному из главных требований рационального судоустройства. Суды входили в состав общей администрации, судебные учреждения носили сословный характер, «компетенция изменялась в зависимости от принадлежности тяжущихся к тому или иному сословию».<sup>4</sup> Так, «в уездном суде участвовали два заседателя от дворянства и два от поселян; первые принимали участие в разрешении всех дел, а вторые – только тех дел, которые касались поселян».<sup>5</sup>

Из приведенного описания системы судов в дореволюционной России следует, что для законодателя и юридической науки была очевидна связь вида судопроизводства и подсудности гражданского дела. Следовательно, подсудность иска определяла не только компетентный суд, но и ряд специфических характеристик судопроизводства, а именно состав суда, способ его формирования, внимательное изучение дела одним из членов суда для доклада целой коллегии, наличие или отсутствие подготовки по делу, необходимость или второстепенный характер письменных объяснений сторон и расчетов на бумаге, местных осмотров и экспертиз, срок рассмотрения требований, возможность обжалования решения.

Так, мировые по крестьянским делам учреждения иски ценою до 30 руб. разрешали окончательно,<sup>6</sup> такое правило было передано и мировым судьям.

<sup>1</sup> Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., 2003. С. 44.

<sup>2</sup> Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., 2003. С. 45.

<sup>3</sup> Дегай П. Учебная книга российского гражданского судопроизводства губерний и областей на общих правах состоящих. СПб., 1843. С. 5.

<sup>4</sup> Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., 2003. С. 46.

<sup>5</sup> Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., 2003. С. 46.

<sup>6</sup> Малышев К. Курс гражданского судопроизводства. Т. 3. СПб., 1879. С. 18.

Волостной суд решает вверенные ему дела между крестьянами окончательно и безапелляционно.<sup>1</sup>

Мировые судьи – суды близкие к населению, дешевые и простые, освобожденные от всяких пошлин и сложных формальностей производства, они должны были составить противоположность общим окружным судам и судебным палатам, которые предполагалось учредить для дел более важных и трудных только в главных городах страны, замещая их от правительства образованными юристами практиками, которые разрешали бы дела по всем формальностям положительных законов.<sup>2</sup>

Так, мировому судье предоставлено быть третейским судьей по общим правилам, установленным для третейского суда; третейский судья не связан ни процессуальным, ни материальным законом; он судит сообразно с теми взглядами, какие в нем сложились; суровый закон заменяется им правилом, проникнутым милостью.<sup>3</sup>

Особенностью производства в коммерческом суде было то, что «предоставляется должнику доказывать свое право, а между тем взыскание с него продолжается точно так, как бы никаких возражений не было»,<sup>4</sup> «поверенным в Коммерческом Суде по делам между частными людьми никто быть не может, кто не внесен в список присяжных Стряпчих, особенно для сего установленный».<sup>5</sup>

Именно такой внутренней связью между подсудностью иска и порядком его рассмотрения объясняются последствия несоблюдения правил о подсудности в виде отмены решения суда.