



20 ЛЕТ
КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Актуальные проблемы юридической науки и правоприменения
в условиях совершенствования российского законодательства

Четвертый пермский международный конгресс ученых-юристов
(г. Пермь, 18–19 октября 2013 г.)

Избранные материалы



СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово	3
<i>Новоселова Л.А.</i> Наследование прав на товарный знак	5
<i>Блажеев В.В.</i> Судебная реформа и вопросы дальнейшего развития арбитражного процессуального законодательства	12
Земельное, природоресурсное право в системе российского права (диалог С.А. Боголюбова и В.П. Мозолина)	22
I. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	
<i>Барсукова В.Н.</i> Методологический статус принципа уважения чести и достоинства в системе принципов организации и деятельности механизма государства	41
<i>Бондарев А.С.</i> Правовая культура – цель правового самовоспитания	44
<i>Воронин М.В.</i> Развитие современного системного подхода к праву	49
<i>Кириченко А.А.</i> Некоторые новые концепции юриспруденции	52
<i>Колоколов Н.А.</i> Организация правосудия в России: тернистый путь от истоков к европейским правовым стандартам	55
<i>Круглов Д.Н.</i> О юридической форме так называемого первичного государства	65
<i>Лазарев В.В.</i> Конституционные ограничения конституционных ценностей	69
<i>Логинова Т.Е.</i> Судоустройство Германской империи (конец XIX века)	79
<i>Марголина Т.И.</i> Урегулирование конфликтов в деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае	82
<i>Матвеев А.Г.</i> Зарождение исключительного авторского права в Статуте Королевы Анны и влияние на этот Статут идей Джона Локка	87
<i>Поляков С.Б.</i> Искажение смысла статьи 18 Конституции РФ в экономической функции Российского государства	90
<i>Реутов В.П.</i> Юридическая деятельность индивидов и развитие права	95
<i>Решетов Ю.С.</i> Уровни реализации норм права	99

<i>Чернядьева Н.А.</i>	
Проблема государственного терроризма в проекте Всеобъемлющей конвенции о международном терроризме	102

II. КОНСТИТУЦИОННОЕ, МУНИЦИПАЛЬНОЕ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

<i>Воронов А.М., Гоголев А.М.</i>	
Налоговое администрирование: сущность и содержание	106
<i>Кислицын И.М.</i>	
Об унитарных законах в федеративной России	113
<i>Кобзарь-Фролова М.Н.</i>	
К дискуссии о правовой конструкции сбора в законодательстве Российской Федерации о налогах и сборах	115
<i>Ромашов П.А.</i>	
Особый статус административно-территориальных единиц в составе вновь образованных субъектов Российской Федерации	120
<i>Телегин А.С.</i>	
Законные представители в производстве по делам об административных правонарушениях	123

III. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

<i>Ананьева А.А.</i>	
К вопросу о целесообразности разработки Транспортного кодекса РФ	128
<i>Арсланов К.М.</i>	
Владение и владельческая защита	131
<i>Барков А.В.</i>	
О некоторых вопросах социализации и гуманизации гражданского права	138
<i>Бондаренко Н.Л.</i>	
Проблема обеспечения стабильности гражданского законодательства Республики Беларусь	142
<i>Буничева М.Г.</i>	
Момент возникновения правопреемства при реорганизации юридических лиц	145
<i>Василевская Л.Ю.</i>	
Реформирование системы вещных прав в гражданском законодательстве РФ: проблемы теории и практики	148
<i>Виниченко Ю.В.</i>	
О необходимости системного исследования гражданского оборота	160
<i>Витушко В.А.</i>	
Проблемы развития социального частного права	163
<i>Ельникова Е.В.</i>	
Единый недвижимый комплекс: соотношение понятий	168

Захаркина А.В. Проблемы правового регулирования факультативных обязательств в российском гражданском праве.....	172
Ибрагимова С.В. Стимулирование как функция гражданского права.....	174
Колодуб Г.В. Стадийность исполнения гражданско-правовой обязанности как проявление процедурной формы частного исполнения	177
Коротков Д.Б. Запрет действий в обход закона как институт гражданского права.....	181
Кузнецова О.А. Конституция РФ и принципы гражданского права	184
Куркова Н.А. Наследование прав и обязанностей по договорам.....	187
Левушкин А.Н. Некоторые тенденции совершенствования системы семейного законодательства России и других государств – участников Содружества Независимых Государств	192
Маньковский И.А. Императивные нормы в системе гражданско-правовых норм	195
Морозов С.Ю. Проблемы самоорганизации общественных отношений в транспортном праве и законодательстве	198
Носов Д.В. О межотраслевом характере правопреемства.....	200
Пьянкова А.Ф. К вопросу о политико-правовых критериях согласованности интересов... ..	204
Реутов С.И., Закалина И.С. Недействительность брачного договора: теоретические и практические аспекты.....	206
Серебрякова А.А. Гражданский брак и определенность статуса лиц, фактически состоящих в брачных отношениях.....	211
Серова О.А. Государственные юридические лица	218
Степанов В.В. Исключение гражданско-правовой ответственности лица в условиях крайней необходимости	222
Суслова С.И. Производные субъективные права на жилые помещения	225
Шершень Т.В. О понятии добросовестности в гражданском и семейном праве России	228
Щенникова Л.В. Новое гражданское законодательство: системный анализ перемен.....	230

IV. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Андреев В.К. Субъект права в сфере экономической деятельности	238
Андреева Л.В. Современные тенденции развития законодательства о предпринимательской деятельности	242
Богданов А.В. Вина руководителя должника как условие гражданско-правовой ответственности по долгам юридического лица – банкрота	245
Воронцов С.Г. К вопросу об отраслевом обособлении предпринимательского права в России	248
Голубцов В.Г. Государственно-частное партнерство: новая парадигма правового регулирования	250
Жукова Т.М. Неторговая несостоятельность в трудах дореволюционных цивилистов	254
Загайнова С.К. Формирование российской модели медиации: опыт экспериментального подхода	259
Загоруйко И.Ю. Перспективы развития и совершенствования гражданско-правового законодательства в области электроэнергетики РФ	264
Комиссарова Е.Г. О проблеме оборота исполнения при исполнении обязательства путем внесения долга в депозит нотариуса	267
Кондратьева К.С. Проблемы развития законодательства о несостоятельности в советский период	276
Латыпов Д.Н. Восстановление нарушенных гражданских прав: способ защиты или ее цель?	280
Микрюкова Г.А. Юридическое значение списка участников общества с ограниченной ответственностью	282
Мирских И.Ю., Мингалева Ж.А. Регулирование процессов использования объектов интеллектуальной собственности в деятельности малых инновационных предприятий при вузах	285
Мифтахутдинов Р.Т. Отмена процедуры наблюдения как одна из основных мер по совершенствованию отечественного законодательства о банкротстве и ее последствия de lege ferenda	288

Михайлова Н.С. Регулирование договоров на приобретение таймшерных прав актами ЕС	294
Новикова Н.В. Процессуальные последствия заключения медиативного соглашения в гражданском судопроизводстве	297
Соловьева Т.В. Цели реализации постановлений высших судебных органов в гражданском судопроизводстве	299
Фролова Н.В. Правовое регулирование ТЭК России в аспекте глобальной энергетической проблемы	302
Чиклаев Р.В. Особенности совершения сделок с ценными бумагами, предназначенными для квалифицированных инвесторов	306

V. ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Гонцов Н.И. Разрешение трудовых споров как способ защиты трудовых прав и свобод	310
Кудрин С.М. О социальном партнерстве в России как средстве реализации концепции достойного труда	313
Сагандыков М.С. Некоторые вопросы разграничения полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами в сфере трудовых отношений	315
Федорова М.Ю. Корпоративные модели социальной защиты: конституционные основы и отраслевое регулирование	318

VI. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Афанасьева С.И. Право апелляционного обжалования по действующему уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации	322
Борисевич Г.Я. О согласованности норм УПК, ГПК, АПК РФ, регламентирующих апелляционное производство	325
Добровлянина О.В. Дознание в сокращенной форме	329
Долгинов С.Д. Оперативный эксперимент или провокация: пределы возможного	333
Моисеенко И.Я. Классификация преступных инсценировок	336

Незнамова З.А.	Перспективы реформирования уголовного законодательства в условиях реализации Концепции развития гражданского законодательства РФ	339
Пастухов П.С.	Юридические свойства компьютерной информации как предмета преступного посягательства	346
Россинский С.Б.	Протоколы следственных действий и судебного заседания: проблемы законодательной дефиниции	349
Рожков С.А.	Предмет правового регулирования уголовно-исполнительного права: перспективы расширения	354
Сумачев А.В.	О превентивных возможностях уголовного закона	357
Шумихин В.Г.	Уголовно-правовые меры обеспечения административного надзора	360

V. ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ		
Жукова Т.М.	Разрешение трудовых споров как способ защиты трудовых прав и свобод работника	367
Зайтимова С.К.	О социальном партнерстве в России как средстве реализации концепции постоянного труда	373
Зеленчук Н.Ю.	Некоторые вопросы формирования правового регулирования в сфере трудового законодательства Российской Федерации	378
Колосовская Е.Г.	Корпоративные модели социальной защиты работников в трудовом праве	381
Коробков К.С.	Проблемы социального обеспечения в советский период	376
VI. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС		
Лавинская Д.Н.	Право аннулирования обвинительного приговора по вступившему в законную силу обвинительному приговору	383
Михайлова Г.А.	Юридическое значение списка субъектов преступления в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации	387
Морозов А.В.	Реформирование процессов использования объектов интеллектуальной собственности в судебной форме	392
Морозов С.Д.	Оперативный эксперимент или провокация: пределы вмешательства органов внутренних дел в деятельность малых инновационных предприятий при нарушении прав интеллектуальной собственности	393
Морозов Н.В.	Отмена процедуры наблюдения как одна из основных мер профилактики преступных рецидивов в системе исполнения наказания в виде лишения свободы	396
Морозов Н.В.	Классификация преступных рецидивов в системе исполнения наказания в виде лишения свободы	398



Д.Н. Латыпов, кандидат юридических наук,
доцент кафедры предпринимательского права,
гражданского и арбитражного процесса
Пермского государственного национального
исследовательского университета

ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАРУШЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ: СПОСОБ ЗАЩИТЫ ИЛИ ЕЕ ЦЕЛЬ?

На сегодняшний день перечень способов защиты гражданских прав приведен в ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ). При этом в силу положений названной статьи защита гражданских прав осуществляется способами, указанными в данной статье, а также иными способами, предусмотренными в законе.

В указанном перечне имеется ссылка на такой самостоятельный способ, как *восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения*.

Вместе с тем представляется, что говорить в данной ситуации именно о способе защиты гражданских прав не совсем уместно.

Цивилистическая литература содержит различные определения понятия способа защиты гражданских прав. К примеру, А.П. Сергеев считает, что «под способами защиты субъективных гражданских прав понимаются закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится *восстановление нарушенных прав и воздействие на правонарушителя*»¹. Автор, таким образом, ставит знак равенства между способом и мерой защиты. Аналогичных позиций придерживается, например, и В.А. Хохлов, также называющий способы защиты мерами защиты, направленными на восстановление нарушенного права².

Судебная практика содержит схожий подход: под способами защиты нарушенных или оспоренных гражданских прав нередко понимаются закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление нарушенных или оспоренных прав³.

¹ Гражданское право: Учебник. Ч. 1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Теис, 1996. С. 270.

² Хохлов В.А. Ответственность за нарушение договора по гражданскому праву. Тольятти, 1997. С. 93–98.

³ Постановление ФАС Уральского округа от 25 ноября 2008 г. № Ф09-8771/08-С6 // СПС «КонсультантПлюс».

Таким образом, фактически восстановление нарушенного права присуще каждому способу защиты гражданских прав.

Возникает логичный вопрос: быть может, восстановление нарушенного права является универсальным способом защиты, применяемым в тех случаях, когда отсутствует прямо предусмотренный законом специальный способ защиты?

Действительно, среди перечисленных в ст. 12 ГК РФ способов защиты гражданских прав следует особо выделить «восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения».

Не секрет, что защите подлежит только нарушенное или оспоренное субъективное право¹. Данная позиция обусловлена тем, что защите в силу ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ и ст. 3 Гражданского процессуального кодекса РФ подлежит только нарушенное право (законный интерес). Факт нарушения права подтверждается наличием спора, когда право оспаривается, отрицается или не признается третьим лицом². Следовательно, конкретный способ защиты нарушенного права может быть применен только при наличии спора о праве³. В противном случае теряется весь смысл защиты права. Следует отметить, что, несмотря на очевидность указанной позиции, в ст. 12 ГК РФ, именуемой «Способы защиты гражданских прав», отсутствует соответствующее правовое положение о таком условии применения способов защиты, как наличие нарушенного права, в связи с чем до сих пор в цивилистике встречаются мнения о возможности реализации способов защиты в отсутствие необходимости констатации наличия нарушенного права⁴.

В свою очередь очевидно, что итогом разрешения спора является восстановление нарушенного права, что также системно подтверждается сложившейся судебной практикой⁵. Следовательно, любой из перечисленных в ст. 12 ГК РФ способов должен приводить к восстановлению нарушенного права.

¹ Постановление ФАС Уральского округа от 12 апреля 2006 г. по делу № Ф09-2538/06-СЗ // СПС «КонсультантПлюс».

² Постановление ФАС Северо-Западного округа по делу № А56-35988/03 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 19 декабря 2008 г. по делу № А19-6411/08-Ф02-6338/08, по делу № А19-6411/08; ФАС Поволжского округа от 11 ноября 2008 г. по делу № А65-5393/08 // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ См., например: *Останюк Н.В.* Понятие и формы защиты гражданских прав. Особенности нотариальной защиты гражданских прав // Юрист. 2006. № 4–5.

⁵ См., например: постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 6 сентября 2012 г. по делу № А58-1602/2012; ФАС Уральского округа от 22 января 2013 г. № Ф09-12299/12; ФАС Московского округа от 19 ноября 2012 г. по делу № А40-106640/11-142-961 // СПС «КонсультантПлюс».

В этой связи указание в ст. 12 ГК РФ на такой самостоятельный способ защиты права, как восстановление положения, существовавшего до нарушения права, наряду с прочими способами является не вполне целесообразным и логичным.

Таким образом, развивая указанную мысль, можно предположить, что фактически любой способ защиты гражданских прав представляет собой либо восстановление положения, существовавшего до нарушения права, либо пресечение нарушения права, либо компенсацию потерь, вызванных нарушением права. Следовательно, возникает вопрос о целесообразности перечисления всех прочих способов в ст. 12 ГК РФ, которая по своему определению и содержанию должна состоять из наиболее общих правовых положений о способах защиты, содержащих единое определение и единые (общие) условия применения.

В этой связи представляется, что указанную статью ГК РФ можно изменить путем подобного сокращения перечня способов, но при этом дополнить положениями об общих условиях применения конкретного способа, о случаях, при которых избранный способ будет являться ненадлежащим, правовых последствиях избрания ненадлежащего способа защиты.

Г.А. Микрюкова,
*кандидат юридических наук, доцент кафедры
гражданского и семейного права
Московского государственного юридического
университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)*

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СПИСКА УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Закон об ООО) после его десятилетнего действия был существенно обновлен, и одной из новелл стало дополнение его отдельной гл. III.1, установившей обязанность ООО вести список участников общества. Осмысление причин появления этой главы и опыта применения ее норм обнаруживает ряд нуждающихся в разрешении теоретических и практических проблем.

Возложение на ООО обязанности по ведению списка участников связано с утратой учредительным договором статуса учредительного документа и одновременным исключением сведений об участниках общества