



АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 10 (86)/2014

октябрь

公平

В номере:

Новые задачи адвокатуры

КС о хулиганстве

КС об аресте имущества

Минфин о процентах
по статье 395 ГК РФ

Правовые новости

Обзор практики об
истребовании
жилых помещений

О компенсации
услуг представителя

Интервью
коллеги из Перми

Информация

Наиль Газетдинов

АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

СОДЕРЖАНИЕ:

Вестник Адвокатской палаты Республики Татарстан

Учредитель

Адвокатская палата РТ

Главный редактор:

Людмила Дмитриевская

Президент

Адвокатской палаты РТ

Редакционная коллегия:

Алевтина Сафронова

Вице-президент

Адвокатской палаты РТ

Людмила Ражко

Заведующая методическим

отделом Адвокатской

палаты РТ

Этери Ильина

Председатель

коллегии адвокатов

«Этери и партнёры»

Выпускающий редактор

Наталья Некляева

Фото обложки

Сергей Матвеев

Редакция журнала благодарит
директора Нургалееву Р.М. и работников
Государственного музея изобразительных
искусств за предоставление возможности
съёмки героев рубрики «Лицо с обложки»
в интерьерах музея.

Адрес Адвокатской палаты РТ:

420061, Республика Татарстан,
г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а
Бизнес-центр «Корстон-Казань»
5-й этаж, офис 580
(843) 279-32-71
www.advpalata-rt.ru
e-mail: infopalartat@mail.ru

Распространяется бесплатно
Изготовлено ООО «АМНЕЮС»
формат 60x84/8; тираж 500 экз.
Подписано в печать 11 ноября 2014 г.

ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

Наиль Газетдинов:

«Законотворчество должно опережать социальные и экономические события» 1

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ

Новые задачи адвокатуры..... 3

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КС позволил широко толковать статью УК о хулиганстве,

отказав Надежде Толоконниковой

КС РФ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 25 сентября 2014 г. N 1873-О 4

КС РФ признал не соответствующими Конституции Российской Федерации положений
частей третьей и девятой статьи 115 УПК РФ, в той мере, в какой этими положениями
в системе действующего правового регулирования не предусматривается надлежащий
правовой механизм, применение которого - при сохранении баланса между публично-
правовыми и частноправовыми интересами - позволяло бы эффективно защищать
в судебном порядке права и законные интересы лиц, не являющихся подозреваемыми,
обвиняемыми или гражданскими ответчиками по уголовному делу, право собственности
которых ограничено чрезмерно длительным наложением ареста на принадлежащее
им имущество, предположительно полученное в результате преступных действий
подозреваемого, обвиняемого.

КС РФ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 21 октября 2014 г. N 25-П 7

Минфин России выступил против начисления процентов по статье 395 ГК РФ на
присужденную судом сумму в случае неисполнения судебного акта

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РФ. ПИСЬМО от 16 сентября 2014 г. N 08-04-06/3095 13

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ 17

КОММЕНТАРИИ. ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ОБЗОР судебной практики по делам, связанным с истребованием жилых помещений
от добросовестных приобретателей, по искам государственных органов и органов
местного самоуправления..... 28

Апелляция запретила произвольно снижать размер компенсации по оплате услуг
представителя

ОБЗОР судебной практики Белгородского областного суда за август 2014 года
(извлечение) 32

Денис Латыпов

В профессии реализуется тот, кто много работает 33

ИНФОРМАЦИЯ 35

«В профессии реализуется тот, кто много работает»

Денис Латыпов



«Юридическая наука и образование в XXI веке» - так называлась Международная научно-практическая конференция, которая прошла в конце сентября в Казанском федеральном университете. В форуме приняли участие более 250 ученых и практиков со всех концов России, а также юристы из Китая, Франции, Германии, Австрии, Турции, Казахстана, Азербайджана... О том, какие вопросы обсуждались на конференции, нам рассказал один из гостей, представитель Пермской классической коллегии адвокатов, доцент кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидат юридических наук Денис Латыпов.

- Денис Наилевич, какие наиболее, на ваш взгляд, актуальные вопросы современной юриспруденции затрагивались на форуме?

- Нас как практиков в первую очередь интересует последняя реформа судебной системы, которая реализовалась в этом году. Это касается ликвидации Высшего арбитражного суда. Мнения тут у коллег разные. Вообще, идея хорошая - с той точки зрения, что мы получим единый высший судебный орган с единообразной практикой применения правовых норм, едиными подходами к осуществлению правосудия, ведь Верховный суд и Высший арбитражный суд за период совместного существования совместные постановления пленумов принимали крайне редко. В основном суды общей юрисдикции при разрешении конкретных дел не руководствовались разъяснениями Высшего арбитражного суда, даже в тех случаях, когда последний приводил толкование именно материальной нормы права...

- Но не теряем ли мы в качестве? Ведь арбитражный суд был более прогрессивным, более динамично развивался, был более приближен к экономическим реалиям...

- Мое личное мнение - да, это шаг назад, вы правы. Со мной согласится множество практикующих юристов. Дело в том, что Высший арбитражный суд представлял собой целый серьезный институт по изучению права (в первую очередь - частного), и этот институт мы сейчас утрачиваем. Уже на сегодняшний день можно констатировать, что ряд серьезных профессионалов из судей Высшего арбитражного суда, являющихся одновременно известными учеными-юристами, не вошел в состав судейского корпуса Верховного суда. Поэтому у практикующих юристов возникают вполне обоснованные опасения относительно сохранения того качества отправления правосудия высшим судебным органом, которое имелось при функционировании Высшего арбитражного суда.

- На вашей практической деятельности эта реформа как-то отражается?

- Пока нет, структура арбитражных судов в остальной части осталась неизменной. Но мы, как практикующие юри-

сты, системно отслеживали каждое постановление Пленума или Президиума Высшего арбитражного суда, каждое информационное письмо, поскольку это та практика, с которой мы работаем по конкретным делам ежедневно. Да, закон сохранил юридическую силу разъяснений Высшего арбитражного суда вплоть до принятия соответствующих разъяснений Верховным судом. Но на сегодняшний день еще нет ни одного пересмотренного Верховным судом спора, возникшего из предпринимательской деятельности. Что из всего этого выйдет - покажет время.

- Что еще обсуждалось на конференции?

- Актуальный вопрос - это, как ни странно, правовые основы оказания бесплатной юридической помощи. К примеру, в 2012 году в Пермском крае был принят региональный закон о бесплатной юридической помощи - помимо федерального закона, который принят три года назад. И сейчас разрабатываются региональные модели оказания такой помощи социально незащищенным группам граждан. В крае создано государственное Бюро юридической помощи, адвокатские образования выигрывают гранты на оказание этой бесплатной помощи... Но финансирование из бюджета края на вознаграждение адвокатов, этим занимающихся, - далеко не рыночный эквивалент, поэтому особого интереса у адвокатского сообщества к такой деятельности нет.

- Большой вопрос для многих адвокатов - постоянные реформы законодательства. Может ли адвокатское сообщество, в том числе через подобные конференции, как-то влиять на этот процесс?

- Безусловно. Адвокаты, оказывающие юридическую помощь на профессиональной основе, обладают своим мнением относительно реформирования гражданского законодательства. Более того, есть и видные ученые-правоведы среди адвокатского сообщества. Наиболее яркие и авторитетные представители адвокатуры входят в различные комитеты и рабочие группы по реформированию законодательства, являются членами научно-консультативных советов, создаваемых при арбитражных судах и судах общей юрисдикции. Разрабатываемые подобными объединениями концепции зачастую и воплощаются в принимаемых законах. А что касается самого процесса реформирования гражданского законодательства на сегодняшний день, то уместно, думается, привести мнение заслуженно-

го юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Витрянского Василия Владимировича. Он утверждал, что за двадцать лет действия Гражданского кодекса 1994 года общественные отношения существенно изменились: мы развиваемся, шлифуются правоприменительная практика, разрабатывается правовая доктрина, соответственно, требуется и корректировка гражданского законодательства, которое должно быть адекватным современным реалиям. При этом примечательно, что изначально разработана Концепция совершенствования гражданского законодательства 2009 года, которая длительное время обсуждалась и на основе которой в дальнейшем формировались и конкретные изменения закона. Все это, конечно, свидетельствует о грамотном подходе законодателя к такому сложному процессу.

- Еще одна тема форума – юридическое образование двадцать первого века. Какие здесь сейчас проблемы и чего можно ожидать в перспективе?

- Сейчас мы перешли к системе бакалавриата, после него идут магистратура и аспирантура. Но насколько эта реформа улучшит или ухудшит качество выпускаемых специалистов, пока трудно оценить, мы еще магистров не успели выпустить. Вот когда они пойдут работать – можно будет садиться и что-то обсуждать. Но из практики нашего университета могу сказать, что у нас бакалавры после обучения идут работать, и, как правило, магистерское образование идет в вечернее время, так что наш магистр – это уже практикующий юрист.

- Вы сами в свое время осознанно пошли в юристы?

- Да, я мечтал об этом. Посмотрел в детстве фильм «Место встречи изменить нельзя», прочитал книгу «Инспектор Лосев» и хотел работать следователем. Но не сложилось. На четвертом курсе я пошел работать юрисконсультантом на предприятие, и в итоге остался в цивилистике. Когда защищал кандидатскую диссертацию, моим научным руководителем был профессор, доктор юридических наук Валерий Геннадьевич Голубцов, ныне он заведует кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса в нашем университете. Он и пригласил меня работать на кафедру, я согласился. Сегодня преподаю дисциплину «Предпринимательское право России».

- Это не отвлекает от практической работы?

- Преподавание помогает держать себя в форме. Когда готовишься к лекциям, приходится изучать материал, до которого бы иначе, может, и руки не дошли. Были даже примеры, когда, готовясь к семинарам, я находил какие-то судебные прецеденты, и они мне потом помогли в конкретных делах.

- Как удается сочетать такую многообразную деятельность? Что помогает восстанавливать силы?

- Спорт. Я еще в студенчестве выполнил норматив мастера спорта по каратэ. Когда диссертацию писал, занятия спортом просто выручали – на тренировке весь перегруз снимаешь и со свежей головой ночью пишешь диссертацию. Юрист – творческая профессия, но она требует колоссальных трудозатрат. Конкуренция бешеная, юристов сегодня много, в профессии реализуется тот, кто много работает. А работа нервная, в суд идем, как на бой, с оппонентами сражаемся... Так что какая-то релаксация должна быть.

- Каких дел сегодня больше в предпринимательском праве?

- Зависит от специализации адвокатских образований. К примеру, Пермская классическая коллегия адвокатов, сотрудником которой я являюсь, оказывает юридические услуги по сопровождению предпринимательской деятельности. В основном коллегия ориентируется на представление интересов клиентов в арбитражных судах при разрешении крупных хозяйственных споров, либо на правовое сопровождение бизнеса клиентов.

- Предприниматели больше спорят между собой или с государством?

- Статистика показывает, что количество споров, вытекающих из публичных правоотношений, меньше количества частноправовых споров хозяйствующих субъектов. Практика девяностых годов уходит, сейчас принято идти в суд, а не разборки чинить. Мы уходим от правового нигилизма, люди начали доверять судам. Это не может не радовать – значит, общий уровень правовой культуры повышается.

- Традиции казанской юридической школы значимы для юристов других регионов?

- Конечно, это ж такие серьезные труды, такие имена в российской цивилистике! В первую очередь, конечно, следует вспомнить Габриэля Феликсовича Шершеневича, известнейшего цивилиста дореволюционной России, разработавшего массу трудов в области частного права. Если говорить о современных ученых, то, безусловно, не могу не сказать о докторе юридических наук профессоре Чельшеве Михаиле Юрьевиче, трагически погибшем в августе 2013 года. Михаил Юрьевич преподавал также и в Пермском университете, и я очень горжусь тем, что был лично знаком с таким выдающимся ученым-юристом. Ну и, естественно, необходимо отметить труды таких известных правоведов Казани, как заведующего кафедрой экологического, трудового права, гражданского процесса, доктора юридических наук, профессора Сафина Завдата Файзрахмановича, доктора юридических наук, профессора Валеева Дамира Хамитовича. Радует также, что в Казанском университете активную роль играют и молодые перспективные ученые-цивилисты, такие, как кандидат юридических наук, доцент Королев Иван Игоревич.

- Традиционный вопрос к гостю – ваши впечатления от Казани?

- Самые положительные. Город очень красивый. Я здесь не в первый раз, но каждый раз радуюсь, когда приезжаю. У меня ведь отец татарин, так что для меня это особенный город. Ну и татарская кухня – это отдельная история, это давняя любовь, которая передалась мне еще от бабушки.

Беседовала Елена Зуйкова