

Кузнецова Ольга Анатольевна,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры предпринимательского права,
гражданского и арбитражного процесса
Пермского государственного национального
исследовательского университета;
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин
Пермского института ФСИН России
Пермь, Россия, grazhdanskoe.pravo@gmail.com

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ НУЛЛИФИКАЦИИ АКТОВ, СОДЕРЖАЩИХ НОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Статья посвящена особенностям нуллификации актов, содержащих нормы гражданского права, как невозможности их применения. Объясняются субъекты, объекты и порядок такой нуллификации. Рассмотрена парламентская, административная и судебная нуллификация актов гражданского законодательства и иных актов, содержащих нормы гражданского права. Парламентская нуллификация охватывает случаи как признания актов утратившими юридическую силу, так и признания актов недействующими на территории РФ. Административная нуллификация может быть аутентичной (признание акта утратившим силу принявшим его органом) и субординационной (отмена Президентом РФ постановлений Правительства РФ). Судебная нуллификация актов, содержащих нормы гражданского права, может быть абстрактной и распространяться на неопределенных круг лиц или казуальной и применяться только при разрешении конкретного спора.

Ключевые слова: юридическая нуллификация; темпоральность гражданско-правовых норм; действие актов гражданского законодательства во времени; недействительность актов, содержащих нормы гражданского права, признание нормативных правовых актов недействующими; утрата юридической силы.

Слова нуллификация происходит от двух латинских слов «nullus» – никакой (ничто) и «facio» – делаю. Латинское слово «nullificatio» означает «уничтожение» чего-либо. Нуллифицировать – это значит лишить действительности, законности, юридической силы, буквально – «сделать никаким» что-либо. Чаще всего этот термин применяется в экономике и экономических науках, где говорят о нуллификации государством бумажных денег (или ценных бумаг), при этом, как правило, без обмена или при ограниченных возможностях обменять старые купюры на новые¹. Нуллификация денег применяется при гиперинфляции, «если обесценение денег через инфляцию достигает таких масштабов, что значение, зафиксированное в бумажных денежных единицах, может достигать нуля» [1, с. 66].

В истории термин «нуллификация» получил известное распространение в Северной Америке, когда в 1832 г. штат Южная Каролина принял постановление о нуллификации, объявившее недействительным и не подлежащими применению федеральные тарифы [2; 3]. Лексическая и лексико-грамматическая нуллификации широко известны лингвистическим наукам [4; 5].

Для юридических наук наиболее приемлемо следующее значение нуллификации – это «аннулирование, признание недействительным какого-либо акта, закона»². Однако правовые

¹ Нуллификация // Словарь бизнес-терминов. Академик.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/19998> (дата обращения: 15.03.2022).

² Новый словарь иностранных слов. Ву EdwART [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.1963.ru/2097> (дата обращения: 15.03.2022).

последствия юридической нуллификации определяют по-разному: недействительность, низложение, ничтожность, недействие, дисквалификация, аннулирование, потеря юридической силы акта и другое.

Вопрос о правовых последствиях нуллификации не является строго терминологическим. К примеру, нормативный акт, признанный судом общей юрисдикции или арбитражным судом недействующим, не утрачивает юридическую силу. Является ли он нуллифицированным? Или другой пример: утративший юридическую силу акт может продолжать своё ультраактивное действие на длящиеся правоотношения, возникшие до признания его утратившим силу. Может ли утративший юридическую силу, но ультраактивно действующий нормативно-правовой акт считаться нуллифицированным? Или если суд, разрешая нормативно-правовую коллизию, применит акт, обладающий большей юридической силой, или акт, вступивший в силу позже, то будет ли это означать, что акт, обладающий меньшей юридической силой, и акт, вступивший в силу раньше, должны признаваться нуллифицированными?

Нуллификация нормативно-правового акта влечет невозможность его применения. Но причины такой невозможности могут быть различны: утрата юридической силы (в том числе по причине признания акта неконституционным (недействительным)); признание судом недействующим; отмена акта; неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону (ст. 12 ГК РФ¹); неприменение нормативно-правового акта при разрешении нормативно-правовых коллизий в пользу другого акта и другое.

Учение о нуллификации гражданско-правовых нормативных актов должно, прежде всего, содержать информацию об основаниях, порядке (субъекты, объекты, процедура) и правовых последствиях их неприменения. Большой вклад в теоретико-правовую разработку данного учения был сделан в диссертации и ряде статей А. Н. Шмелёва, который пишет, что «сущность явления нуллификации в области права заключается в низложении правовой нормы (посредством изъятия ее из системы правового регулирования, фактического блокирования ее действия или отказа в ее применении) либо совокупности правовых норм, объективированных и закрепленных в различных формах права: в нормативном правовом акте (уровня закона и подзаконного правового акта), в правоприменительном (индивидуальном) акте, в договоре (сделке)» [6, с. 100].

Таким образом, автор выделяет три группы оснований нуллификации нормативных правовых актов: 1) изъятие его из системы правового регулирования; 2) фактическое блокирование его действия; 3) отказ в его применении. Однако конкретная перечневая наполняемость этих групп из его работ неочевидна. Так, классифицируя нуллификацию по характеру и объему последствий осуществления акта нуллификации (исключение / сохранение акта (нормы) в системе законодательства), ученый выделяет: *de jure et de facto* – классическую нуллификацию, которая заключается в утрате правовой нормы (нормативным правовым актом) своей юридической силы (признание ничтожности) и фактическом ее изъятии из системы правовых норм; *non de jure sed de facto derogat* – усеченную (отложенную) нуллификацию – признание правовой нормы (нормативного правового акта) недействующей(им); *non de jure sed de facto derogat in causa* – единичная нуллификация, которая заключается в фактическом отказе в применении правовой нормы (нормативного правового акта) в конкретном случае (*ad hoc*) [6, с. 105–106]. Также автором предлагаются и иные доктринальные классификации нуллификации нормативно-правовых актов: по субъектам, уполномоченным на принятие решения о нуллификации (парламентская нуллификация; административная нуллификация; судебная нуллификация); по характеру (критерию) закрепления соответствующих механизмов нормоконтроля в действующем законодательстве (ординарная и экстраординарная); в зависимости от правовых возможностей последующей мультипликации решения о нуллификации в отношении аналогичных правоотношений (абстрактная и казуальная) [6, с. 101–104].

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32, ст. 3301.

На наш взгляд, следует также разделять нуллификацию нормативно-правовых актов по форме на внутреннюю (самонуллификация) и внешнюю нуллификацию. Самонуллификация нормативного правового акта происходит, например, при истечении срока, на который был принят акт, в этом случае не требуется специальное решение каких-либо субъектов о нуллификации.

В числе случаев парламентской нуллификации выделяют признание нормативного правового акта (или отдельных его положений) утратившими силу на уровне представительных федеральных органов, органов субъектов РФ и органов местного самоуправления.

Несмотря на то что нуллификация является межотраслевым правовым институтом [7], она имеет специфику в различных отраслях права. К примеру, нуллификация закона при оправдательном приговоре суда присяжных, когда наличие события преступления и вины подсудимого бесспорны, является спецификой только уголовного права [8; 9].

Принятие актов, содержащих нормы гражданского права, относится к исключительной компетенции Российской Федерации, поэтому парламентская нуллификация региональными и муниципальными органами для гражданского права неактуальна. По этой же причине в гражданском праве нет места и парламентской экстраординарной нуллификации, охватывающей ситуацию неприменения принятого федеральным законодателем нормативного правового акта субъектами Российской Федерации [10; 11].

При этом парламентская нуллификация гражданско-правовых нормативных актов охватывает не только признание акта утратившим силу, но и признание не действующим на территории Российской Федерации нормативного правового акта СССР (РСФСР, правотворческих органов РФ, прекративших свое существование). В первом случае произойдет изъятие акта из системы правового регулирования (классическая нуллификация), а во втором – фактическое блокирование его действия, (усеченная) нуллификация, причем «отложенная» навсегда, т. к. его принявший орган никогда не сможет признать его утратившим силу.

Административная нуллификация гражданско-правовых нормативных актов может быть подразделена на аутентичную и субординационную нуллификацию.

Президент РФ, Правительство РФ, федеральные органы исполнительной власти, принявшие акт, содержащий нормы гражданского права, могут соответственно признать его утратившим юридическую силу. Этот вид административной нуллификации сущностно и содержательно похож на парламентскую нуллификацию.

Административная субординационная нуллификация в сфере гражданско-правового регулирования возможна только в одном случае – отмена Президентом РФ постановлений Правительства РФ в случае их противоречия Конституции РФ, федеральным конституционным законам, федеральным законам, указам и распоряжениям Президента РФ (ч. 3 ст. 115 Конституции РФ, ч. 9 ст. 5 ФКЗ от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»¹).

В ранее действовавшем ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» от 17.12.1997 г. № 2-ФКЗ предусматривалась возможность отмены Правительством РФ актов федеральных органов исполнительной власти или приостановление действия этих актов (ч. 7 ст. 12)², однако в новом одноименном законе это полномочие у Правительства РФ отсутствует.

Президент РФ обладает также полномочиями по приостановлению действия нормативных правовых актов органов субъектов РФ в случае их противоречия Конституции РФ, федеральным конституционным законам, федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации или нарушения прав и свобод человека и гражданина. Однако такие акты в сфере гражданско-правового регулирования не принимаются.

Судебная гражданско-правовая нормативная нуллификация наиболее богата разнообразными классификационными рядами.

Конституционный суд РФ осуществляет классическую абстрактную нуллификацию:

¹ Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 45, ст. 7061.

² Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 51, ст. 5712 (утратил силу).

при признании нормативно-правового акта неконституционным (недействительным) этот акт утрачивает юридическую силу. Наличие такого правового последствия признания акта неконституционным обусловило оценку Конституционного суда РФ как «квазиправотворческого органа», поскольку «конституционно-судебная нуллификация неконституционного закона, тождественна конституционно-нормативному запрету подобной (аналогичной) модели правового регулирования» [12, с. 58].

Иные суды в пределах своей компетенции осуществляют усеченную (отложенную) абстрактную нуллификацию, признавая нормативно-правовые акты недействующими, – в этих случаях юридическая сила актов не утрачивается (такое решение может принять только издавший их субъект нормотворчества). Заметим, что в РФ признание нормативно-правового акта недействительным принципиально отличается от признания акта недействующим, однако в некоторых правопорядках эти виды нуллификации приравнены [13, с. 45].

Судебная усеченная (отложенная) абстрактная нуллификация возможна в двух случаях, во-первых, в порядке главы 21 КАС РФ через оспаривание в судах общей юрисдикции нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, во-вторых¹, в порядке главы 23 АПК РФ через оспаривание в Суде по интеллектуальным правам нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии². Усеченная абстрактная нуллификация возможна только в административном судопроизводстве.

Судебная нуллификация нормативно-правовых актов также представлена четырьмя случаями единичной казуальной нуллификации – неприменения в конкретном деле: 1) акта, обладающего меньшей юридической силой при его противоречии акту, обладающему большей юридической силой; 2) акта, содержащего специальные предписания, при его противоречии акту, содержащему общие предписания; 3) акта, вступившего в силу раньше, при его противоречии акту, вступившему в силу позднее; 4) акта, принятого с нарушением процедуры принятия и вступления в силу. Эти виды нуллификации используются во всех видах судопроизводства.

Заметим, что такой широкий подход к нуллификации нормативно-правовых актов разделяется не всеми учеными. Так, А. А. Клишас полагает, что отказ суда в применении нормативно-правового акта при его противоречии вышестоящему по юридической силе акту не является судебной нуллификацией, и считает последней только признание нормативного правового акта недействительным [14, с. 230].

Таким образом, в сфере гражданско-правового регулирования применяются следующие виды нуллификации нормативно-правовых актов: парламентская (признание Федеральным собранием РФ утратившим силу и признание недействующим на территории РФ), административная (аутентичная и субординационная) и судебная (абстрактная классическая (признание неконституционным), абстрактная отложенная (признание недействующим) и единичная казуальная (неприменение судом в конкретном деле)).

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10, ст. 1391.

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30, ст. 3012.

Библиографический список

1. Бичева Е.Е., Мясина Е.В. Инфляция как социально-экономический процесс: формы проявления и пути преодоления // *Colloquium-journal*. 2019. № 15–9 (39). С. 65–67.
2. Алентьева Т.В. Реакция американского общества на нуллификационный кризис 1828–1833 гг. // *Россия и Америка в XXI в.* 2007. № 1. С. 9–10.
3. Цой А.Р. Политическая позиция Джона К. Кэлхуна в период нуллификационного кризиса в США 1832–1833 гг. // *Казанская наука*. 2010. № 9. С. 125–127.
4. Ганеев Б.Т. Санскритская нуллификация // *Вестник Башкирского университета*. 2018. Т. 23. № 2. С. 500–505.
5. Ганеев Б.Т. Нуллификация в башкирских пословицах // *Доклады Башкирского университета*. 2018. Т. 3. № 5. С. 571–576.
6. Шмелёв А.Н. Судебная нуллификация нормативно-правового акта: дис. ... канд. юрид. наук НИУ ВШЭ. М., 2018. 353 с.
7. Шмелёв А.Н. Нуллификация нормативного правового акта как межотраслевой правовой институт, обеспечивающий повышение стандарта правовой защиты // *Юридический мир*. 2016. № 1. С. 42–47.
8. Есаков Г.А. Нуллификация уголовного закона в суде с участием присяжных заседателей // *Уголовное право*. 2013. № 2. С. 121–129.
9. Шмелёв А.Н. «О чем молчат судьи?», или «nullificatio legis в правосудии, осуществляемом с участием присяжных заседателей» // *Мировой судья*. 2013. № 6. С. 29–32.
10. Черепанов В.А. О прямом действии конституции и решений Конституционного суда Российской Федерации: проблемные вопросы и поиск решения // *Журнал российского права*. 2017. № 11 (251). С. 15–24.
11. Шмелёв А.Н. О праве субъекта федерации на возражение // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Право*. 2018. Т. 9. № 1. С. 52–66.
12. Бондарь Н.С., Джагарян А.А. Прямое действие конституции: генерация и гарантирование конституционным правосудием // *Сравнительное конституционное обозрение*. 2016. № 3 (112). С. 52–78.
13. Аблаева Э.Б. Признание недействительными не соответствующих законодательству актов (сравнительно-правовой анализ) // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. 2019. № 2 (75). С. 39–48.
14. Клишас А.А. Мировые системы конституционного контроля: сравнительно-правовой анализ // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2005. № 4 (28–2). С. 229–232.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-01576, <https://rscf.ru/project/22-28-01576/>

Kuznetsova Olga Anatolyevna
Doctor of Laws, Professor,
Professor of the Department of Business Law, Civil and Arbitration Process
Perm State National Research University
Professor of the Department of Civil Law Disciplines
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia
Perm, Russia, grazhdanskoe.pravo@gmail.com

CONCEPT AND TYPES OF NULLIFICATION OF ACTS CONTAINING CIVIL LAW NORMS

The article is devoted to the peculiarities of the nullification of acts containing norms of civil law, representing their application impossibility. Subjects, objects and the order of such nullification are explained. The parliamentary, administrative and judicial nullification of acts of civil legislation and other acts containing norms of civil law is considered. Parliamentary nullification covers cases of both declaring the acts as being no longer in force and recognizing the of acts as inoperative on the territory of the Russian Federation. Administrative nullification can be authentic (declaring the acts as being no longer in force by the body that adopted it) and subordinated (cancellation by the President of the Russian Federation of the resolutions of the Government of the Russian Federation). Judicial nullification of acts containing norms of civil law may be abstract and be applicable to an indefinite range of persons, or it can be casual and be applicable only when resolving a specific dispute.

Keywords: legal nullification; temporality of civil law norms; validity of acts of civil legislation in time; invalidity of acts containing civil law norms, recognition of normative legal acts as invalid; loss of legal force

© Кузнецова О.А., 2022