

На основании изложенного приходим к выводу, что, несмотря на имеющиеся внутренние противоречия, институт запрета обхода закона позитивно скажется на будущей правоприменительной практике и будет способствовать построению в России здорового гражданского оборота.

О.А. Кузнецова,
*доктор юридических наук,
профессор кафедры гражданского права
Пермского государственного национального
исследовательского университета*

КОНСТИТУЦИЯ РФ И ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

В 2013 г. в нашей стране отмечают важный юбилей — 20-летие Конституции РФ. Безусловно, Основной закон государства — это не только важнейший юридический, но и политический, общественный документ. Закрепленные в нем нормы являются воплощением воли народа, они определяют направления регулирования всех сфер общественной жизни: политической, экономической, социальной, духовной. Конституция является и актом наивысшего правового уровня, не только регламентирует порядок принятия и опубликования федеральных законов, но и имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории России. Отраслевое, в том числе гражданско-правовое, законодательство должно соответствовать конституционным нормам и однозначно «проигрывать» им в случаях возможных коллизий. При этом принципы гражданского права, определяющие смысл и содержание всех гражданско-правовых норм, также должны быть согласованы с положениями Конституции РФ.

Правовые принципы без преувеличения можно отнести к одному из излюбленных предметов научного познания во всех отраслях юриспруденции.

На выявление сущности гражданско-правовых принципов направлено стремление авторов многочисленных монографий, диссертаций, прочих научных публикаций.

Однако, не без сожаления, приходится констатировать, что принятые в этом направлении академические усилия не в полной мере соответствуют теоретико-цивилистическим ожиданиям. Беспрерывно ведущиеся дискуссии относительно понятия, признаков, перечней, содержания, значения принципов гражданского права пока не только

не привели к снятию указанных проблем, но и оказались неспособными показать общие направления их разрешения.

Остается без ответа и вопрос взаимообусловленности и взаимосвязи принципов гражданского права с иными правовыми принципами. Система принципов гражданского права способна быть частью иной, более крупной системы, в качестве которой по отношению к ней выступает система общеправовых принципов, которые сформулированы в Конституции РФ.

Пути формирования основ взаимодействия общеправовых и отраслевых принципов являются одним из малоисследованных вопросов и в теории права, и в отраслевых правовых науках.

Аксиомой считается то, что гражданско-правовые принципы должны отражать отраслевые особенности общих принципов права. Однако исследование общеправовых принципов сталкивается с теми же методологическими сложностями, что и познание принципов гражданского права. Исследователи выделяют несколько общеправовых принципов, относящихся, откровенно говоря, к явлениям далеко не одного понятийного ряда: справедливость, равноправие, гуманизм, демократизм, презумпция невиновности, законность, реальность и гарантированность прав и обязанностей, объективная истинность, социальная свобода, ответственность за вину и др.

Безусловно, указанные положения находят свое выражение в Конституции РФ, являются конституционными принципами правового статуса личности, однако какова их связь с принципами гражданского права?

При характеристике влияния конституционных основ на принципы гражданского права ученые-юристы обычно обращаются к статьям Конституции РФ, провозглашающим единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, равенство форм собственности, право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Однако влияние Конституции РФ на гражданское законодательство не должно сводиться к дублированию ее норм в тексте ГК РФ. По большому счету в дословном копировании статей Конституции в тексте ГК РФ нет никакого смысла, поскольку конституционные нормы есть нормы прямого действия и применяются независимо от их нахождения в отраслевом законодательстве. Именно поэтому правоприменители предпочитают использовать статьи Конституции, например, о свободе перемещения товаров, услуг и финансовых средств или о равенстве форм собственности, нежели соответствующие, совпадающие с ними по содержанию, гражданско-правовые нормы.

Недопустимыми представляются отраслевые ограничения действия конституционных принципов. Так, общеправовым принципом является гарантированность судебной защиты прав (ст. 46 Конституции РФ). В соответствии с ч. 2 ст. 45 Конституции РФ каждый вправе защищать свои права и свободы всеми *способами, не запрещенными законом*. Однако перечень способов защиты гражданских прав, закрепленный в ст. 12 ГК РФ, заканчивается словами «и иные *способы, предусмотренные законом*». Таким образом, гражданско-правовое значение судебной защиты состоит в том, что лицо может выбрать только тот способ защиты, который прямо поименован в законе. Помимо того, что такой отраслевой правовой подход несколько противоречит диспозитивному методу гражданско-правового регулирования, он еще и не соответствует конституционному принципу о возможности выбрать любой способ защиты права, не запрещенный законом.

Важно также отметить, что некоторые общеправовые принципы вообще не применяются в гражданско-правовых отношениях — например, презумпция невиновности. В гражданском праве действует презумпция вины.

Некоторые конституционные принципы имеют крайне специфическое содержание в гражданском праве. Например, общеправовой принцип равенства в соответствии со ст. 19 Конституции РФ предполагает: а) равенство всех перед законом и судом; б) равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств; в) равноправие мужчины и женщины.

Однако гражданско-правовой принцип равенства означает равенство участников гражданских отношений по отношению друг к другу, баланс их взаимных прав и обязанностей, отсутствие субординации при их взаимодействии. Согласимся, что это не тождественно равенству всех перед законом и судом или равенству полов.

Конституционные принципы могут конкретизироваться, детализироваться в гражданском праве. Так, конституционное положение о неприкосновенности собственности находит свое завершение в гражданско-правовых нормах об основаниях и порядке приобретения и прекращения права собственности, защите права собственности.

Ученым важно обратить внимание на отраслевой эффект действия того или иного общеправового принципа и ответить на вопрос: всегда ли конкретизация конституционного принципа происходит через от-

раслевые принципы, поглощается ли содержание отраслевых принципов конституционными?

Анализ гражданско-правовых принципов показывает, что они далеко не всегда являются продолжением конституционных принципов права. Так, например, общеправовой принцип ответственности за вину практически нивелирован в гражданском праве, в котором во многих случаях наступает безвиновная ответственность. Большое количество участников гражданских отношений отвечают независимо от своей вины начиная от лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, заканчивая лицами, причинившими вред деятельностью, связанной с источниками повышенной опасности.

Возникает закономерный вопрос: могут ли отраслевые принципы (ответственность без вины) исключать действие общеправовых (ответственность только за вину)? Пока однозначного ответа на этот вопрос нет. С учетом очевидного противоречия между виновной (в конституционном праве) и безвиновной (в гражданском праве) ответственностью предлагается даже различать институты ответственности за вред (при вине) и компенсации вреда (без вины).

В заключение следует отметить, что эффективное применение конституционных положений и гражданско-правовых принципов при регулировании общественных отношений напрямую зависит от доктринально обоснованной концепции их взаимодействия и взаимовлияния, разработка которой должна стать предметом как конституционно-правовой теории, так и гражданско-правовой науки.

Н.А. Куркова,

*кандидат юридических наук, доцент кафедры
гражданского права Пермского государственного
национального исследовательского университета*

НАСЛЕДОВАНИЕ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ДОГОВОРАМ

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. В нотариальной практике оформление наследственных прав на права и обязанности по гражданско-правовым договорам встречается достаточно часто. Главным образом оформляются права по договорам банковского вклада, займа, аренды недвижимого имущества, долевого участия в строительстве.