

Кузнецова О.А.,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права
Пермского государственного национального
исследовательского университета

ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА: О СОСТОЯНИИ РАЗРАБОТАННОСТИ ПРОБЛЕМЫ

Правовые принципы без преувеличения можно отнести к одному из излюбленных предметов научного познания во всех отраслях юриспруденции.

На выявление сущности гражданско-правовых принципов направлены стремления авторов многочисленных монографий, диссертаций, прочих научных публикаций. Уже не только сами принципы, но и учение о них требует глубокого теоретического осмысления.

В 2009 г. Н.М. Коршунов опубликовал небольшую статью под названием «О состоянии разработанности проблемы принципов права»¹. Само «состояние» этой проблемы не было оценено ученым как удовлетворительное. Ежегодное увеличение научных публикаций, посвященных как принципам права в целом, так и принципам гражданского права, заставляет постоянно обращаться к ревизии и уже накопленного научного знания по этому вопросу, и нового, приращенного.

Несмотря на предпринятые в разработке проблем принципов права «количественные» академические усилия, цивилистическая доктрина находится в диалектическом ожидании «качественного» скачка. По справедливому замечанию Е.Г. Комисаровой, «теория принципов...фактически замкнулась сама на себе и ей уже не помогают «колебания» за счет комбинации известных идей и многочисленных перечневых перестановок»².

Беспрерывно ведущиеся дискуссии относительно понятия, признаков, перечней, содержания, значения принципов гражданского права пока не привели не только к снятию указанных проблем, но и оказались не способными показать общие направления их разрешения. Во многом данная исследовательская ситуация вызвана отсутствием в руках субъекта соответствующей научно-познавательной деятельности ясного методологического инструментария, на что, хотя и редко, но уже стали обращать внимание в специальной литературе³.

¹ Коршунов Н.М. О состоянии разработанности проблемы принципов права // Научные труды РАЮН. М., 2009. Выпуск 9. Том 1. С. 315-317.

² Комисарова Е.Г. Принципы гражданского права в контексте разных типов правопонимания // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2009. № 2(4). С. 96.

³ Комисарова Е.Г. Методологический аспект в теории принципов гражданского

Весомый вклад в становление теории принципов гражданского права был сделан дореволюционными цивилистами, советскими правововедами, современными исследователями.

Однако начальный период теоретического осмысления принципов права характеризуется прежде всего использованием первоначальных, простейших форм их познания. Необходим переход к более высоким уровням цивилистической методологии⁴ для дальнейшего исследования принципов гражданского права. При этом и выбор самого методологического подхода способен уменьшить не всегда обоснованную интенсивность споров, определить рамки научного дискурса, устранить непонимание в исследовательской среде.

Разработка принципов права должна начинаться с определения его понятия, что представляется методологически верным, т.к. любая научная теория формируется от её начальных понятий.

При этом большинство исследователей используют формально-логические методы познания, давая родовидовую дефиницию принципам гражданского права через общие категории «начала», «идеи», «положения»⁵. Н.М. Коршунов обоснованно отметил, что и сами указанные термины «не только не определены, но и не являются интуитивно понятыми»⁶. В толковых словарях русского языка мы можем видеть, что эти термины во многом синонимичны и друг другу, и искомому понятию «принципа». В юридической литературе при дефинировании понятия принципы права указанные термины используются как однородные. Так, М.Н. Марченко полагает, что под основополагающими принципами права следует понимать «основные идеи, исходные положения или ведущие начала процесса его формирования, развития и функционирования»⁷.

В качестве видовых признаков принципов права используются понятия «основные», «основополагающие», «главенствующие», «руководящие» идеи (положения, начала), которые синонимичны и имеют широкое содержание. При таком подходе, например, сложно определить, какие положения гражданского права главенствующие и основные, а какие – второстепенные и факультативные.

При определении понятия принципа права надлежит установить

права // Принципы права: общетеоретические и отраслевые аспекты / Под ред. И.А. Минникеса, Ю.В. Винниченко. Иркутск, 2011. С. 212-218.

⁴ Степанов Д.И. Вопросы методологии цивилистической доктрины // Актуальные проблемы гражданского права: сб. статей / под ред. О.Ю. Шиловых. М., 2003. Вып. 6. С. 1-33.

⁵ Винницкий И.Е. Проблема родового понятия в определении принципов права // История государства и права. 2011. № 15. С. 4-7.

⁶ Коршунов Н.М. Указ соч. С. 315.

⁷ Общая теория государства и права. Академический курс: В 2 томах. Т. 2. Теория права / Отв. ред. М.Н. Марченко. М., 1998. С. 22.

правовую «систему координат»: в рамках какого типа правопонимания происходит познание этого правового явления. В юридическом позитивизме принципы права понимаются как общие нормы действующего законодательства. Естественно-правовая теория включает в принципы и морально-нравственные ценности. Определение принципов через категорию «руководящих идей» характерно для марксистского правопонимания. Либеральная теория правопонимания рассматривает принципы права в проекции «меры свободы, реализуемой посредством принципа формального равенства»⁸.

От типа правопонимания зависит не только определение принципа гражданского права, но и их конкретный перечень.

В настоящее время понимание принципов права дает большой простор для создания их перечней. Практически каждый исследователь проблем гражданско-правовых принципов формирует свой набор принципов.

В целом такой подход нельзя оценивать как негативный, однако он существует прежде всего в рамках феноменологической методологии⁹, в которой велика роль субъективного подхода к предмету познания, сориентированного на рефлексию о переживании индивидуального опыта познания правового явления.

В разных научных источниках исследователи выделяют от двух до нескольких десятков принципов гражданского права. При этом не прекращается критика существующих перечней и требования о включении (или исключении) того или иного положения из числа принципов гражданского права.

Вносит свой вклад в «обострение» проблемы перечня принципов права и законодатель.

Так, ст. 1 ГК РФ дополнена принципом добросовестности. Ранее в гражданском законодательстве добросовестность была закреплена в качестве презумпции (ст. 10 ГК РФ), а в доктрине определялась как один из нормативно незакрепленных принципов (принципов-идей) гражданского права¹⁰. При этом к принципам-идеям также причисляют категории гуманности, разумности, справедливости¹¹. Почему

⁸ Сидоркин А.С. Принципы права: понятие и реализация в российском законодательстве и судебной практике: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 8.

⁹ Коровина О.С. Феноменологический метод в структуре методологии отечественного правоведения: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007.

¹⁰ Попова А.В. Понятие принципа добросовестности в обязательственном праве: европейские и российские подходы // Юрист. 2005. № 9. С. 2-6; Чукарев А.А. Добросовестность в системе принципов гражданского права // Журнал российского права. 2002. № 11. С. 100-105.

¹¹ См., например, о принципе справедливости: Вавилин Е.В. Принцип справедливости как основа осуществления // Юрист. 2007. № 1. С. 30-32; Вязов А.Л. Принцип справедливости в современном российском праве и правоприменении (теоретико-правовое исследование): Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2001.

последние не включены законодателем в перечень гражданско-правовых принципов, хотя все эти они понимаются как принципы права в рамках естественно-правовой теории? Интересно отметить, что, например, в ГК Украины в число принципов права включены «справедливость, добросовестность и умность» (подп. 6 ст. 3).

Но это — частный вопрос. Здесь возникает и более важный, общий вопрос: в рамках какого типа правопонимания находится сам законодатель? Принцип добросовестности, который имеет естественно-правовую природу, располагается в одном ряду с очевидно «позитивистскими» принципами гражданского права.

В последние годы в отечественном правоведении всё чаще наблюдается стремление «замиксовать» разные типы правопонимания, выдать «на-гора» исключительно интегративное видение правовых явлений.

В связи с этим важно подчеркнуть, что, например, естественное право оперирует идеями, а позитивное — нормами, «отсюда принципы права подразделяются на принципы естественного права и принципы позитивного права»¹². И это нельзя не учитывать при формировании перечней принципов гражданского права. Принципы-идеи являются принадлежностью правосознания, которое безгранично, а нормы-принципы коренятся в нормативной материи, являющейся конечной. Уже с учетом этого обстоятельства, научный подход к перечням принципов естественного права и позитивного права не может быть одинаковым.

Идеи правосознания менее конкретны, чем правовые нормы, и даже при трансформации принципов-идей в нормы-принципы возникает множество проблем в их толковании, они легко превращаются в «каучуковые», оценочные категории¹³, к которым правоприменители традиционно относятся с осторожностью, предпочитая им принципы с четким формально-юридическим значением.

При формировании перечня принципов гражданского права исследовательский приоритет отдается тем принципам, которые закреплены в гражданском законе. Ю.Х. Калмыков прямо рекомендовал при установлении перечня принципов гражданского права руководствоваться указаниями на этот счет в самом законе¹⁴.

Однако и нормативно закрепленные принципы гражданского права нуждаются в известной ревизии. Так, небезосновательно отмечается, что принципы беспрепятственного осуществления гражданских прав и недопустимости произвольного вмешательства в частные дела,

¹² Бондаренко Л.И., Сивков Л.А. Принципы права и правопонимание // Сборник научных трудов юридического факультета. Вып. 3 / Отв. ред. П.А. Колмаков. Сыктывкар, 2003. С. 161.

¹³ Мелькин А.А. Оценочные юридические понятия как форма актуализации правовых принципов // История государства и права. 2007. № 2. С. 11 - 13.

¹⁴ Калмыков Ю.Х. Принципы советского гражданского права // Правоведение. 1980. № 3. С. 70.

установленные в ст. 1 ГК РФ, содержательно во многом совпадают и нуждаются в связи с этим в разграничении¹⁵. Обращается внимание, что принцип недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела нуждается в разъяснении понятия «кого-либо»¹⁶.

Нетрудно заметить, что большинство провозглашенных норм-принципов гражданского права касаются субъективных гражданских прав, оставляя за рамками своего регулирования гражданско-правовые обязанности. Среди фундаментальных, основных, главных положений гражданского законодательства, безусловно, следует назвать принцип надлежащего исполнения гражданско-правовых обязанностей¹⁷. Заслуживает поддержки дальнейшая разработка принципа гарантированного осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей¹⁸.

Перспективное изучение принципов гражданского права должно иметь в качестве одного из своих результатов теоретическое обоснование критериев отнесения правовых положений к принципам (с учетом избранного типа правопонимания) и необходимости их нормативного закрепления.

Сложности методологического характера испытывают и исследователи вопроса взаимообусловленности и взаимосвязи принципов гражданского права с иными правовыми принципами.

Система принципов гражданского права способна быть частью иной, более крупной системы, в качестве которой по отношению к ней выступает система общеправовых принципов, сформулированных в Конституции РФ. Отмечается, что Конституция РФ является «юридической основой принципов и норм гражданского законодательства»¹⁹. Основные начала гражданского законодательства, закрепленные в ст. 1 ГК РФ, даже называют «вариациями конституционных норм»²⁰.

¹⁵ Дерюгина Т.В. Пределы осуществления и принципы гражданского права: проблема соотношения понятий // Российская юстиция. 2010. № 12. С. 12-13.

¹⁶ Коршунов Н.М. Конституционные основы дальнейшего развития принципов гражданского законодательства // Актуальные проблемы частного и публичного права: сборник материалов межвуз. науч. практич. конференции / Под ред. Г.Ф. Ручкиной. М., 2009. С. 48; Щенникова Л.В. Принципы гражданского права: достижения цивилистики и законодательный эффект // Цивилистические записки: межвуз сб. науч. тр. Вып. 2. М., 2003. С. 57.

¹⁷ См. об этом: Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав. М., 2009.; Колодуб Г.В. Исполнение гражданско-правовой обязанности: дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.

¹⁸ Вавилин Е.В. Принцип гарантированного осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей // Нотариус. 2008. № 4. С. 35-37.

¹⁹ Коршунов Н.М. Указ. соч. С. 46.

²⁰ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: Учеб. практич. комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева и др.; Под ред. А.П. Сергеева. М., 2010. С. 7.

Однако любая система требует и применения особых системных методов исследования через «целостное рассмотрение, установление взаимодействия составных частей или элементов совокупности, несводимость свойств целого к свойствам частей»²¹.

По авторитетному мнению Д.А. Керимова системное исследование должно быть направлено «во-первых, на обнаружение составных частей системной целостности (компонентов, элементов); во-вторых, на выявление специфических качеств каждой из частей; в-третьих, на аналитическое изучение связей, отношений и зависимостей частей между собой; в-четвертых, на обобщение частей в их качественной определенности и взаимодействии, раскрывающем свойства системы как единого целого; в-пятых, на познание функционального назначения, роли и эффективности воздействия системы (и каждой её части) на среду и обратного влияния среды на систему»²². Это те основы, на которых должен базироваться системный метод исследования принципов гражданского права.

На проблемы выявления «составных частей системной целостности» применительно к принципам гражданского права мы уже указали. Следует также отметить, что исследование общеправовых принципов сталкивается с теми же методологическими сложностями, что и познание принципов гражданского права. Исследователи выделяют несколько общеправовых принципов, имеющих происхождение в разных типах правопонимания, и не являющихся во многих случаях однопорядковыми: справедливость, равноправие, гуманизм, демократизм, презумпция невиновности, законность, реальность и гарантированность прав и обязанностей, объективная истинность, социальная свобода, ответственность за вину и др.²³.

Таким образом, точный состав компонентов ни системы принципов гражданского права, ни системы общеправовых принципов пока не установлен. Но будет справедливым отметить, что для решения этой задачи уже выполнен большой объем научной работы.

При этом пути формирования взаимодействия общеправовых и отраслевых принципов остаются на сегодняшний день одним из малоисследованных вопросов в гражданском праве.

²¹ Рузавин Г.И. Методология научного познания: учеб. пособие для вузов. М., 2009. С. 203. См. также: Разумов В.И. Категориально системная методология в подготовке ученых: учеб. пособие. Омск, 2008.; О'Коннор Дж., Макдермотт И. Искусство системного мышления: необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем. М., 2009.

²² Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986. С. 202.

²³ Алексеев С.С. Проблемы теории права: курс лекций в 2 т. Т. 1. Свердловск, 1972. С. 108-109; Потапова О.А. Классификация принципов гражданского права // Журнал российского права. 2001. № 4. С. 83.

Общепризнанным считается то, что гражданско-правовые принципы должны отражать отраслевые особенности общих принципов права. Однако пролить научный свет на сущность такого «отражения» ещё предстоит.

При характеристике влияния конституционных основ на принципы гражданского права обычно обращаются к статьям Конституции РФ, провозглашающим единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, равенство форм собственности, право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Однако влияние общеправовых принципов на гражданское законодательство не должно сводиться к их дублированию в тексте ГК РФ.

Например, конституционный принцип свободного перемещения на территории РФ товаров, услуг и финансовых средств имеет значение не только для гражданского, но и для административного, таможенного, налогового права²⁴, и будет обладать соответствующими отраслевыми особенностями содержания, на которых и представляется важным сосредоточить исследовательский интерес.

Важно обратить научное внимание на отраслевой эффект действия того или иного общего принципа права и ответить на вопрос, всегда ли конкретизация общеправового принципа происходит через отраслевые принципы, поглощается ли содержание отраслевых принципов конституционными? Каким образом, например, общеправовой принцип ответственности за вину конкретизируется в гражданском праве, в котором во многих случаях наступает безвиновная ответственность? Могут ли в связи с этим отраслевые принципы исключать действие общеправовых? Является ли принцип равенства участников гражданских правоотношений «отражением» общеправового принципа равенства, особенно с учетом того, что последнее означает предоставление государством каждому гражданину равных с другими гражданами возможностей, прав, обязанностей²⁵?

Одним из аспектов теории принципов гражданского права является их классификация.

Единственной классификацией принципов гражданского права, не вызывающей актуальных научных дискуссий, является их различение по сфере правового регулирования на межотраслевые, отраслевые и институцио-

²⁴ См., напр.: Гусева Т., Павлов А. Административная ответственность за ограничение свободы торговли // Законность. 2003. № 6. С. 12-16; Оводов А.А. Публично правовое регулирование антимонопольной деятельности в России // Административное право и процесс. 2010. № 6. С. 53-56.

²⁵ Научно практический комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. В.В. Лазарева. М., 2009. С. 177.

нальные, которая основывается на традиционном теоретико-правовом подходе деления принципов на общие, межотраслевые, отраслевые²⁶.

Большинство классификаций нуждаются не только в описании, анализе и систематизации, но и в объяснении методологических подходов к ним.

Например, выделяют нормативные и ненормативные принципы²⁷. Сторонники интегративного и позитивистского правопонимания категорически отказывают в признании за последними статуса принципа права, отграничивают принципы права от «неправовых и иных социальных явлений, неправых»²⁸, объясняют, что «мнение о существовании принципов права в виде общих руководящих идей, не закрепленных законодательно, делает их категорией иллюзорной и крайне субъективной»²⁹.

Цивилистам важно учитывать и результаты теоретико-правовых исследований классификаций принципов права. В частности, в теории права выделяют социально-политические, нравственно-этические и собственно юридические принципы права³⁰. М.И. Байтин описал морально-этические, нравственные и организационные принципы права³¹. Однако данные классификации по-прежнему остаются не охваченными отраслевыми научными разработками.

Представляется также актуальным определить место принципа права в категориальном аппарате гражданского права, выявить их соотношение с такими понятиями, как цель, задачи, метод, функции права³², правовая норма³³, основные начала законодательства³⁴, принципы законодательства, исключения в праве³⁵, правоосуществление³⁶, аксиомы права³⁷, источники права³⁸ и др.

²⁶ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М., 2002. С. 164-166.

²⁷ Комиссарова Е.Г. Принципы в праве и основные начала гражданского законодательства: дисс. ... д - ра юрид. наук. Екатеринбург, 2002. С. 112-114.

²⁸ Ершов В.В. Классификация принципов российского гражданского права // Российская юстиция. 2009. № 4. С. 14-15.

²⁹ Бутакова Н.А. О понятии принципов права // История государства и права. 2007. № 16. С. 2.

³⁰ Реуф В.М. Специально юридические принципы права: дисс. ... канд. юрид. наук. Самара, 2004. — 23 с.; Чернов А.К. Принцип равенства: теоретико-правовой анализ: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Самара, 2003. С. 13.

³¹ Байтин М.И. О принципах и функциях права: новые моменты // Правоведение. 2000. № 3. С. 5.

³² Вопленко Н.Н. Сущность, принципы и функции права. Волгоград, 1998.

³³ Бородянский В.И. Гражданское право. Принципы и нормы: Учеб. пособие / Под ред. Н.М. Коршунова. М., 2004. С. 6-20.

³⁴ Комиссарова Е.Г. Об основных началах гражданского законодательства // Журнал российского права. 2001. № 5. С. 13-20.

³⁵ Суменков С.Ю. Принципы права и исключения в праве: аспекты соотношения // Государство и право. 2009. № 5. С. 23-30.

Например, попытаемся обозначить проблему соотношения понятий «принципы гражданского права» и «источники гражданского права». С позиций нормативизма принципы права содержатся в формальных источниках права, т.е. не могут сами выступать внешней формой права. Так, предлагается различать принципы гражданского права в зависимости от источника (формы) права – принципы, содержащиеся в нормативно-правовых актах, в нормативных договорах, в обычаях³⁹. Однако наряду с этим существует концепция нетрадиционных источников права, к которым *наряду* с нормативно-правовыми актами относят и принципы права⁴⁰.

В ГК РФ при определении правил преодоления пробелов в урегулировании гражданских отношений, установлено следующее: «При невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости» (п. 2 ст. 6).

Таким образом, российский законодатель вывел категорию «основные начала и смысл гражданского законодательства» за рамки других источников права (нормативных актов, обычаев), поскольку именно в них констатируется правовой пробел, который принципы права и преодолевают. Но здесь возникает другой вопрос о соотношении понятий «основные начала гражданского законодательства», «смысл гражданского законодательства», «требования добросовестности, разумности и справедливости» и «принципов гражданского права», который также нуждается в ответе при разработке проблемы определения места понятия «принцип права» в категориальном аппарате гражданского права. Причем поиск соотношения указанных понятий не должен ограничиваться констатацией их синонимичности⁴¹.

Элементом теории принципов гражданского права является и вопрос об их ограничении.

В статье 1 ГК РФ закрепляется возможность ограничения граж-

³⁶ Дерюгина Т.В. Пределы осуществления и принципы гражданского права: проблема соотношения понятий // Российская юстиция. 2010. № 12. С. 10-13.

³⁷ Ференс-Сороцкий А.А. Соотношение аксиом и принципов права // Волкова С.В., Ильин А.В., Малышева Н.И. Принципы права. Материалы Всероссийской научно-практической конференции // Правоведение. 2009. № 1. С. 254.

³⁸ Бошно С.В. Доктринальные и другие нетрадиционные формы права // Журнал российского права. 2003. № 1. С. 87-90; Гаджиев Г. Принципы права и право из принципов // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. № 2. С. 22-45.

³⁹ Ершов В.В. Классификация принципов российского гражданского права // Российская юстиция. 2009. № 4. С. 14-15.

⁴⁰ Малько А.В., Храмов Д.В. Значение нетрадиционных источников частного права в урегулировании предпринимательства в современной России // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 1. С. 15.

⁴¹ Слепенкова О.А. Некоторые аспекты применения принципов гражданского права в судебной практике // Российская юстиция. 2011. № 9. С. 3.

данских прав на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Формулировка данной статьи позаимствована из ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

Термин «ограничение субъективных прав» в гражданском праве не получил единообразной трактовки. В этом отношении заслуживает внимания общий подход к проблеме, сформулированный В.П. Камышанским: «В отличие от субъективного права как меры возможного поведения управомоченного лица ограничение права представляет собой определенные затруднения, стеснения, сдерживания в осуществлении конкретного субъективного права»⁴².

Поскольку субъективные гражданские права субординируются к тому или иному принципу гражданского права, допустимость ограничения гражданских прав как «затруднений в осуществлении» влечет и возможность ограничения принципов гражданского права.

Сама категория «ограничение принципов права» может стать самостоятельным предметом для цивилистического исследования.

Принцип не может быть ограничен во всех его элементах, допустимо лишь ограничение отдельных требований и возможностей, которые он провозглашает, иначе ставится под сомнение его фундаментальная правовая природа. Например, при применении конструкции публичного договора ограничиваются такие элементы принципа свободы договора, как свобода выбора контрагента и свобода выбора условий договора⁴³.

Ограничить действие одного принципа права, на наш взгляд, может только иной принцип права. Система принципов гражданского права должна быть сбалансированной – если встает вопрос об ограничении какого-либо элемента принципа гражданского права, необходимо четко понимать, какой другой принцип его ограничивает. Например, институты публичного договора и договора присоединения, ограничивающие в соответствующих частях содержание принципа свободы договора, обусловлены существованием принципа равенства участников гражданских правоотношений. Запрещение коммерческой организации при заключении публичного договора выбирать контрагента, защищает экономически слабую сторону, выравнивает их как участников оборота и тем самым обеспечивает действие гражданско-правового принципа равенства.

Ограничения принципов гражданского права являются обязатель-

⁴² Камышанский В.П. Конституционные ограничения права собственности // Правовые вопросы недвижимости. 2004. № 2. С. 2 - 3.

⁴³ Клейн Н.И. Принцип свободы договора и основания его ограничения в предпринимательской деятельности // Журнал российского права. 2008. № 1. С. 27.

ными условиями стабильности и устойчивости их системы. Каждый принцип права, являясь самым абстрактным по своему содержанию правовым положением, стремится к максимальному развертыванию в границах отрасли права. Отсутствие обоснованных ограничений может привести к «захвату» тем или иным принципом всей сферы правового регулирования. С другой стороны, каждое ограничение должно быть теоретически доказано, в противном случае необоснованные ограничения принципов гражданского права могут привести к выхолащиванию их содержания и превращению их из реально действующих правил в громкие декларации.

В целом, дальнейшая разработка теории принципов гражданского права, на наш взгляд, невозможна без выявления, обоснования и описания всех её элементов, должна производиться с учетом отстаиваемых исследователем типа правопонимания и методологических подходов.