

### III. ГРАЖДАНСКОЕ, ТРУДОВОЕ ПРАВО

*Канд. юрид. наук, доцент  
Пермского университета*

**О.А.Кузнецова**

#### **ПРИНЦИП НЕОБХОДИМОСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРУШЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

Законодатель в качестве одного из основных начал гражданского права провозгласил принцип необходимости восстановления нарушенных гражданских прав. Нормативное закрепление этого принципа предусматривает его научное осмысление и анализ его правоприменительных возможностей. Принцип необходимости восстановления нарушенных гражданских прав состоит из двух элементов, которые и раскрывают его содержание.

Первым элементом этого принципа является требование о необходимости полного, максимально возможного восстановления нарушенного права. Например, Т. предъявила в суд иск к своему мужу о взыскании половины суммы, полученной по договору купли-продажи машины с учетом индексации, т.к. машина была приобретена на совместные средства, а продана без согласия истицы. Суд первой инстанции иск удовлетворил. Однако кассационная инстанция решение отменила, указав, что законом не предусмотрен объект индексации, заявленный в иске. Верховный суд РФ постановление кассационной инстанции отменил, а решение суда первой инстанции оставил в силе, исходя из того, что под убытками следует понимать расходы, которые лицо должно произвести для восстановления нарушенного права, и Т. имела право требовать реального возмещения убытков. Сумма, не полученная своевременно, должна быть возвращена истице с сохранением ее покупательной способности, т.е. суду необходимо применить индексацию. Обобщая судебную практику, Верховный суд РФ отметил, что «индексация неполученных денежных сумм является механизмом реализации принципа возмещения убытков в условиях нестабильных цен»<sup>1</sup>.

Итак, правонарушитель обязан совершить такие действия, которые приведут к полному реальному восстановлению прав потерпевшего. Восстановление нарушенных прав участников гражданских правоотношений должно быть полным, независимо от каких-либо обстоятельств, например, от несогласованности действующих норм права или технических сложностей такого восстановления. Эта сторона принципа восстановления нарушенных гражданских прав выступает гарантией обеспечения интересов лица, право которого нарушено и подлежит восстановлению. Однако действие этого принципа направлено и на защиту интересов правонарушителя.

Второй элемент принципа необходимости восстановления нарушенных прав запрещает восстанавливать нарушенные права с целью обогащения потерпевшего. Одним из первых случаев прямого использования в судебной практике рассматриваемого принципа было применение именно этого юридического императива. Открытое акционерное общество обратилось в суд с иском о взыскании с товарищества с ограниченной ответственностью 1 168 320 000 руб. неустойки в связи с непорочением платежей по договору о совместной деятельности. Суд первой инстанции отказал в иске, но апелляционная инстанция (ее решение было поддержано и кассационной инстанцией) исковые требования удовлетворила. Высший арбитражный суд РФ отменил принятые по делу судебные акты и направил дело на новое рассмотрение, указав следующее: «Одним из основных принципов гражданского права является обеспечение восстановления нарушенных прав, поэтому предусмотренные меры воздействия, применяемые при нарушении гражданских прав, имеют целью восстановление имущественной сферы потерпевшего лица. Уплата сумм, превышающих действительные размеры понесенного ущерба, допускается гражданским законодательством лишь в ограниченных случаях и в четко определенном порядке»<sup>7</sup>.

Этот элемент принципа препятствует неосновательному обогащению, показывает цель действия рассматриваемой нормы-принципа – именно восстановление нарушенных прав, а не получение дополнительной выгоды лицом, права которого были нарушены.

<sup>1</sup> Обзор судебной практики Верховного суда РФ // Бюллетень Верховного суда РФ. 2002. №5. 6.

<sup>7</sup> Постановление Высшего арбитражного суда РФ № 5363/96 от 20 мая 1997 г. // Вестник Высшего арбитражного суда РФ. 1997. №8.