

О.А. Кузнецова

**НАУЧНАЯ ШКОЛА ПРОФЕССОРА
ВАСИЛИЯ СТЕПАНОВИЧА ЯКУШЕВА**

O.A. Kuznetsova

**SCIENTIFIC SCHOOL OF PROFESSOR
VASILY SPEPANOVICH YAKUSHEV**

Василий Степанович Якушев, доктор юридических наук, профессор, работавший в Свердловском юридическом институте (ныне — Уральский государственный юридический университет) оставил богатое научное и учебно-методическое наследие — более 180 трудов по актуальным вопросам гражданского и хозяйственного права, по проблемам юридического образования. В 1973 г. — защитил докторскую диссертацию на тему «Юридическая личность государственного предприятия»¹. Официальными оппонентами были известные ученые-цивилисты, профессора С.Н. Братусь, О.Х. Калмыков, С.М. Корнеев. Его научная школа представлена множеством учеников. В.С. Якушев являлся научным консультантом по докторским диссертациям таких ученых, как В.С. Белых, Е.Г. Шаблова, О.А. Кузнецова, М.Ф. Казанцев и научным руководителем по кандидатским диссертациям таких исследователей, как: Д.Н. Сафиуллин, В.С. Белых, Н.А. Федорова, А.В. Казаков, Г.Г. Пиликин, М.П. Рыбакова, Н.А. Коробов, Л.Б. Гудовичева, М.Ф. Лукьяненко, М.Ф. Казанцев, С.А. Кудреватых, В.Е. Лукьяненко, Е.П. Щекочихина, Н.И. Красноярова, В.Ф. Болингер, Е.Г. Шаблова, Н. Санжаагийн, В.В. Голофаев, Ю.В. Филатов, О.А. Кузнецова, К.И. Забоев, О.В. Кислицина, Е.М. Денисевич, М.Г. Бакуева, К.Н. Предеин.

8 учеников Василия Степановича впоследствии стали докторами юридических наук (Д.Н. Сафиуллин, В.С. Белых, Г.Г. Пиликин, М.Ф. Лукьяненко, М.Ф. Казанцев, В.Е. Лукьяненко, Е.Г. Шаблова, О.А. Кузнецова).

В.С. Якушев почти полвека (с начала 50-х гг. до начала 2000-х) вел научные исследования. Его труды базировались на всех трех российских гражданских кодексах (ГК РСФСР 1922 г., ГК РСФСР 1964 г. и ГК РФ 1994 г.), по ним можно проследить становление и развитие цивилистической мысли по ряду важных правовых вопросов.

Василий Степанович обладал поистине энциклопедическим цивилистическим кругозором: в сфере его научных интересов были как общие проблемы частного права (источники права; структура законодательства; правовой институт; хозяйственная система; внутрихозяйственные отношения), так и узкоспециальные вопросы почти по всем разделам гражданского права: юридические лица (статус, правосубъектность, учредительные документы); вещное право (право государственной собственности, право оперативного управления, общая собственность); обязательственное право (договор комиссии, договор поставки, договор

© Кузнецова Ольга Анатольевна, 2016
Доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права (Пермский государственный национальный исследовательский университет); e-mail: kuznetsova_psu@mail.ru

хранения, наем, прокат, безвозмездное пользование, обеспечение обязательств); гражданско-правовая ответственность (условия и виды ответственности, понятие убытков).

Наиболее крупный научный вклад В.С. Якушев сделал в разработку и укрепление конструкции юридического лица в государственном секторе экономики, не позволив отказаться от нее в пользу, например, модели государственного хозяйственного органа (организации) или «размыть» ее за счет включения в одно юридическое лицо другого юридического лица и наделения структурных частей юридического лица (производственных единиц) статусом юридических лиц. Советы ученого относительно содержания устава юридического лица могут быть использованы и современными учредителями организаций (не включать в устав нормы действующего законодательства, не ограничивать в уставе ответственность, не перечислять договоры, в которых может участвовать юридическое лицо и др.)². Одним из первых он обратился к теоретической разработке такого понятия, как «гражданско-правовой институт», и сделал важный вывод о том, что под ним следует понимать «основанную на законе совокупность норм, призванных регулировать такой вид обусловленных товарно-денежной формой имущественных отношений, который обладает относительной экономической самостоятельностью, а также производные от него отношения либо относительно самостоятельное отношение, не имеющее экономического содержания»³.

Велика роль В.С. Якушева в обосновании самостоятельности права оперативного управления и его вещного характера. Им определено понятие института оперативного управления как «совокупности норм, закрепляющих принадлежность имущества государственным организациям, и норм, определяющих возможности и пределы владения, пользования и распоряжения ими этим имуществом и участия в соответствующих видах общественных связей»⁴. В своих последних работах он последовательно отстаивал необходимость признания верховенства ГК РФ в системе гражданского законодательства и противостоял обвинениям в «агрессивности ГК РФ», считая, что такое признание обусловлено, прежде всего, стремлением обеспечения единого экономического пространства⁵. Оригинальной представляется и трактовка Василием Степановичем понятия «принятые в соответствии с Гражданским кодексом РФ иные законы». Он полагал, что это не только законы, упоминание о которых содержится в самом Кодексе, но и «не названные в ГК, но вытекающие по содержанию из его норм и институтов», например, считал допустимым принятие закона «О хозяйственных товариществах»⁶.

В.С. Якушев доказал, что такой юридико-технический прием, как воспроизведение (повторение) норм гражданского права в законах субъектов РФ, не является нарушением федерального уровня гражданского законодательства, а наоборот, обеспечивает единство федеральной и региональной правовых систем⁷. Он ввел в научный оборот понятие «правовой резерв ГК РФ», которое нуждается в дальнейшем доктринальном наполнении. Перед любым реформированием, совершенствованием, изменением, модернизацией кодекса необходимо произвести оценку его правового резерва на предмет:

а) имеются ли в нем возможности регулирования отношений, которые им прямо не предусмотрены, но по своему характеру относятся к предмету гражданского права;

б) может ли кодекс регулировать отношения, которых пока реально нет, но которые возникнут в будущем;

в) возможно ли принятие гражданско-правовых правил, отличающихся от норм кодекса⁸.

Многие научные выводы В.С. Якушева обладают большой методологической ценностью. Так, в его работах всегда подчеркивалось, что правовая форма должна успевать за изменениями, происходящими в экономике, поскольку «ограниченность закона никогда не останавливает практику, которая начинает конструировать свои формы». «Развитие института юридического лица должно...опираться на те процессы, которые происходят в экономике... Организационно-правовые формы должны давать простор для развития этих процессов». Этот вывод ученого можно применить и ко всем остальным институтам гражданского права. С сожалением он отмечал, что к запросам практики часто оказывается неподготовленной юридическая наука: «Ограничившись исследованием существующих правовых форм, она не занималась научно обоснованными юридическими прогнозами и не высказала необходимых рекомендаций»⁹. На наш взгляд, такое научное направление, как *научное гражданско-правовое прогнозирование*, очень актуально и перспективно для сегодняшних исследований. Именно оно должно обеспечивать связь правовой материи с потребностями экономики и противостоять хаотичному и бессистемному изменению гражданского законодательства.

Все работы В.С. Якушева обладают одной методологической логикой: сначала анализируются реальные общественные связи, складывающиеся между субъектами отношений, а затем их правовая регламентация. Именно такой порядок исследования позволяет выявлять несовершенства законодательства. Благодаря удачно избранной методологии им был сделан важный вывод о том, что отношения по наделению соответствующих субъектов имуществом на праве оперативного управления не регулируются нормами данного института, а служат предметом административно-властной регламентации, поскольку вертикальные (наделение имуществом) и горизонтальные (владение, пользование и распоряжение им) общественные связи по своему существу различны¹⁰. Анализируя правовое регулирование общей собственности, он сначала выделил складывающиеся внутренние отношения между сособственниками и внешние отношения, возникающие между общими собственниками и третьими лицами¹¹.

Любой серьезный анализ правовых явлений В.С. Якушев предварял изучением их социально-экономической природы, которая и обуславливала дальнейшее направление исследования. Так, в его наиболее известном труде был сделан вывод о том, что «многозначность понятия предприятия есть лишь отражение той сложности и многогранности отношений, которые складываются в процессе общественного производства, выражение единства производительных сил и производственных отношений, что составляет категорию предприятия»¹².

На наш взгляд, до сих пор не решен поставленный ученым вопрос о правовой сущности внутрихозяйственных отношений, которые значительно отличаются от гражданско-правовых, трудовые, административно-правовые¹³. Нормы, закрепляющие правовой статус структурных подразделений, порядок распределения, изъятия, списания имущества, отношения между структурными подразделениями, порядок разрешения внутрихозяйственных споров (к какой отрасли права или законодательства относятся).

Многие работы В.С. Якушева посвящены государству как субъекту гражданского права. В них последовательно отстаивается мысль о необходимости рассмотрения государства как самостоятельного участника гражданских отношений, обладающего имущественной обособленностью и участвующего в правоотношениях собственности и обязательственных правоотношениях¹⁴.

Следует отметить, что труды В.С. Якушева доставляют настоящее лингвистическое наслаждение и могут служить для начинающих ученых образцом не только того, что писать, но и как писать. Лаконичность и точность языка — достоинство ученого, который, описывая то или иное явление, старался отбросить все ненужные подробности (что сегодня стало настоящей бедой молодых исследователей) и занять у читателя ровно столько времени, сколько необходимо для «схватывания» проблемы. Такие термины, как «вещественный состав имущества», «правовой образ предприятия» (права и обязанности должностных лиц и структурных подразделений юридического лица), «юридическая личность организации», «правовой резерв Гражданского кодекса», не только очень метко и точно обозначают понятия, но и украшают лексику цивилистической доктрины.

Научная деятельность В.С. Якушева была тесно связана с саратовской цивилистической школой. Он принимал участие в научных конференциях, проводимых в Саратове, неоднократно оппонировал в саратовском диссертационном совете. Сохранение и развитие научной школы Василия Степановича, укрепление связей и взаимодействия с другими научными школами — важнейшая задача, прежде всего, его учеников, а также всех последователей его научной идеи.

¹ См.: *Первалов В.Д., Бублик В.А.* В.С. Якушев — выдающийся ученый, учитель, организатор науки // Якушев В.С. Избранные труды по гражданскому и хозяйственному праву. Екатеринбург, 2012. С. 17.

² См.: *Якушев В.С.* Устав предприятий // *Хозяйство и право*. 1981. № 12. С. 28–30.

³ *Якушев В.С.* О понятии правового института (в гражданском праве) // *Правоведение*. 1970. № 6. С. 67.

⁴ *Якушев В.С.* Право оперативного управления как институт хозяйственного законодательства // *Советское государство и право*. 1978. № 4. С. 78–86.

⁵ См.: *Якушев В.С.* Гражданский кодекс Российской Федерации и гражданское законодательство // *Цивилистические записки: межвузовский сборник научных трудов*. М., 2001. С. 21–29.

⁶ *Якушев В.С.* Гражданский кодекс Российской Федерации и гражданское законодательство (к 5-летию Гражданского кодекса РФ) // *Российский юридический журнал*. 2000. № 3. С. 5–11.

⁷ См.: *Якушев В.С.* Гражданское законодательство и законодательство субъектов Федерации // *Российский юридический журнал*. 2001. № 1. С. 39–44.

⁸ См.: *Якушев В.С.* Гражданский кодекс Российской Федерации и гражданское законодательство (к 5-летию ГК РФ) // *Российский юридический журнал*. 2000. № 3. С. 5–11.

⁹ *Якушев В.С.* Институт юридического лица в законодательстве, теории, на практике // *Развитие советского гражданского права на современном этапе* / Малеин Н.С., Мозолин В.П. и др. М., 1986. С. 114–134.

¹⁰ См.: *Якушев В.С.* Право оперативного управления государственных производственных предприятий // *Правоведение*. 1974. № 1. С. 26–33.

¹¹ См.: *Якушев В.С.* Общая собственность в новом Гражданском кодексе России // *Российский юридический журнал*. 1995. № 2. С. 13–30.

¹² *Якушев В.С.* Юридическая личность государственного производственного предприятия / науч. ред. М.Я. Кирилова. Свердловск, 1973. С. 53.

¹³ См.: *Якушев В.С.* Правовое регулирование внутрихозяйственных отношений // *Вопросы совершенствования хозяйственного законодательства: межвузовский сборник научных трудов*. Вып. 68. Свердловск, 1978. С. 28–29; *Его же.* Внутренняя организационная структура производственного объединения // *Советское государство и право*. 1983. № 6. С. 34–41.

¹⁴ См.: *Якушев В.С.* Субъекты права государственной социалистической собственности и права оперативного управления // *Сборник ученых трудов Свердловского юридического ин-та*. Вып. 33: *Гражданское право и способы его защиты* / ред. В.М. Семенов. Свердловск, 1974. С. 19–28.