

О. А. Кузнецова *

НЕПРАВОМЕРНЫЙ ПЕРЕРЫВ В ПОДАЧЕ ЭНЕРГИИ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ

Статья посвящена неправомерному перерыву в подаче энергии как гражданскому правонарушению. Дано определение понятия «перерыв в подаче энергии» и показано его соотношение с понятиями «ограничение подачи энергии» и «прекращение подачи энергии». Автор проводит различие между неправомерными перерывами, происходящими в результате регулирования режима потребления энергии, осуществляемого на основании закона или иных правовых актов, и перерывами, происходящими не в результате такого регулирования. Продемонстрирована разница условий применения пп. 1 и 2 ст. 547 ГК РФ при допущении неправомерного перерыва в подаче энергии. Используются эмпирические методы сравнения, описания, интерпретации, а также теоретические методы формальной и диалектической логики.

Ключевые слова: перерыв в подаче энергии, ограничение подачи энергии, прекращение подачи энергии, неправомерный перерыв в подаче энергии, регулирование режима потребления энергии, ответственность энергоснабжающей организации

Энергоснабжающая организация по договору энергоснабжения обязана обеспечить «своевременную, непрерывную и по установленному графику подачу энергии в соответствии с предусмотренными количественными и качественными показателями»¹. Общественная вредность нарушения этой обязанности очевидна: от стабильности в подаче энергии зависят и минимальные условия жизнедеятельности каждого человека, и слаженность работы субъектов предпринимательской деятельности.

В монографических работах, посвященных договору энергоснабжения и изданных после вступления в действие второй части ГК РФ², перерыв в подаче энергии как гражданское правонарушение, несмотря на его распространенность и социально-экономическую опасность, не получил должного внимания.

* Доктор юридических наук, профессор Пермского государственного национального исследовательского университета (Пермь).

¹ Вавилин Е. В. Осуществление прав и обязанностей по договору энергоснабжения / под ред. З. И. Цыбуленко. Саратов, 2007. С. 89.

² Двинин О. А. Вопросы теории и практики договора электроснабжения в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006; Лукьянцева И. А. Договор энергоснабжения: теория, законодательство и правоприменительная практика: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2009; Матияшук С. В. Правовое регулирование договорных отношений в сфере электро- и теплоснабжения. М., 2011; Огиренко Е. Б. Договор снабжения электрической энергией в предпринимательской сфере Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2005; Сабирова Т. Р. Договор энергоснабжения в системе гражданско-правовых договоров: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2013; Свириков С. А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии. М., 2013 и др.

Абонент, которому причинены убытки перерывом в подаче энергии, может привлечь энергоснабжающую организацию к юридической ответственности только при наличии противоправности деяния, причинно-следственной связи и вины контрагента. Обратимся к исследованию первого и наиболее важного условия привлечения энергоснабжающей организации к ответственности – противоправности ее поведения, выразившейся в допущении перерыва в подаче энергии.

Пункт 2 ст. 547 ГК РФ гласит: «Если в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов, допущен перерыв в подаче энергии абоненту, энергоснабжающая организация несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств при наличии ее вины». Достаточно сложное описание законодателем признаков противоправного поведения энергоснабжающей организации приводит не только к трудностям при судебном толковании и применении ст. 547 ГК РФ, но и к ошибочным теоретическим выводам. Так, утверждается, что п. 2 ст. 547 ГК РФ регулирует отношения по подаче энергии, *осуществленной на основании закона или иных правовых актов* (здесь и далее выделено нами. – О. К.), и поэтому законодатель не допускает безвиновную ответственность¹. Вместе с тем причастный оборот «осуществленного на основании закона или иных правовых актов» согласуется со словосочетанием «регулирование режима потребления энергии», а не со словосочетанием «подача энергии».

Следовательно, неясность нормативного описания правонарушения энергоснабжающей организации препятствует эффективной защите прав абонента. С учетом этого научный анализ ст. 547 ГК РФ в части положений об ответственности за перерыв в подаче энергии имеет важное теоретическое и несомненное практическое значение. Для правильной квалификации исследуемого правонарушения необходимо выяснить, что понимается под перерывом в подаче энергии; регулированием режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов; неправомерностью перерыва в подаче энергии. При этом ни в законодательстве, ни в цивилистической доктрине, ни в практике применения ст. 547 ГК РФ нельзя обнаружить определения этих понятий.

Понятие перерыва в подаче энергии

Системное толкование ст. 546 и 547 ГК РФ позволяет сделать вывод, что энергоснабжающая организация в отношении абонента может совершить три противоправных действия: перерыв в подаче энергии, прекращение подачи энергии, ограничение подачи энергии.

В ГК РФ допустимо не раскрывать содержание этих понятий, которые имеют достаточно узкое техническое значение. Для разрешения закономерного вопроса о соотношении терминов «перерыв в подаче энергии», «прекращение подачи энергии», «ограничение подачи энергии» целесообразно дать их дефиниции в законах и иных правовых актах, в большом количестве действующих в сфере энергоснабжения. Однако, к сожалению, эти правовые акты, регламентируя данный вопрос, демонстрируют настоящую терминологическую «чехарду», нарушая аксиомы юридической техники.

В Указе Президента РФ от 23 ноября 1995 г. № 1173² используются понятия «ограничение отпуска энергии» и «прекращение отпуска энергии». Несмотря на

¹ Верзаков Е. И. Договор снабжения электрической энергией в гражданском праве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2006. С. 33.

² О мерах по осуществлению устойчивого функционирования объектов, обеспечивающих безопасность государства: Указ Президента РФ от 23 ноября 1995 г. № 1173 (ред. от 15 марта 1999 г.) // СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4658.

то что после вступления в силу второй части ГК РФ в этот акт дважды вносились изменения, данная терминология сохранилась.

В постановлении Правительства РФ от 5 января 1998 г. № 1¹ встречаем другие термины: «ограничение подачи топливно-энергетических ресурсов» и «прекращение подачи топливно-энергетических ресурсов». При этом в абз. 3 п. 3 данного нормативного правового акта объясняется отличие ограничения подачи энергии от ограничения *потребления* энергии: организация-потребитель самостоятельно сокращает потребление энергии, а энергоснабжающая или газоснабжающая организация принудительно ограничивает ее подачу. Однако в этом же абзаце ошибочно указывается: «...энергоснабжающая или газоснабжающая организация имеет право... произвести необходимые оперативные переключения в энергетических установках, принадлежащих организации-потребителю, если со своих объектов она не может реализовать принадлежащее ей *право ограничения потребления* топливно-энергетических ресурсов». Очевидно, что «со своих объектов» энергоснабжающая организация ограничивает именно подачу, а не потребление энергии.

В приказе Госстроя РФ от 21 апреля 2000 г. № 92² используется термин «ограничение отпуска тепловой энергии».

В ст. 38 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»³ фигурируют словосочетания «*полное и (или) частичное ограничение режима потребления электрической энергии*» (п. 7) и «отключение потребителей электрической энергии» (п. 1).

В подп. 1 п. 14 постановления Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. № 861⁴ применяются (без дефинирования) термины «*перерыв снабжения* электрической энергией» и «*отключение потребления*».

Согласно п. 119 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов⁵ исполнитель коммунальной услуги (в том числе отопления и водоснабжения через присоединенную сеть) в случае неполной ее оплаты потребителем вправе «ограничить или *приостановить*» предоставление такой коммунальной услуги.

В РФ действуют Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии⁶, в которых вновь находим термины «*пол-*

¹ О Порядке прекращения или ограничения подачи электрической энергии и газа организациям-потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов: постановление Правительства РФ от 5 января 1998 г. № 1 (ред. от 8 августа 2012 г.) // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 262.

² Об утверждении организационно-методических рекомендаций по пользованию системами коммунального теплоснабжения в городах и других населенных пунктах Российской Федерации: приказ Госстроя РФ от 21 апреля 2000 г. № 92 // Бюл. строительной техники. 2000. № 7.

³ СЗ РФ. 2003. № 13. Ст. 1177.

⁴ Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям: постановление Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. № 861 (ред. от 31 июля 2014 г.) // СЗ РФ. 2004. № 52 (Ч. II). Ст. 5525.

⁵ О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов: постановление Правительства РФ от 6 мая 2011 г. № 354 (ред. от 17 декабря 2014 г.) // СЗ РФ. 2011. № 22. Ст. 3168.

⁶ О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии: постановление Правительства РФ от 4 мая 2012 г. № 442 (ред. от 23 января 2015 г.) // СЗ РФ. 2012. № 23. Ст. 3008.

ное ограничение режима потребления» и «частичное ограничение режима потребления». Из п. 1 данных Правил следует, что полное ограничение режима потребления электрической энергии потребителями электрической энергии – это «прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителям», а частичное ограничение режима потребления электрической энергии потребителями электрической энергии – это «сокращение объемов потребления электрической энергии (мощности)».

В Правилах организации теплоснабжения в Российской Федерации¹ полное ограничение режима потребления толкуется как прекращение подачи тепловой энергии путем осуществления переключений на тепловых сетях, а при отсутствии такой возможности – путем отсоединения теплопотребляющих установок потребителя от тепловой сети; *частичным ограничением* режима потребления называется снижение объема или температуры теплоносителя, подаваемого потребителю, либо прекращение подачи тепловой энергии или теплоносителя потребителю в *определенные периоды* в течение суток, недели или месяца.

В п. 10 приказа Минэнерго России от 6 июня 2013 г. № 290² в числе видов ограничения режима потребления наряду с ограничением режима потребления электрической энергии и ограничением режима потребления электрической мощности названо *временное отключение* потребления.

Как видим, используемое законодателем в п. 2 ст. 547 ГК РФ понятие «перерыв в подаче энергии» в нормативных правовых актах, действующих в сфере энергоснабжения, отсутствует. Однако из них следует, что энергоснабжающая организация может осуществить:

- ограничение отпуска энергии;
- прекращение отпуска энергии;
- прекращение подачи энергии;
- ограничение подачи энергии;
- временное отключение потребления энергии;
- отключение потребления энергии;
- полное ограничение режима потребления энергии (временное прекращение подачи);
- частичное ограничение режима потребления энергии (в том числе прекращение подачи в определенные периоды);
- перерыв снабжения энергии;
- ограничение предоставления энергии;
- приостановление предоставления энергии.

Обратим внимание, что в ГК РФ встречается только термин «подача энергии», которую можно лишь *прервать*, *ограничить* или *прекратить*.

Определение всех указанных действий энергоснабжающей организации не входит в задачи настоящего исследования. При этом нельзя не отметить терминологическое излишество и непоследовательность в правовых актах, регламентирующих отношения в рассматриваемой сфере³, в связи с чем возникает множество

¹ Об организации теплоснабжения в Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 8 августа 2012 г. № 808 // СЗ РФ. 2012. № 34. Ст. 4734.

² Об утверждении Правил разработки и применения графиков аварийного ограничения режима потребления электрической энергии (мощности) и использования противоаварийной автоматики: приказ Минэнерго России от 6 июня 2013 г. № 290 // Рос. газ. 2013. 20 сент.

³ О терминологических проблемах законодательства в сфере энергоснабжения см. также: *Ассессоров Ю. С., Ассессорова А. В.* Передача энергии местной электростанцией: правовой аспект // Вестн. Пермского ун-та. Сер. Юрид. науки. 2014. №. 4. С. 85–93.

содержательных и юридико-технических вопросов. Например, как соотносятся такие действия энергоснабжающей организации, как *ограничение, прекращение, отключение, перерыв*? Чем является приостановление предоставления энергии – ее временным отключением или перерывом в ее подаче? Может ли *ограничение* отпуска, потребления или режима потребления привести к перерыву в подаче энергии? Свидетельствует ли прекращение подачи энергии о перерыве в подаче энергии? Влечет ли отключение или временное отключение потребления перерыв в подаче энергии?

Слово «перерыв» означает промежуток, на время которого прекращается какая-нибудь деятельность¹. Перерыв – явление, имеющее определенную продолжительность, связанное с прекращением, остановкой процесса.

Ограничение в подаче, отпуске, потреблении или режиме потребления энергии в значении «уменьшение, сокращение объема снабжения» не может привести к перерыву, так как подача энергии не прекращается. При этом полное ограничение режима потребления в значении «временное прекращение подачи» влечет перерыв в подаче энергии. Частичное ограничение режима потребления в значении «прекращение подачи в определенные периоды» также обуславливает перерыв в подаче энергии. Однако отметим, что глагол «ограничить» семантически близок словам «уменьшить», «сократить», а не слову «прекратить»².

Из сказанного следует, что если снабжающая организация неправомерно сократила количество передаваемой энергии, то ответственность за перерыв в подаче энергии не наступает, а значит, применению подлежит п. 1, а не п. 2 ст. 547 ГК РФ. Если подача энергии прекратилась и не возобновилась на момент обращения абонента в суд, то сначала необходимо восстановить подачу энергии³. Только после ее возобновления и установления продолжительности перерыва возможно применение либо п. 1, либо п. 2 ст. 547 ГК РФ (в зависимости от того, допущен ли перерыв в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов, или не в результате такого регулирования).

Понятие регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов

Понятие «режим потребления энергии» определяется только в ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении»⁴, согласно которой это «*процесс* потребления тепловой энергии, теплоносителя с соблюдением потребителем тепловой энергии обязательных характеристик этого процесса в соответствии с нормативными правовыми актами, в том числе техническими регламентами, и условиями договора теплоснабжения». Таким образом, значения понятий «*режим* потребления энергии» и «*процесс* потребления энергии» совпадают. Однако ответ на вопрос, что понимается под регулированием режима (процесса) потребления энергии, нормативно неочевиден.

Исходя из логического толкования такого противоправного поведения, как перерыв в подаче энергии, допущенный в результате регулирования режима по-

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999. С. 509.

² Там же. С. 444.

³ Анохин В. С. Договор энергоснабжения: правовое регулирование и практика разрешения споров // Вестн. Воронежского ун-та. Сер. Право. 2008. №. С. 66–67.

⁴ СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4159.

требления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов, можно предположить, что возможны также:

перерыв в подаче энергии, допущенный не в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов, а в результате чего-то иного;

перерыв в подаче энергии, допущенный в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного не на основании закона или иных правовых актов.

Ни в цивилистической литературе, ни в специальной литературе по энергетическому праву нам не удалось обнаружить примера перерыва в подаче энергии, произошедшего не в результате регулирования режима потребления. Хотя имеется судебный акт, в котором указано, что перерыв в подаче электрической энергии, связанный с аварией, не относится к ситуации регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов¹.

При этом самое распространенное основание использования судами п. 2 ст. 547 ГК РФ – именно аварийный перерыв в подаче энергии. Следовательно, большинство правоприменителей уверены, что перерыв в подаче энергии по причине аварии охватывается процессом регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов. В пользу такого вывода говорит и то, что многие нормативные правовые акты в сфере регулирования режима потребления энергии в качестве особого основания для ограничения или прекращения подачи (потребления) энергии называют аварийные ситуации.

Отметим также, что слово «регулировать» означает «вносить известный порядок, систему во что-либо, упорядочивать» и «добиваться нужной силы, степени, уменьшая или увеличивая (скорость, освещение и т. п.)»². Таким образом, на наш взгляд, любое вмешательство энергоснабжающей организации в процесс потребления энергии, при котором она уменьшает, увеличивает, прекращает подачу энергии, должно охватываться понятием «регулирование режима потребления энергии».

Полагаем, «перерыв в подаче энергии, допущенный *не* в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов» и «перерыв в подаче энергии, допущенный в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного не на основании закона или иных правовых актов» – тождественные понятия. Подобный неправомерный перерыв предполагает, что энергоснабжающая организация прерывает подачу энергии, тем самым регулируя режим (процесс) потребления, при отсутствии в законе или ином правовом акте соответствующего основания для перерыва. Например, организация может прервать подачу энергии по такому не предусмотренному законом и иными правовыми актами основанию, как невнесение авансовых платежей.

Отсутствие доказательств того, что допущенные перерывы в подаче энергии были обусловлены регулированием режима потребления энергии, осуществленном на основании закона или иных правовых актов, позволяет абоненту требовать взыскания убытков, вызванных такими перерывами³.

¹ Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 июня 2011 г. № 17АП-4832/2011-ГК по делу № А50-25080/2010 // СПС «КонсультантПлюс».

² Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка (толково-словообразовательный): в 2 т. М., 2000. Т. 2. С. 491.

³ См., например: постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 сентября 2013 г. № 17АП-9366/2013-ГК по делу № А60-6929/2013 // СПС «КонсультантПлюс».

Следовательно, при допущении неправомерного перерыва в подаче энергии по основанию, не предусмотренному в законе или ином правовом акте (т. е. при отсутствии *юридического* основания для такого перерыва), ответственность энергоснабжающей организации наступает по общему правилу (п. 1 ст. 547 ГК РФ) независимо от вины. Пункт 2 ст. 547 ГК РФ применяется, только если неправомерный перерыв был допущен по основаниям, имеющимся в законе или ином правовом акте.

Понятие неправомерного перерыва в подаче энергии, допущенного при регулировании режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов

Неправомерный перерыв в подаче энергии, произошедший в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов, может быть двух видов.

1. Допущение перерыва в подаче энергии при *фактическом* отсутствии предусмотренных в законе или ином правовом акте *юридических* оснований для перерыва в подаче энергии.

Приведем пример. Между энергоснабжающей организацией и ИП был заключен договор энергоснабжения. В связи с наличием неоплаченной задолженности за поставленную электроэнергию абоненту было направлено уведомление с требованием оплатить задолженность до 18 октября. 14 октября энергоснабжающая организация направила сетевой организации заявку на отключение от энергоснабжения объекта абонента, которое было произведено 25 октября в 13 ч. Возобновление режима потребления энергии осуществили в этот же день в 18 ч 30 мин. Впоследствии выяснилось, что абонент оплатил имеющуюся задолженность еще 15 октября. Рассматривая соответствующий иск абонента, суд «пришел к верному выводу о незаконности действий... выразившихся в инициации введения ограничения режима потребления электроэнергии при отсутствии задолженности со стороны потребителя по оплате электроэнергии...»¹.

Таким образом, несмотря на наличие юридического основания для перерыва в подаче энергии (задолженность по оплате энергии), фактическое основание (сама задолженность) отсутствовало.

2. Допущение перерыва в подаче энергии по основанию, предусмотренному в законе или ином правовом акте, но с нарушением порядка допущения перерыва, например без необходимого предупреждения или последующего немедленного уведомления.

О перерыве в подаче энергии абонент должен быть предупрежден (п. 2 ст. 546 ГК РФ). Энергоснабжающая организация, допустившая перерыв в подаче энергии без соответствующего предупреждения, обязана возместить потребителю ущерб: «В таких случаях действия энергоснабжающей организации рассматриваются как ненадлежащее исполнение ею обязательств по договору энергоснабжения и влекут за собой ответственность, установленную статьей 547 Гражданского кодекса Российской Федерации»².

Отсутствие предупреждения абонента о перерыве в подаче энергии судами расценивается как правонарушение. Так, абонент имел задолженность на момент

¹ Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 июля 2014 г. № 17АП-5735/2014-ГК по делу № А60-38598/2013 // СПС «КонсультантПлюс».

² Пункт 5 Обзора практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения (информ. письмо Президиума ВАС РФ от 17 февраля 1998 г. № 30 // Вестн. ВАС РФ. 1998. № 4).

перерыва в подаче энергии, допущенного 2 октября, при этом обязательное в таком случае предварительное предупреждение он получил лишь 15 октября. Суд обоснованно признал довод абонента (истца) о факте совершения правонарушения энергоснабжающей организацией (ответчиком): «Наличие у истца задолженности за электроэнергию на дату отключения не устраняет противоправности действий ответчика»¹.

Перерыв в подаче энергии без согласования с абонентом и без надлежащего его предупреждения допускается только в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии при условии немедленного уведомления абонента об этом (п. 3 ст. 546 ГК РФ).

Итак, перерыв в подаче энергии – это установленный *промежуток времени, на который была прекращена подача энергии абоненту*. Неправомерные перерывы в подаче энергии бывают двух видов. За неправомерный перерыв в подаче энергии, допущенный не в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов (перерыв в отсутствие юридических оснований для перерыва), ответственность наступает независимо от вины энергоснабжающей организации по п. 1 ст. 547 ГК РФ. За неправомерный перерыв в подаче энергии, допущенный в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов (перерыв в отсутствие фактических оснований для перерыва либо перерыв с нарушением порядка его допущения) ответственность наступает при наличии вины энергоснабжающей организации по п. 2 ст. 547 ГК РФ.

Список литературы

Анохин В. С. Договор энергоснабжения: правовое регулирование и практика разрешения споров // Вестн. Воронежского ун-та. Сер. Право. 2008. № 1.

Ассессоров Ю. С., Ассессорова А. В. Передача энергии местной электростанцией: правовой аспект // Вестн. Пермского ун-та. Сер. Юрид. науки. 2014. № 4.

Вавилин Е. В. Осуществление прав и обязанностей по договору энергоснабжения / под ред. З. И. Цыбуленко. Саратов, 2007.

Верзаков Е. И. Договор снабжения электрической энергией в гражданском праве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2006.

Двинин О. А. Вопросы теории и практики договора электроснабжения в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка (толково-словообразовательный): в 2 т. М., 2000. Т. 2.

Лукьянцева И. А. Договор энергоснабжения: теория, законодательство и правоприменительная практика: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2009.

Матияшук С. В. Правовое регулирование договорных отношений в сфере электро- и теплоснабжения. М., 2011.

О мерах по осуществлению устойчивого функционирования объектов, обеспечивающих безопасность государства: Указ Президента РФ от 23 ноября 1995 г. № 1173 (ред. от 15 марта 1999 г.) // СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4658.

О Порядке прекращения или ограничения подачи электрической энергии и газа организациям-потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов: постановление Правительства РФ от 5 января 1998 г. № 1 (ред. от 8 августа 2012 г.) // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 262.

О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов: постановление Правительства РФ от 6 мая 2011 г. № 354 (ред. от 17 декабря 2014 г.) // СЗ РФ. 2011. № 22. Ст. 3168.

¹ Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 мая 2010 г. № 17АП-3564/2010-ГК по делу № А50-35404/2009 // СПС «КонсультантПлюс».

О теплоснабжении: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ (ред. от 29 декабря 2014 г.) // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4159.

О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии: постановление Правительства РФ от 4 мая 2012 г. № 442 (ред. от 23 января 2015 г.) // СЗ РФ. 2012. № 23. Ст. 3008.

Об организации теплоснабжения в Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 8 августа 2012 г. № 808 // СЗ РФ. 2012. № 34. Ст. 4734.

Об утверждении организационно-методических рекомендаций по пользованию системами коммунального теплоснабжения в городах и других населенных пунктах Российской Федерации: приказ Госстроя РФ от 21 апреля 2000 г. № 92 // Бюл. строительной техники. 2000. № 7.

Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям: постановление Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. № 861 (ред. от 31 июля 2014 г.) // СЗ РФ. 2004. № 52 (Ч. II). Ст. 5525.

Об утверждении Правил разработки и применения графиков аварийного ограничения режима потребления электрической энергии (мощности) и использования противоаварийной автоматики: Приказ Минэнерго России от 6 июня 2013 г. № 290 // Рос. газ. 2013. 20 сент.

Об электроэнергетике: Федеральный закон от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ (ред. от 29 декабря 2014 г.) // СЗ РФ. 2003. № 13. Ст. 1177.

Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения: информ. письмо Президиума ВАС РФ от 17 февраля 1998 г. № 30 // Вестн. ВАС РФ. 1998. № 4.

Огиренко Е. Б. Договор снабжения электрической энергией в предпринимательской сфере Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2005.

Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999.

Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 мая 2010 г. № 17АП-3564/2010-ГК по делу № А50-35404/2009, от 24 июня 2011 г. № 17АП-4832/2011-ГК по делу № А50-25080/2010, от 6 сентября 2013 г. № 17АП-9366/2013-ГК по делу № А60-6929/2013, от 2 июля 2014 г. № 17АП-5735/2014-ГК по делу № А60-38598/2013 // СПС «КонсультантПлюс».

Сабирова Т. Р. Договор энергоснабжения в системе гражданско-правовых договоров: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2013.

Свирков С. А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии. М., 2013.