

## **О.А. Кузнецова**

Доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры гражданского  
права и процесса ГОУ ВПО «Пермский  
государственный национальный  
исследовательский университет»



### **ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВОПРОСА**

*Аннотация:* В статье систематизируются основные аспекты проблемы принципов российского гражданского права. Анализируются вопросы понятия, перечня, содержания, ограничения принципов гражданского права, их взаимодействия с общими принципами права. Показаны возможные направления дальнейших научных исследований в этой сфере.

*Ключевые слова:* принципы гражданского права, ограничение принципов права, общеправовые принципы, система принципов гражданского права.

*Annotation:* Basic aspects of a problem of principles of the Russian civil law are systematised in the article by the author. Questions of concept, the list, the content, restriction of principles of civil law, their interaction with general principles of the right are analyzed. Possible directions of the further scientific researches of this sphere are shown.

*Keywords:* civil law principles, restriction of the law principles, general law principles, the system of principles of civil law

**П**равовые принципы никогда не были обделены вниманием ученых-правоведов, в том числе цивилистов. В литературе исследовались понятие, признаки, содержание принципов гражданского права, изучались их генезис, гносеологическая и онтологическая природа, предлагались их система и перечни, давалась характеристика отдельным из них. Однако следует с сожалением констатировать, что до сих пор приложенные к разработке указанных проблем усилия не соответствуют полученным результатам. На наш взгляд, стоящих перед наукой гражданского права вопросов в этой сфере намного больше, чем ответов на них, и уже они сами нуждаются в определенной систематизации и в выборе научных путей их решения.

*Понятие принципов гражданского права.* Принципы права традиционно определяются через родовые категории «начала», «идеи», «положения». По справедливому замечанию Н.М. Коршуно-

ва эти термины «не только не определены, но и не являются интуитивно понятными»<sup>1</sup>. В толковых словарях русского языка мы можем видеть, что эти термины во многом тождественны и друг другу, и искомому понятию «принципа». В юридической литературе при дефинировании понятия принципы права эти термины используются как однородные. Так, М.Н. Марченко полагает, что под основополагающими принципами права следует понимать «основные идеи, исходные положения или ведущие начала процесса его формирования, развития и функционирования»<sup>2</sup>.

В качестве видовых признаков принципов права используются понятия «основные», «главенствующие», «руководящие» идеи (положения, начала), которые, в свою очередь, также синонимичны и обладают слишком широким, размытым содержанием. Трудно установить, какие идеи гражданского права главенствующие и основные, а какие – второстепенные и факультативные. Так, в ходе реализации Концепции совершенствования гражданского законодательства предлагается включить в число отраслевых принципов – принцип добросовестности. В действующем законодательстве добросовестность закреплена в качестве презумпции (ст. 10 ГК РФ), а в доктрине определяется как один из нормативно незакрепленных принципов (принципов-идей) гражданского права. К принципам-идеям также причисляют категории разумности, справедливости. При этом ответить однозначно на вопрос, является ли, например, «разумность» главенствующей идеей гражданского права или нет, и следует ли её в связи с этим называть принципом гражданского права, при существующих научных дефинициях принципов гражданского права крайне сложно.

*Перечень принципов гражданского права.* Сложность определения понятия принципов гражданского права порождает и проблему с формированием его перечня. Трактовка принципов права через категории «основополагающие идеи», «фундаментальные начала», «главенствующие положения» дает большой простор для конструирования их перечней и систем. Оценочный характер указанных категорий позволяет практически каждому исследователю проблем гражданско-правовых принципов указывать свой набор принципов, и при этом с большинством из них сложно спорить.

Например, в научной литературе давно предлагается включить в число принципов гражданского права принцип сочетания (баланса) частных и публичных интересов<sup>3</sup>. Безусловно, проблема

1 Коршунов Н.М. О состоянии разработанности проблемы принципов права // Научные труды РАЮН. М., 2009. Вып. 9. Т. 1. С. 315.

2 Общая теория государства и права. Академический курс : В 2 т. Т. 2: Теория права / отв. ред. М.Н. Марченко. М. : Зерцало, 1998. С. 22.

3 Коршунов Н.М. Конституционные основы дальнейшего развития принципов

соотношения, взаимозависимости, взаимопроникновения частного и публичного права крайне актуальна<sup>4</sup>. Однако эта проблема не является исключительно цивилистической и, возможно, следует ставить вопрос о том, что этот принцип является общеправовым, и искать его отраслевые аспекты.

Кроме того, остроту данной проблеме добавляет и то обстоятельство, что принципы права не только прямо содержатся в его нормах, но и выводятся из них: «Необходимо признать, что основные принципы какой-либо отрасли права мы должны обнаружить в самих нормах, составляющих в совокупности данную отрасль, но если они там прямо не сформулированы, то они должны быть обнаружены из общего смысла самих норм»<sup>5</sup>. В связи с этим количественное содержание перечней принципов гражданского права многовариантно: в них включаются и те, которые закреплены в законе, и те, которые существуют исключительно в научном правосознании в качестве принципов-идей.

При формировании перечня принципов гражданского права важно прежде всего определить и раскрыть те принципы, которые закреплены в законе. В этом отношении прав Ю.Х. Калмыков, рекомендовавший при установлении перечня принципов гражданского права руководствоваться указаниями на этот счет в самом законе<sup>6</sup>. Следует также поддержать позицию Е.Г. Комиссаровой, считающей, что правовыми принципами «будут лишь те, которые выражены в “букве” закона и возможны к осознанию»<sup>7</sup>

Подчеркнем, что российское гражданское законодательство в скором времени должно пополниться нормой-принципом добросовестности, которая долгое время существовала в гражданском праве как принцип-идея. В связи с этим предлагается в проекте Федерального закона о внесении изменений в ГК РФ (подготовленном Исследовательским центром частного права) ст. 1 действующего ГК

---

гражданского законодательства // Актуальные проблемы частного и публичного права : материалы межвуз. науч.-практич. конф. / под ред. Г.Ф. Ручкиной. М., 2009. С. 47–48; Романовский С.В. Принцип сочетания частных и публичных интересов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 7; Щенникова Л.В. Принципы гражданского права: достижения цивилистики и законодательный эффект // Цивилистические записки. Вып. 2. М., 2003. С. 57.

4 Коршунов Н.М. Частное и публичное право: проблемы формирования основ современной теории конвергенции // Журнал российского права. 2010. № 5. С. 70; Коршунов Н.М. Противостояние «хозяйственников» и «цивилистов» в контексте конвергенции частного и публичного права // Предпринимательское право. 2011. № 1. С. 2–4.

5 Братусь С.Н. Предмет и система гражданского права. М. : Госюриздат, 1963. С. 137.

6 Калмыков Ю.Х. Принципы советского гражданского права // Правоведение. 1980. № 3. С. 70.

7 Комиссарова Е.Г. Принципы в праве и основные начала гражданского законодательства : дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2002. С. 95.

РФ дополнить пунктом 4: «При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно» и пунктом 5: «Никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного или недобросовестного поведения».

Однако почему реформаторы ГК РФ из трех известных нравственно-правовых принципов-идей добросовестности, разумности и справедливости, статус нормы права решили присвоить только одному из них? Интересно отметить, что, например, в ГК Украины нормой-принципом является «справедливость, добросовестность и умность» (подп. 6 ст. 3).

Принцип справедливости давно является предметом отечественных правовых<sup>8</sup>, в том числе цивилистических<sup>9</sup>, исследований и вполне заслуживает того, чтобы попасть в орбиту внимания и законодателя.

Полагаем, что наряду с нормами-принципами существуют и принципы-идеи, однако, важно теоретически обосновать критерии, при соответствии которым принцип-идея способна становиться нормой-принципом и должна быть включена в текст ГК РФ.

Кроме того, и закрепленные в ст. 1 ГК РФ нормы-принципы гражданского права нуждаются в известной ревизии. Так, небезосновательно отмечается, что принципы беспрепятственного осуществления гражданских прав и недопустимости произвольного вмешательства в частные дела содержательно во многом совпадают и нуждаются в связи с этим в разграничении<sup>10</sup>. Обращается внимание, что принцип недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела нуждается в разъяснении понятия «кого-либо»<sup>11</sup>.

Нетрудно заметить, что большинство провозглашенных норм-принципов гражданского права касаются субъективных гражданских прав, оставляя за рамками своего регулирования граждан-

---

8 Вязов А.А. Принцип справедливости в современном российском праве и правоприменении (теоретико-правовое исследование) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.

9 Вавилин Е.В. Принцип справедливости как основа осуществления наследственных прав // Юрист. 2007. № 1; Иванова С.А. Значение принципа социальной справедливости для гражданского права как отрасли частного права // Современное право. 2005. № 5; Коршунов Н.М. Рецензия на монографию С.А. Ивановой «Принцип социальной справедливости в гражданском праве России» // Законодательство и экономика. 2005. № 11.

10 Дерюгина Т.В. Пределы осуществления и принципы гражданского права: проблема соотношения понятий // Российская юстиция. 2010. № 12. С. 12–13.

11 Коршунов Н.М. Конституционные основы дальнейшего развития принципов гражданского законодательства // Актуальные проблемы частного и публичного права : материалы межвуз. науч.-практич. конф. / под ред. Г.Ф. Ручкиной. М., 2009. С. 48; Щенникова Л.В. Принципы гражданского права: достижения цивилистики и законодательный эффект // Цивилистические записки. Вып. 2. М., 2003. С. 57.

ско-правовые обязанности. Среди фундаментальных, основных, главных положений гражданского законодательства, безусловно, следует назвать принцип надлежащего исполнения гражданско-правовых обязанностей<sup>12</sup>.

*Содержание принципов гражданского права.* Важнейшей особенностью принципов права является то, что их содержание является максимально широким, это самые абстрактные понятия в праве. Известно, что чем абстрактнее норма, тем сложнее её применение. Для адресатов гражданско-правовых норм важна её конкретность. Н.М. Коршунов одним из первых обратил внимание на то, что необходим переход от понимания принципов права как «руководящих положений» к трактовке их как «набора нормативных требований»<sup>13</sup>.

Принципы права должны отражаться в тексте закона определенными нормативными требованиями, иначе их правореализация будет крайне затруднена.

В ряде государств сделана попытка расшифровать содержание принципов гражданского права в законе. Так, например, в ГК Республики Беларусь элементы содержания некоторых принципов перечислены (ст. 3). Однако большинство стран-членов СНГ пошли путем простого перечисления наименований принципов гражданского права (ст. 3 ГК Республики Армения, ст. 3 Республики Таджикистан, ст. 1 ГК Туркменистана, ст. 1 ГК Кыргызской Республики, ст. 3 ГК Украины).

В ГК РФ, пожалуй, единственным принципом, получившим свое нормативное раскрытие, является свобода договора (ст. 421). Так, закрепляется, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора, могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами, могут заключить смешанный договор, свободны в формировании условий договора.

Атомизация принципов гражданского права через перечисление их элементов, нормативных требований к участникам оборота способна наполнить их конкретным содержанием, перевести их из абстрактной академической плоскости в плоскость «практических регуляторов правотворческой и правореализующей деятельности»<sup>14</sup>.

*Гетеромность принципов гражданского права.* Система принципов гражданского права является гетеромной, она способ-

---

12 См. об этом: Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Волтерс Клаувер, 2009.; Колодуб Г.В. Исполнение гражданско-правовой обязанности: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.

13 Коршунов Н.М. О состоянии разработанности принципов права // Научные труды РАЮН. М., 2009. С. 316.

14 Там же.

на быть частью иной, более крупной системы, в качестве которой по отношению к ней выступает система общих принципов права.

Большинство общих принципов российского права закреплены в Конституции РФ. Безусловно, Конституция РФ должна являться «юридической основой принципов и норм гражданского законодательства»<sup>15</sup>. Неслучайно, основные начала гражданского законодательства, закрепленные в ст. 1 ГК РФ, даже называют «вариациями конституционных норм»<sup>16</sup>.

Однако пути формирования основы взаимодействия конституционных и отраслевых принципов являются одним из малоисследованных вопросов в гражданском праве. При характеристике влияния конституционных основ на принципы гражданского права исследователи обычно обращаются к статьям Конституции РФ, провозглашающим единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, равенство форм собственности, право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Однако влияние Конституции РФ на гражданское законодательство не должно сводиться к дублированию её норм в тексте ГК РФ.

Так, в п. 3 ст. 1 ГК РФ провозглашено, что товары, услуги и финансовые средства свободно перемещаются на всей территории Российской Федерации. Данное правило закреплено и в Конституции РФ (ч. 1 ст. 8). Пункт 1 ст. 212 ГК РФ гласит: «В Российской Федерации признаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» и является дословной копией ч. 2 ст. 8 Конституции РФ.

Гражданско-правовые принципы должны отражать отраслевые особенности общих принципов права.

На наш взгляд, отсутствует необходимость в копировании конституционных статей в акты гражданского законодательства, поскольку и без этого Конституция РФ является документом прямого и непосредственного действия на всей территории государства, обладает высшей юридической силой. Важнее обратить научное внимание на отраслевую специфику действия того или иного конституционного принципа права.

Например, конституционный принцип свободного перемещения на территории РФ товаров, услуг и финансовых средств имеет

---

15 Коршунов Н.М. Конституционные основы дальнейшего развития принципов гражданского законодательства // Актуальные проблемы частного и публичного права: материалы межвуз. науч.-практич. конф. / под ред. Г.Ф. Ручкиной. М., 2009. С. 46.

16 Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: учеб.-практ. комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Вайгушева и др.; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2010. С. 7.



значение не только для гражданского, но и для административного, таможенного, налогового права<sup>17</sup>, и будет обладать соответствующими отраслевыми особенностями содержания, на которых и представляется важным сосредоточить исследовательский интерес.

Принцип равенства является общеправовым, но его содержание для гражданского и уголовного права будет очевидно различным.

*Ограничения принципов гражданского права.* В статье 1 ГК РФ закрепляется возможность ограничения гражданских прав на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Формулировка данной статьи позаимствована из ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

Термин «ограничение субъективных прав» в гражданском праве не получил единообразной трактовки. В этом отношении заслуживает внимания общий подход к проблеме, сформулированный В.П. Камышанским: «В отличие от субъективного права как меры возможного поведения управомоченного лица ограничение права представляет собой определенные затруднения, стеснения, сдерживания в осуществлении конкретного субъективного права»<sup>18</sup>.

Поскольку гражданские права субординируются к тому или иному принципу гражданского права, допустимость ограничения гражданских прав как «затруднений в осуществлении» влечет и возможность ограничения принципов гражданского права.

Однако категория «ограничение принципов права» является самостоятельной, отличной от понятия «ограничение прав».

Во-первых, принцип не может быть ограничен во всех его элементах, допустимо лишь ограничение отдельных требований и возможностей, которые он провозглашает, иначе может быть поставлена под сомнение его фундаментальная и нормообразующая правовая природа. Например, при применении конструкции публичного договора ограничиваются такие элементы принципа свободы договора, как свобода выбора контрагента и свобода выбора условий договора<sup>19</sup>.

---

17 См. напр. : Гусева Т., Павлов А. Административная ответственность за ограничение свободы торговли // Законность. 2003. № 6; Оводов А.А. Публично-правовое регулирование антимонопольной деятельности в России // Административное право и процесс. 2010. № 6. С. 53–56; Костин А. Налогообложение банков: хотели как лучше...// Бизнес-адвокат. 2004. № 15.

18 Камышанский В.П. Конституционные ограничения права собственности // Правовые вопросы недвижимости. 2004. № 2. С. 2–3; Он же. Пределы и ограничения права собственности. Волгоград : Волгогр. Акад. МВД России, 2000.

19 Клейн Н.И. Принцип свободы договора и основания его ограничения в предпринимательской деятельности // Журнал российского права. 2008. № 1.

Во-вторых, ограничить действие одного принципа права может только иной принцип права. Система принципов гражданского права должна быть сбалансированной – если встает вопрос об ограничении какого-либо элемента принципа гражданского права, необходимо четко понимать, какой другой принцип его ограничивает. Например, институты публичного договора и договора присоединения, ограничивающие в соответствующих частях содержание принципа свободы договора, обусловлены существованием принципа равенства участников гражданских правоотношений. Запрещение коммерческой организации при заключении публичного договора выбирать контрагента защищает экономически слабую сторону, выравнивает их как участников оборота и тем самым обеспечивает действие гражданско-правового принципа равенства.

В связи с возможностью ограничения одного принципа права только другим правовым принципом самого серьезного научного внимания заслуживает предложение о выделении в системе принципов гражданского права принципа допустимости ограничения гражданских прав<sup>20</sup>.

Безусловно, проблемы принципов гражданского права не исчерпываются перечисленными аспектами. В настоящей статье хотелось бы показать необходимость некоторой систематизации существующих в этой сфере теоретических вопросов и возможные направления их решения, нуждающиеся, безусловно, в дальнейшей разработке. Большой вклад в разрешение указанных вопросов и в определении дальнейших путей теоретических изысканий был сделан Николаем Михайловичем Коршуновым при исследовании принципов гражданского права.

---

20 Коршунов Н.М. Конституционные основы дальнейшего развития принципов гражданского законодательства // Актуальные проблемы частного и публичного права : материалы межвуз. науч.-практич. конф. / под ред. Г.Ф. Ручкиной. М., 2009. С. 48.