

Клячин Алексей Александрович

старший преподаватель кафедры предпринимательского права

Пермского государственного национального исследовательского университета

kliyachin.psu@gmail.com

Alexey A. Klyachin

senior teacher of department of the enterprise right

of the Perm state national research university

kliyachin.psu@gmail.com

ЛОКАЛЬНЫЕ АКТЫ В РЕГУЛИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ

LOCAL ACTS IN REGULATION ACTIVITIES OF THE COMPANY

***Аннотация.** Регулирование корпоративных отношений с помощью локальных актов приобретает все большее значение, поскольку, только таким образом возможно предусмотреть специфику деятельности и внутренних отношений отдельной организации. Цели: определить понятие, место и правовую природу локальных актов в деятельности акционерных обществ. Методы: в статье использованы методы анализа и синтеза, сравнения и описания, методы формальной и диалектической логики. Выводы: локальные акты вообще и в акционерных обществах в частности, с одной стороны не являются нормативными актами, поскольку распространяют свое действие на определенный круг лиц в пределах организации, с другой стороны не являются индивидуально-определенными актами.*

***Ключевые слова:** юридический факт, локальный акт, нормативный акт, поднормативный акт, акционерное общество, корпоративные отношения.*

***Annotation:** The regulation of corporate relations with local regulations is becoming increasingly important, because the only way possible to provide the specifics of the activities and internal relations of an individual organization. Objectives: To define the concept of the place and the legal nature of local acts in the activities of joint-stock companies. Methods: The article used the methods of analysis and synthesis, comparison and description of methods of formal and dialectical logic. Conclusions: The local acts in general and in joint stock companies in particular, on the one hand are not normative acts, since extends to a certain circle of people within the organization, on the other hand are not individual-specific regulations.*

***Keywords:** legal fact, a local act, regulation, podnormativny act, corporation, corporate relations.*

Особое место в системе юридических фактов в механизме гражданско-правового регулирования деятельности акционерных обществ занимают юридические акты. Это обусловлено многими факторами, прежде всего, тем, что для акционерных обществ корпоративные акты (локальные акты) носят консти-

туциональный, системообразующий характер. Поскольку ими полностью обусловлено не только возникновение акционерного общества, но и само его существование.

Между тем, их правовая природа недостаточно исследована. Большинство учёных, занимающихся исследованиями в данной сфере, полагают, что корпоративные акты относятся к сфере локальных, внутренних актов юридического лица. При этом, если одни выделяют нормативную природу корпоративных актов и относят их к источникам корпоративного права, то другие в своих суждениях о соотношении нормативных и корпоративных актов более осторожны и относят последние к поднормативным актам.

Так, Шиткина И.С., рассматривая локальные акты как нормативные, обладающие правотворческим характером, издающиеся органом управления общества, облакающиеся в документальную письменную форму, отмечает не допустимость их противоречия законодательству, иным правовым актам централизованного регулирования, а также локальным актам, имеющим более высокую юридическую силу [1]. Развивая данную мысль Потапов В.А. последовательно доказывает, что нормативный акт корпорации - это основанное на законе и иных правовых актах волеизъявление и волеобразование корпорации, сформированное и закреплённое по установленной процедуре как специальный акт органа организации корпоративного типа, который направлен на установление корпоративных норм, изменение и прекращение гражданско-правовых отношений в интересах реализации целей, для которых корпорация создавалась [2].

Пахомова Н.Н. обосновывая свой вывод о поднормативности корпоративных актов утверждает, что они не могут относиться к нормативным правовым актам в контексте ст. 3 ГК РФ, в силу того, что не достигли степени их обобщенности и не имеют свойств последних. Вместе с тем, локальным корпоративным актам свойственна иная нормативность. Эта нормативность отражает социально-обязательный аспект взаимодействия между субъектами в конкретном корпоративном объединении и обеспечивается корпоративными санкциями [3].

Вызывает особый интерес позиция Н.В. Козловой, отказывая корпоративным актам в нормативной природе, она основывается на том, что любые акты, принимаемые органами юридических лиц частного права, нельзя признать ни нормативными, ни даже индивидуальными актами. Поскольку, внутренние, или корпоративные, документы, утверждаемые единоличным исполнительным органом в отношении субъектов корпоративных отношений, являются односторонней гражданско-правовой сделкой, а принимаемые коллегиальными органами организации документы следует считать многосторонней гражданско-правовой корпоративной сделкой [4].

Рассмотрев различные подходы к понятию и правовой природе локальных актов, представляется, что правовая природа локального акта определяется, прежде всего, не основанием его принятия (утверждения), а его содержанием, т.е. возможностью выступать в качестве акта, регулирующего внутриорганизационные отношения. Так общее собрание акционеров в соответствии с За-

коном «Об акционерных обществах» может утвердить положение о совете директоров и принять решение об избрании членов ревизионной комиссии. В данном случае имея одинаковое основание (решение общего собрания акционеров) однако данные акты имеют разное содержание, которое и определяет их правовую природу.

Что касается содержания локальных актов, ключевым вопросом является вопрос о правовой природе, закрепленных в них правил поведения, являются ли они нормами права, корпоративными нормами или актами индивидуального регулирования.

Так, к признакам, на основании которых относят локальные акты к числу нормативных актов:

- а) регулирование типичной ситуации или вида отношений, а не отдельного случая или конкретного общественного отношения;
- б) многократное их действие, повторение;
- в) обладание характером общих норм, т. е. нормы рассчитаны на множество лиц;
- г) неперсонифицированность, или отсутствие конкретного адресата.

При этом можно выделить черты, отграничивающие локальные акты от нормативных актов:

- а) по субъектному составу они имеют количественную определенность (не являются обязательными для неопределенного круга лиц);
- б) действуют в пределах конкретной организации;
- в) разрабатываются самой организацией для регулирования внутренних отношений.

Полагаем, что локальные акты вообще и в акционерных обществах в частности, с одной стороны не являются нормативными актами, поскольку распространяют свое действие на определенный круг лиц в пределах организации, с другой стороны не являются индивидуально-определенными актами, поскольку регулируют не конкретную, а типичную ситуацию и не имеют определенного адресата.

Некоторые авторы, говоря о нормативном характере локальных актов, признают содержащиеся в них нормы корпоративными нормами, не являющимися нормами права. Так Алейник С.А., определяет корпоративные нормы, как правила поведения, устанавливаемые и охраняемые корпоративной организацией, распространяющиеся на нормативно определенный круг лиц, обеспечиваемые мерами корпоративного воздействия и направленные на реализацию корпоративных интересов организации [5].

Таким образом, применительно к корпоративным правоотношениям в целом, и акционерным в частности, можно утверждать, что локальные акты, устанавливающие для членов соответствующей корпорации правила поведения, отличные от норм права и безусловно относятся к поднормативным актам.

Также можно говорить, что в юридических лицах корпоративного типа, в том числе и в акционерных обществах локальные акты являются актами диспозитивного регулирования и отражают согласованную волю участников соответствующей корпорации (устав, положение о правлении и т.п.). Тогда как, в юри-

дических лицах унитарного типа локальные акты является проявлением императивного регулирования, и отражают волю единоличного органа управления в рамках предоставленных ему законом или уставом полномочий.

Литература.

1. Шиткина И.С. Правовое регулирование деятельности акционерных обществ внутренними локальными документами: Дис... канд. юрид. наук / И.С. Шиткина. - М., 1997. - С. 34.

2. Потапов В.А. Корпоративные нормативные акты как вид локальных актов: Автор. дис. канд. юрид. наук / В.А. Потапов. - М., 2008. С.12

3. Пахомова Н.Н. Цивилистическая теория корпоративных отношений / Н.Н. Пахомова. - Екатеринбург, 2005. - С. 166 -179.

4. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. Учебник / Н.В. Козлова. – М.: Статут, 2005. – 220 с.

5. Алейник С.А. Корпоративные нормы в российском праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Алейник С.А. - М., 2007.

Literature.

1. Shitkina I.S. Legal regulation of activities of joint-stock companies internal local documents: Dis... edging. юрид. sciences / I.S. Shitkina. - M, 1997. - Page 34.

2. Potapov V.A. Corporate regulations as type of local acts: Author. yew. edging. юрид. sciences/VA. Potapov. - M, 2008. Page 12

3. Pakhomova N. N. Civil theory of the corporate relations / N. N. Pakhomova. - Yekaterinburg, 2005. - Page 166 - 179.

4. Kozlova N. V. Legal personality of the legal entity. Textbook / N. V. Kozlova. – M.: Statute, 2005. – 220 pages.

5. Aleynik S. A. Corporate regulations in Russian law: Avtoref. yew. ... edging. юрид. Sciences / Aleynik S. A. - M, 2007.