

А.А. Клячин,

ст. преподаватель кафедры предпринимательского права,
Пермский государственный национальный исследовательский университет

Государственная регистрация юридических лиц в свете изменения гражданского законодательства

С момента принятия действующего Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» прошло уже более 10 лет. Он был принят в 2001 г. на волне борьбы с административными барьерами в области предпринимательской деятельности, и его ключевой задачей было упрощение и ускорение процедуры регистрации юридических лиц, а впоследствии и индивидуальных предпринимателей.

Основными особенностями закона было установление явочного порядка государственной регистрации юридических лиц с минимальным количеством оснований для отказа в такой регистрации.

Необходимо признать, что с поставленными задачами по упрощению и ускорению процедуры государственной регистрации юридических лиц закон успешно справился. Зарегистрировать юридическое лицо сейчас может и лицо, не обладающее юридическим образованием, процедура проста и понятна, а официальный сайт Федеральной налоговой службы и другие интернет-ресурсы содержат необходимые разъяснения.

Достоинством изменения законодательства стало также введение принципа «единого окна», когда достаточно обратиться в регистрирующий орган с заявлением о государственной регистрации, а постановкой на налоговый учет и иной учет занимается сам регистрирующий орган.

Однако происходящие в гражданском обороте процессы, в первую очередь распространение так называемых фирм-однодневок, применяемых для различного рода незаконных операций, заставило ученых и практиков говорить о недостатках действующего законодательства и необходимости его корректировки, а некоторых из них — о коренных изменениях, в том числе о возврате к нормативно-явочному порядку регистрации.

Данная позиция нашла свое отражение в Концепции развития гражданского законодательства РФ¹ (далее — Концепция), в которой в качестве основных нововведений предлагается: во-первых, установление принципа достоверности данных государственного реестра юридических лиц; во-вторых, установление обязательной проверки достоверности и соответствия действующему законодательству учредительных документов; в-третьих, определение в качестве единственных органов, осуществляющих государственную регистрацию юридических лиц и ведение государственного реестра юридических лиц, органов юстиции.

Противники столь радикальных изменений системы государственной регистрации говорят о возможном снижении активности субъектов малого и среднего биз-

¹ Концепция развития гражданского законодательства; подготовлена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11.

неса из-за возврата административных барьеров, которые существовали до принятия закона и существуют сейчас при регистрации некоммерческих организаций.

Представляется, что форма предлагаемых авторами Концепции изменений не решает существующих проблем, а действительно введет те административные барьеры, которые были до введения закона. Эти барьеры коснутся обычных, добросовестных предпринимателей, а не лиц, специализирующихся на создании «фирм-однодневок».

Ведь те, кто занимается созданием и регистрацией «фирм-однодневок», очень хорошо знают действующее законодательство и тщательно оформляют представляемые документы. Проверить же достоверность данных по поступающим документам не представляется возможным.

В данном случае плюсы простой, понятной и отлаженной системы государственной регистрации юридических лиц будут потеряны.

Для выхода из сложившейся ситуации необходимо еще раз обратиться к сути действующего Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Его основной идеей является то, что ответственность за достоверность в представляемых документах, в том числе учредительных несет заявитель, а также за соблюдение порядка учреждения, в том числе оплаты уставного капитала. В данном случае для обеспечения возможности привлечения к ответственности заявителя была установлена нотариальная форма удостоверения подписи на заявлении о государственной регистрации юридического лица.

Однако специальная ответственность, которая подразумевалась для заявителя, сначала не была законодательно установлена, а впоследствии практически не применялась и не применяется в настоящее время.

Видится более правильным сохранить действующий явочный порядок государственной регистрации юридических лиц с устранением тех недостатков, которые указываются в Концепции. Это возможно осуществить путем внесения в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и иное законодательство следующих изменений.

Во-первых, в качестве заявителей при государственной регистрации юридического лица при создании должны выступать все его учредители. Это позволит избежать включения в состав учредителей лиц, не участвовавших в учреждении юридического лица, паспортные данные которых оказались в руках недобросовестных лиц. Об этом говорится в п. 2.2 Концепции со ссылкой на опыт Нидерландов. Исключение из этого правила возможно ввести в отношении отдельных организационно-правовых форм с большим количеством учредителей, например открытых акционерных обществ с установлением иных форм проверки достоверности данных.

Дополнительно на нотариусов можно возложить обязанность разъяснять последствия в виде соответствующей ответственности за представление недостоверной информации или нарушение порядка учреждения юридического лица. Это позволит исключить выступление в качестве учредителей лиц, которые являются так называемыми номинальными учредителями и действуют по просьбе третьих лиц.

Директор не должен выступать в данном случае в качестве заявителя, поскольку он не обладает достоверной информацией о соблюдении процедуры учреждения юридического лица.

Во-вторых, установить административную и уголовную ответственность за предоставление заявителями недостоверной информации в регистрирующий орган при учреждении юридического лица. Об этом также говорится в п. 2.2 Концепции. При этом для привлечения к административной ответственности предусмотреть формальный состав, а для привлечения к уголовной – материальный состав преступления, при котором в качестве квалифицирующего признака будет причинение ущерба государству или другим лицам.

С учетом изменений, предложенных выше, это позволит довести до конца идею, на которой строится действующий Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», исходя из которой ответственность за достоверность представляемых данных несет заявитель. Следовательно, возможно говорить о корректировке действующего законодательства о государственной регистрации юридических лиц, а не о кардинальных изменениях системы.