

А.А. Клячин

Пермский государственный национальный исследовательский университет, г. Пермь

УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В СВЕТЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Законодатель планомерно модернизирует законодательство, регулирующее правовое положение юридических лиц. Появляются новые правовые конструкции, исчезают или претерпевают изменения устаревшие.

Изменению подвергаются и нормы об учредительных документах юридических лиц.

Первым шагом было году исключения из числа учредительных документов учредительного договора в обществах с ограниченной ответственностью.

Планируется и дальнейшее изменения законодательства в этой сфере. Так в Проекте ГК РФ в качестве учредительных документов юридического лица предлагается оставить лишь устав, это предложение содержится и в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации (п. 1.6. разд. III). По мнению авторов Концепции, эти изменения установят единообразие в регулировании учредительных документов юридических лиц и ускорят процедуру государственной регистрации. Исключение составят лишь хозяйственные товарищества, которые будут действовать на основании учредительного договора, имеющего юридическую силу устава.

В правовой науке существует достаточно много подходов к правовой природе устава и учредительного договора.

Видится, что учредительный договор, является гражданско-правовым договором, регулирующим отношения по учреждению юридического лица и отношения с участием учредителей (участников) юридического лица в ходе осуществления деятельности юридического лица (корпоративные отношения). Одна из основных функций учредительного договора будет выполненной после учреждения юридического лица, и эта часть учредительного договора прекратит свое действие.

Устав в свою очередь представляет собой особую гражданско-правовую корпоративную сделку, одностороннюю или многостороннюю, но при этом он не является гражданско-правовым договором.

У устава также можно выделить две основные функции, первая, внешняя функция, определения статуса юридического лица и полномочия его органов в отношениях с третьими лицами, вторая, внутренняя функция, урегулировать корпоративные отношения между юридическим лицом и участниками (членами) и только между участниками (членами), либо отношения между учредителем и юридическим лицом в организациях не являющихся корпорациями. В юридических лицах со сложной структурой органов управления и контрольно-ревизионных органов можно выделить и третью функцию устава, урегулировать отношения, связанные с образованием и деятельностью этих органов.

Как следует из обозначенных функций учредительных документов, учредительный договор как единственный учредительный документ, предусматривается в юридических лицах, статус которых четко определен в законе и отсутствуют органы управления организации (хозяйственные товарищества).

В свою очередь наличие только устава в качестве учредительного документа характерно для организаций, где отсутствуют корпоративные отношения (учреждения, унитарные предприятия), либо регулировать корпоративные отношения вторым учредительным документом, по мнению законодателя не требуется (производственные кооперативы, хозяйственные общества, ассоциации и союзы).

Законодатель планомерно устраняет случаи наличия у юридических лиц двух учредительных документов.

Причины такой позиции законодателя являются:

1. Дублирование положений устава и учредительного договора.
2. Разная правовая природа и разный порядок внесения изменений в эти документы, что на практике приводило к разночтениям.
3. Установление единообразия регулирования по данному вопросу для всех юридических лиц.
4. Заимствование подходов стран континентальной системы права.

В свою очередь единообразие приводит к упрощению и лишению возможности урегулировать корпоративные отношения между участниками, воспользовавшись диспозитивными нормами законодательства и при нежелании афишировать их перед третьими лицами. Например, вопросы об установлении дополнительных прав и обязанностей участников, распределении прибыли, перехода паев и долей и др.

Сделать это в рамках корпоративных соглашений об осуществлении прав не представляется возможным, поскольку они могут регулировать только правоотношения связанные с порядком осуществления уже установленных прав.

При этом законодатель не последователен в своих реформах, так с одной стороны, исключая учредительный договор из числа учредительных документов общества с ограниченной ответственностью, упрощая тем самым регулирование этого юридического лица, законодатель лишил его участников возможности урегулировать корпоративные отношения с помощью диспозитивных норм не только в уставе. С другой стороны, принимая Федеральный закон «О хозяйственных партнерствах», вводит в качестве регулятора корпоративных отношений соглашение об управлении партнерством. Не смотря на то, что закон не указывает, что соглашение об управлении хозяйственным партнерством является учредительным документом, однако по своей правовой природе и назначению, данное соглашение аналогично учредительному договору с открытым перечнем вопросов.

В зарубежных правовых системах существует два подхода к регулированию деятельности корпораций. **Первый** с наличием двух учредительных документов (чаще свойственен для стран англо-американской системы права) один устав или меморандум для отношений с третьими лицами, второй, внутренний или корпоративный регламент для регулирования внутренних, корпоративных отношений, который может выступать в качестве скрытого договора. **Второй**, (свойственный для большинства европейских стран) при котором единственным учредительным документом для корпораций является устав.

Представляется, что законодателю необходимо выработать единый подход к регулированию правового положения корпораций.

Видится в качестве наиболее правильного закрепить в качестве обязательного учредительного документа устав, а в качестве дополнительного (не обязательного) регулирующего только внутренние корпоративные отношения, внутренний регламент или соглашение об управлении корпорацией. В данном случае участники вправе установить для этого документа закрытый режим для третьих лиц, но о существовании такого документа сделать специальную отметку в ЕГРЮЛ.

Такой подход позволит участникам корпораций при наличии необходимости, по своему усмотрению, регулировать внутренние корпоративные отношения, используя диспозитивные нормы корпоративного законодательства.