

А.А. Клячин

Пермский государственный национальный исследовательский университет, г. Пермь

ПРАВО УЧАСТНИКА ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ НА ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА

Право участника общества с ограниченной ответственностью (ООО) на получение информации о деятельности общества является одним из ключевых прав, вытекающих из обладания долей в уставном капитале общества. Можно говорить о вспомогательном характере данного права, поскольку сама по себе информация не имеет ценности. Но без наличия полной и достоверной информации о деятельности общества участник не сможет в полной мере реализовать другие принадлежащие ему права.

Право на получение информации является неимущественным правомочием участника в делеении правомочий на имущественные и неимущественные.

Закон об ООО, выделяя право участника на получение информации о деятельности общества и ознакомление с его бухгалтерскими книгами и иной документацией (ст. 67 ГК РФ и п. 1 ст. 8 Закона об ООО), выделяет следующие конкретизирующие правомочия участника на получение информации о деятельности общества:

1. Право знакомиться с уставом общества, в том числе с изменениями. С правом на получение копии действующего устава (п. 3 ст. 12 Закона об ООО).
2. Право на получение информации и материалов в рамках подготовки к общему собранию участников общества. (п. 3 ст. 36 Закона об ООО).
3. Право на получение копии протокола общего собрания участников общества.
4. Право на доступ к документам, хранимым обществом, с правом получения копий данных документов (п. 4 ст. 50 Закона об ООО).

Многие практические вопросы были сняты после появления Информационного письма Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 г. №144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ».

Основными моментами, на которые обратил внимание Президиум ВАС РФ, явились:

1. Участнику общества может быть отказано в удовлетворении требования о предоставлении информации, если его право на информацию обществом не нарушено или если участник при запросе информации злоупотребляет правом. Об этом могут свидетельствовать, в частности, следующие обстоятельства: неоднократное заявление требований о предоставлении одних и тех же документов и

(или) их копий при условии, что первое из таких требований было надлежащим образом удовлетворено обществом.

2. Положения устава и внутренних документов общества не могут ограничивать права участников на информацию по сравнению с правами, предоставляемыми им законом.

Закон об ООО предусматривает возможность установления в уставе только порядка получения информации об обществе, но не перечня информации, которая подлежит предоставлению участникам общества. Из п. 1 ст. 8 Закона об ООО следует, что участник имеет право требовать любые имеющиеся у общества документы, которые связаны с деятельностью этого общества.

3. Закон об ООО не содержит положений, ограничивающих право участника требовать предоставления информации и документов за период деятельности хозяйственного общества, в течение которого данное лицо не являлось участником этого общества.

С момента приобретения статуса участника хозяйственного общества лицо может требовать предоставления документов общества независимо от даты составления этих документов.

Необходимо учитывать, что не могут быть удовлетворены требования лица об обязанности хозяйственного общества предоставить информацию, если на момент рассмотрения дела такое лицо не является участником хозяйственного общества.

Вместе с тем лицо, которому общество с ограниченной ответственностью обязано выплатить действительную стоимость приобретенной обществом доли в своем уставном капитале (ст. 23 Закона об обществах с ограниченной ответственностью), вправе требовать предоставления информации о деятельности общества, связанной соответственно с определением действительной стоимости доли, подлежащей выплате обществом.

4. В случае непредоставления, а равно нарушения порядка и (или) сроков предоставления обществом по требованию участника информации такое общество может быть привлечено к административной ответственности на основании ч. 1 ст. 15.19, ч. 2 и 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ.

5. Общество не вправе отказывать участнику в предоставлении копий документов на том основании, что он не произвел предварительную оплату расходов на их изготовление, если иное не предусмотрено уставом общества.

Оценивая обоснованность требований общества к участнику о возмещении расходов на изготовление копий документов, следует исходить из того, что взимаемая обществом плата, включающая в себя затраты на изготовление копий документов, не должна превышать цену, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за изготовление копий документов.

Закон об ООО, а также иные нормативные акты обходят стороной крайне важный вопрос о получении участником основного общества информации о деятельности дочернего общества. Этот вопрос не был рассмотрен и Президиумом ВАС РФ в Информационном письме Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 №144. Формально участник основного общества не является участником дочернего общества и, следовательно, не имеет права на получение информации о его деятельности, если такая информация отсутствует у основного общества. Основное общество ведет свою деятельность через создание дочерних обществ так называемая холдинговая конструкция. Не имея информации о деятельности дочерних обществ участник не имеет информации о деятельности основного общества.

Представляется необходимым законодательно закрепить право участника основного общества право на получение информации о деятельности дочернего общества путем прямого обращения к дочернему обществу соответствующим требованиям в порядке, предусмотренном уставом основного общества.

Часть 1 ст. 15.19 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление или нарушение порядка и (или) сроков представления информации.

Как указал Президиум ВАС РФ в Информационном письме Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 г. №144, общество может быть привлечено к административной ответственности на основании ч. 1 ст. 15.19. При этом из текста следует, что может быть привлечено как акционерное, так и общество с ограниченной ответственностью. Данный момент является логичным, так как права акционера и участника ООО на получение информации схожи.

Однако в тексте ч. 1 ст. 15.19 КоАП РФ в качестве лиц, которые могут быть привлечены к административной ответственности, отсутствует ООО.

Полагаю, что законодателю необходимо внести изменения в ч. 1 ст. 15.19 КоАП РФ, включив в перечень ответственных лиц общество с ограниченной ответственностью.