

научно-аналитический журнал

ИНОВАЦИИ и ИНВЕСТИЦИИ

№11 2015



О содержании субъективного права на конфиденциальность секрета производства

Глевич Михаил Александрович
аспирант, Пермский государственный национальный исследовательский университет, Ma_glevich@mail.ru

Статья посвящена проблеме юридической конструкции субъективного права на секрет производства. Автором обосновывается содержание субъективного права на конфиденциальность секрета производства, состоящее из следующих правомочий: 1) правомочие на собственные положительные действия: право на ограничение доступа к секрету производства; право на отмену ограниченного доступа к секрету производства без разглашения сведений, его составляющих; право на предоставление доступа к секрету производства контрагентам на основании договора или закона при условии сохранения его конфиденциальности; 2) право требовать соблюдения запрета доступа к секрету производства; 3) право на защиту субъективного права на конфиденциальность секрета производства. Обосновывается, что указанные правомочия не могут являться содержанием исключительного права, поскольку оно включает иные правомочия – использование объекта интеллектуальной собственности, право требования соблюдения запрета о воздержании использования другими лицами результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, распоряжение исключительным правом, право на защиту исключительного права. Доказывается, что цель субъективного права на конфиденциальность секрета производства – сохранить ограниченный доступ к секрету производства, а не обеспечить получение монопольного дохода от использования этого объекта.

Ключевые слова: секрет производства (ноу-хай); конфиденциальность; исключительное право; субъективное право на конфиденциальность секрета производства

В настоящее время в доктрине гражданского права обсуждается проблема определения природы права на секрет производства. Кроме того, исходя из соотношения содержания исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности и правомочий правообладателя секрета производства, необходимо исследовать объективное действие иного субъективного права в отношении секрета производства, помимо исключительного права на секрет производства.

Действующее законодательство распространяет на секрет производства режим исключительных прав. Согласно п. 1 ст. 1466 ГК РФ обладателю секрета производства принадлежит исключительное право использования его в соответствии со ст. 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на секрет производства)¹. До принятия ст. 1466 ГК РФ в отношении секрета производства также действовало исключительное право на секрет производства.

Стоит отметить, что правообладатель секрета производства может запретить не только использование секрета производства, но и доступ к нему. Необходимо сравнить значимость каждого из указанных запретов для правообладателя секрета производства. Поскольку существенным признаком секрета производства является конфиденциальность составляющих его сведений, то логично предположить, что prioritное значение для его правообладателя имеет возможность исключить доступ третьих лиц к содержанию секрета производства, что обеспечивает продолжительное существование прав на этот объект. Запрет на использование секрета производства играет уже второстепенную роль по следующим причинам:

– такой запрет имеет производный характер, поскольку зависит от эффективности мер, ограничивающих доступ к секрету производства;

– незаконное использование является следствием нарушения субъективного права на секрет производства, которое потенциально уже может привести к прекращению права;

– любой из правообладателей исключительного права на секрет производства вправе разгласить эти сведения среди неопределенного круга лиц, прекратив тем самым действие прав у всех других правообладателей на конкретный секрет производства;

– правомочие правообладателя о соблюдении запрета на использование сведений, составляющих секрет производства, в отличие от запрета доступа к ним, не обладает абсолютным характером, поскольку любое третье лицо вправе добросовестно и независимо от других обладателей получить и использовать аналогичные сведения.

Следовательно, фундаментальной основой права на секрет производства является правомочие требования о соблюдении запрета доступа к секрету производства третьими лицами, в том числе и иными правообладателями аналогичного секрета производства, что указывает на абсолютный характер этого права требования. Предположим, субъект гражданских правоотношений незаконным способом получил доступ к секретным сведениям иного лица, которыми, как в последующем окажется, он уже располагал. Несмотря на наличие законных прав на секрет производства, данное лицо будет считаться нарушителем прав на секрет производства иного правообладателя, поскольку вторглось в его личную сферу без соответствующего согласия.

Согласно п. 1 ст. 1229 ГК РФ лица, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (ст. 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное. В соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 1229 ГК РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Буквальное толкование норм свидетельствует о том, что иных правомочий требования исключительное право не содержит. В.А. Дозорцев пишет, что в содержание исключительного права входят два правомочия – использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации и распоряжение исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации². А.Г. Назаров определяет следующее содержание исключительного права: возможность свободно и в своем интересе использовать результат интеллектуальной деятельности; запрещать использование результата интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя; распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности³. Запрет доступа к результату интеллектуальной деятельности и средству индивидуализации не входит в содержание исключительного права на эти объекты.

Следовательно, содержание исключительного права на объекты интеллектуальной собственности содержит следующие правомочия: право на использование результата интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; право распоряжения исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации; право требования соблюдения запрета о воздержании использования другими лицами результата интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; право на защиту исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.

Поэтому правомочия, которые имеет правообладатель секрета производства, отличные от указанного содержания исключительного права на объекты интеллектуальной собственности, составляют содержание иного субъективного права, связанного с секретом производства. Возможность существования иных прав на объекты интеллектуальной собственности, помимо исключительного права, допускается гражданским законодательством. В соответствии со ст. 1226 ГК РФ интеллектуальные права на объекты интеллектуальной собственности включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие).

Представляется, что в отношении секрета производства объективно действует два интеллектуальных права: исключительное право на секрет производства, предоставляющее его правообладателю возможность получать доход от использования секрета производства, запрещать использование секрета производства, распоряжаться исключительным правом на секрет производства, и самостоятельное субъективное право на конфиденциальность секрета производства, предоставляющее его правообладателю возможность установить запрет доступа к секрету производства третьим лицам.

Основная цель субъективного права на конфиденциальность секрета производства – сохранить ограниченный доступ к секрету производства, а не обеспечить получение монопольного дохода от использования этого объекта. Правообладатель секрета производства, с точки зрения закона, безразлично относится к добросовестному использованию другими лицами таких сведений, поэтому, как правильно указал Н. Щербак, запрет на вторжение в личную сферу не может считаться исключительным правом правообладателя, носящим только имущественный характер⁴.

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О коммерческой тайне» правообладатель коммерческой тайны обладает следующими правомочиями: правом предоставления доступа к коммерческой тайне; правом на передачу информации, составляющей коммерческую тайну; правом на предоставление информации, составляющей коммерческую тайну; правом на разглашение информации, составляющей коммерческую тайну⁵. Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 4 ФЗ «О коммерческой тайне» правообладатель коммерческой тайны имеет право на отнесение информации к коммерческой тайне. Представляется, что аналогичными правомочиями обладает и правообладатель секрета производства в силу общности существенных признаков секрета производства и коммерческой тайны.

Таким образом, правообладателю секрета производства принадлежат следующие правомочия, отличные от содержания исключительного права на секрет производства, которые являются структурными элементами иного самостоятельного субъективного права на конфиденциальность секрета производства:

1. Правомочия на собственные положительные действия: право на ограничение доступа к секрету производства; право на отмену ограниченного доступа к

секрету производства без разглашения сведений, его составляющих; право на предоставление доступа к секрету производства контрагентам на основании договора или закона при условии сохранения его конфиденциальности.

2. Право требовать соблюдения запрета доступа к секрету производства.

3. Право на защиту субъективного права на конфиденциальность секрета производства.

Указанные правомочия правообладателя секрета производства в качестве объекта правового воздействия имеют конфиденциальность секрета производства, которая имеет признаки нематериального блага, поскольку не обладает имущественным содержанием, которая характеризуется невозможностью определения ее стоимости, а также является неотчуждаемым и непередаваемым объектом. Поэтому субъективное право правообладателя секрета производства, содержащее указанные правомочия, является личным неимущественным правом, а само субъективное право необходимо определить как право на конфиденциальность секрета производства в силу производности его наименования от объекта этого права. Более того, сходство в режиме личных неимущественных прав и указанного права на секрет производства обнаруживается в том, что их охрану обеспечивает правообладатель, а государство гарантирует их защиту. Это положение четко отражено в п. 2 ст. 2 ГК РФ: «Неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ».

Таким образом, субъективное право на конфиденциальность секрета производства имеет следующие признаки личного неимущественного права: 1) право неотчуждаемо и непередаваемо; 2) право лишено экономического содержания, поскольку невозможна его объективная оценка; 3) право обладает абсолютным характером; 4) содержание правомочия требования заключается в установлении запрета доступа к охраняемым правообладателем неимущественным благам.

Все указанные признаки свидетельствуют о личной неимущественной природе субъективного права на конфиденциальность секрета производства. Стоит отметить, что в ст. 150 ГК РФ не предусмотрен исчерпывающий перечень нематериальных благ. Поэтому тайна как родовое понятие не ограничивается только такими видовыми объектами, как лич-

ная и семейная тайна, а включает и иные виды тайн, в том числе тайну информации, составляющую секрет производства и коммерческую тайну.

Таким образом, представляется, что за правообладателем секрета производства следует закрепить субъективное право на конфиденциальность секрета производства, которое является абсолютным личным неимущественным правом. Содержание субъективного права на конфиденциальность секрета производства состоит из следующих правомочий: 1) правомочие на собственные положительные действия: право на ограничение доступа к секрету производства; право на отмену ограниченного доступа к секрету производства без разглашения сведений, его составляющих; право на предоставление доступа к секрету производства контрагентам на основании договора или закона при условии сохранения его конфиденциальности; 2) право требовать соблюдения запрета доступа к секрету производства; 3) право на защиту субъективного права на конфиденциальность секрета производства.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) : [федер. закон: принят Гос. Думой 26 ноя. 2006 г. : по состоянию на 01 сен. 2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52. – Ст. 5496.

2. Дозорцев, В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи коди-

фикации: сб. статей / В.А. Дозорцев. – М.: Статут, 2005. – 416 с.

3. Назаров, А.Г. Пределы осуществления исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2011. – 235 с.

4. О коммерческой тайне : [федер. закон: принят Гос. Думой 09 июля 2004 г. : по состоянию на 12 марта 2014 г.] // Российская газета. – 2004. – 144.

5. Щербак, И. Информация как объект гражданско-правового регулирования / И. Щербак // Законодательство. – 2004. – № 7. – С. 80–83.

Ссылки:

1 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // «Российская газета», № 289, 22.12.2006.

2 Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: сб. статей. М.: Статут, 2005. С. 220.

3 Назаров А.Г. Пределы осуществления исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2011. С. 58–62.

4 Щербак И. Информация как объект гражданско-правового регулирования // Законодательство. 2004. № 7. С. 80–83.

5 Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ (ред. от 12.03.2014 № 35-ФЗ) // Российская газета. 05.08.2004. № 166.

About the maintenance of the subjective right to confidentiality of trade secret
Glevich M.A.

Perm state national research university Article are devoted to a problem of a legal design of the subjective right to trade secret. The author the maintenance of the subjective right to the confidentiality of trade secret consist of the following authority: 1) competence to own positive actions located: right to restriction of access to trade secret; the right to cancellation of the limit access to trade secret without disclosure of data, its components; the right to granting of access to trade secret to counterparts on the basis of the agreement or the law under condition of preserving are more its than confidentiality; 2) right to demand observance of a prohibition of access to trade secret; 3) right of defence of the subjective right to confidentiality of trade secret. Located that the specific competences could not be the maintenance of an exclusive privilege as it included other competences - use of object of intellectual property, the right of the requirement of observance of a prohibition about abstention of use by other persons of result of intellectual property, right of order of intellectual property, right of defence of intellectual property. It is proved that the purpose of the subjective right to confidentiality of trade secret - to keep the limit access to trade secret, instead of to ensure the exclusive income of use of this object.

Keywords: Trade secret (know-how); confidentiality; intellectual property; subjective right to confidentiality of trade secret

References

1. Civil code of the Russian Federation (part fourth): [feeder. law: it is accepted State. Thought 26 Nov. 2006: as of 01 Sep. 2013]//Sobr. legislations of Dews. Federations. – 2006. – No. 52. – Art. 5496.
2. Dozortsev, VA. Intellectual rights: Concept. System. Problems of codification: сб. articles/ VA. Dozortsev. – M.: Statute, 2005. – 416 pages.
3. Nazarov, A.G. Limits of implementation of an exclusive right to results of intellectual activity: yew. ... edging. юрид. sciences. – Yekaterinburg, 2011. – 235 pages.
4. About a trade secret: [feeder. law: it is accepted State. Thought on July 09, 2004: as of March 12, 2014]//the Russian newspaper. – 2004. – 144.
5. Shcherbak, And. Information as object of civil regulation / I. Shcherbak/Legislation. – 2004. – № 7. – Page 80-83.