

НОРМА. ЗАКОН. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. ПРАВО.



Материалы XIII Всероссийской
научно-практической конференции
молодых учёных
(Пермь, 28-30 апреля 2011 г.)

Посвящается
95-летию Юридического факультета
Пермского государственного университета

г 30 декабря 2004 г. №214-ФЗ «Об
рных домов и иных объектов
законотворительные акты Российской
участия в долевом строительстве
орони при возникновении сходных
ства были вынуждены, по сути,
ую природу.

стве договора участия в долевом
занные с правовым регулированием
йщики и посредники продолжают
договора иные, например, договор

ру участия в долевом строительстве
ный договором срок своими силами
ать) многоквартирный дом и (или)
нения на ввод в эксплуатацию этих
строительства участнику долевого
строительства) обязуется уплатить
левого строительства при наличии
ного дома и (или) иного объекта

й Федерации (далее – ГК РФ)² дано
зору купли-продажи одна сторона
собственность другой стороне
этот товар и уплатить за него

долевом строительстве и договор
одавец), но при детальном анализе

ется предмет. Согласно ст.554 ГК
ить указаны данные, позволяющие
лежащее передаче покупателю по
расположение недвижимости на
другого недвижимого имущества».
недвижимости еще отсутствует, он
условий ст.554 ГК РФ о точном
эт договора долевого участия – это
я) объекта недвижимости. В свою
индивидуальными, так и родовыми
и-продажи недвижимости может
, (ст.554 ГК РФ). Более того, как
«пределяющим признаком договора
в собственность покупателя.
шнему виду, купля-продажа имеет
т в собственность покупателя»³.

ет переход права собственности от
является производным способом
как договор участия в долевом
обретения права собственности на
энта государственной регистрации

права собственности дольщика на созданную вещь организация, привлекающая
денежные средства граждан для финансирования строительства многоквартирных жилых
зданий, не является собственником ни самих строящихся зданий, ни квартир в них.
Право собственности на объект недвижимости регистрируется напрямую на дольщика.
Заказчик не ставит построенный объект себе на баланс.

В качестве аргумента о разграничении рассматриваемых договоров также
приводится направленность интереса сторон при заключении договора долевого
строительства не только на передачу имущества в собственность, но и на сам процесс его
изготовления, так как контрагенты связаны друг с другом в период строительства.

Таким образом, договор участия в долевом строительстве является
самостоятельным специализированным договором и имеет существенные отличия от
договора купли-продажи недвижимого имущества.

Литература:

1. Федеральный закон от 30.12.2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом
строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении
изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от
17.06.2010г. № 119-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ //
«Собрание законодательства РФ». 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
3. Грибанов В.П. Договор купли-продажи по советскому гражданскому праву.
Учеб. Пособие. М. 1956- С.12.

©Гладких И.А., 2011

Глевич М.А.
аспирант
Пермский государственный университет
г. Пермь

О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «СЕКРЕТ ПРОИЗВОДСТВА» И «НОУ-ХАУ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ

Согласно п. 1 ст. 1465 ГК РФ секретом производства (ноу-хау) признаются сведения
любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и
другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической
сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности,
которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу
неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на
законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим
коммерческой тайны¹.

Буквальное толкование указанной нормы дает основание полагать, что «секрет
производства» и «ноу-хау» являются тождественными понятиями, имеющими
одинаковые признаки, объем и форму охраны. Однако в отечественной правовой науке
по этому вопросу существуют две противоположные позиции.

Одна группа авторов считает, что понятия «ноу-хау» и «секрет производства»
являются синонимами, при этом аргументация такой позиции зачастую носит
противоречивый и непоследовательный характер.

Так, З.Ф. Гайнуллина, с одной стороны, указывает, что в ст. 1465 ГК РФ
рассматриваемые понятия являются близкими по своему содержанию. С другой стороны,

автор отмечает, что на практике понятия «ноу-хау» и «секрет производства» могут применяться для обособления различной информации, например, секреты производства, могут в большей степени включать в себя статическую информацию, «консервированную» по своему содержанию, а ноу-хау – динамичную, постоянно меняющуюся информацию².

Как мы видим, при такой аргументации отсутствуют достаточные основания делать вывод о тождественности понятий.

К.Е. Амелина утверждает, что рассматриваемые понятия имеют одинаковый смысл, так как большинство авторов, исследовавших понятие и признаки ноу-хау, относят к ноу-хау общеизвестные, общедоступные, конфиденциальные или секретные сведения⁴.

На наш взгляд, позиция К.Е. Амелиной является еще менее обоснованной. Очевидно, что вопрос должен решаться не меньшинством или большинством авторов, а на основе анализа объективных экономических, политических, правовых тенденций, которые имеют отношение к секрету производства и ноу-хау.

Вторая группа авторов, настаивающая на необходимости разграничивать ноу-хау и секрет производства, поскольку они выполняют разные функции в гражданском обороте, приводит следующие аргументы.

1. Ноу-хау может иметь более широкую трактовку, чем секрет производства. От секретов производства ноу-хау отличается тем, что последнее включает в себя не только те знания, которые могут быть отделены от их держателя, но и неотделимый опыт, включая опыт рабочих и служащих⁵.

Считаем, что приведенный довод противоречит смыслу гражданско-правовых отношений, поскольку неотделимый от человека опыт не может участвовать в гражданском обороте.

2. Содержание секрета производства составляет только конфиденциальная информация, а в качестве ноу-хау может выступать и секретная, и несекретная информация⁶.

Однако «открытость» и «секретность сведений» – взаимоисключающие понятия, которые никак не могут существовать в рамках одного режима секретности, поэтому разграничивать понятия «секрет производства» и «ноу-хау» следует в соответствии с их назначением и правовой природой.

3. Ноу-хау – более широкое понятие, чем производственный секрет, так как включает в себя административную, коммерческую и финансовую информацию, которая может быть патентоспособной и непатентоспособной⁷.

Несмотря на то что законодатель не проводит различия между секретами производства и ноу-хау, считаем, что на практике существует потребность разграничивать указанные понятия по следующим причинам:

1. На мировом рынке лицензий наибольшее распространение получили смешанные лицензии (нередко их называют «лицензионным комплектом»), по которым одновременно передаются защищенные объекты промышленной собственности (изобретения) и незащищенные (ноу-хау), позволяющие быстро и эффективно освоить предмет лицензии. Следовательно, к ноу-хау прежде всего относятся сведения технического характера, неразрывно связанные с предметом патентной лицензии.

2. К ноу-хау относят сведения, которые быстро морально устаревают, а секрет производства, как правило, не связанный с каким-либо патентом, является основой производственного процесса и долгие годы хранится в секрете.

3. В силу того, что ноу-хау морально устаревают гораздо быстрее секретов производства, правообладатель ноу-хау быстрее теряет интерес к его использованию и стремится передать права на ноу-хау по лицензионному договору, желая извлечь из ноу-хау максимально возможную выгоду. Владелец секрета производства, напротив,

стремится как можно дольше сохранив сведения, так как коммерческая ценность информации не исчезает. Таким образом, в отечественном гражданском обороте.

1. Гражданский кодекс РФ закон: от 18.12.2006 № 230-ФЗ (с 2006. № 52 (1 ч.). Ст.5496.

2. Гайнуллина З.Ф. Правовое регулирование информации (к юридическим наукам, М., 1998 С.46.

3. Гайнуллина З.Ф. Правовое регулирование информации (к юридическим наукам, М., 1998. С.76

4. Амелина К.Е. Ноу-хау (к юридическим наукам, М., 2007. С.45

5. Крикун Л.А. Гражданское право Федерации // Диссертация кандидата

6. Свядосц Ю.И. Договоры внешнеэкономических объединений // торговля, 1987. С.494.

7. Добронин О.В. Особенности кандидата юридических наук, М.,

Проблема защиты наруш

1. История появления и разв

Первые упоминания о торгах поставку товаров, предоставлены Возрождения. Детальное законодательное регулирование реформаторской деятельностью пропало. На долгие годы торги были административно через плановое регулирование совместно с рыночной конкуренцией.

2. Регулирование торгов Гражданского кодекса РФ
Восстановление института момент основополагающим норм проведения торгов, а также порядок Гражданский кодекс РФ.

Защите прав лиц, нарушен Гражданский кодекс РФ. Торги, проведенные с нарушением, признаны судом недействительными.

и «секрет производства» могут например, секреты производства, статическую информацию, ноу-хау – динамичную, постоянно

от достаточные основания делать

иятия имеют одинаковый смысл, признаки ноу-хау, относят к ноу-вые или секретные сведения⁴. ется еще менее обоснованной. ом или большинством авторов, а тических, правовых тенденций, -хау.

имости разграничивать ноу-хау и функции в гражданском обороте,

ку, чем секрет производства. От еднее включает в себя не только ателя, но и неотделимый опыт,

г смыслу гражданско-правовых пыт не может участвовать в

ает только конфиденциальная гь и секретная, и несекретная

– взаимоисключающие понятия, го режима секретности, поэтому хау» следует в соответствии с их

оизводственный секрет, так как инансовую информацию, которая

ит различия между секретами стике существует потребность анам:

остранение получили смешанные «комплект»), по которым промышленной собственности е быстро и эффективно освоить где всего относятся сведения этом патентной лицензии.

морально устаревают, а секрет бо патентом, является основой екрете.

вает гораздо быстрее секретов и интерес к его использованию и договору, желая извлечь из ноу-екрета производства, напротив,

стремится как можно дольше сохранить в секрете составляющие секрет производства сведения, так как коммерческая ценность таких сведений с течением времени не исчезает. Таким образом, в отличие от секрета производства, ноу-хау участвует в гражданском обороте.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) Федеральный закон: от 18.12.2006 № 230-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // *Собрание законодательства РФ*. 2006. № 52 (1 ч.). Ст.5496.
2. Гайнуллина З.Ф. Правовое обеспечение прав и законных интересов обладателей общедоступной информации (коммерческой тайны, ноу-хау) // *Диссертация кандидата юридических наук*, М., 1998 С.46.
3. Гайнуллина З.Ф. Правовое обеспечение прав и законных интересов обладателей общедоступной информации (коммерческой тайны, ноу-хау) // *Диссертация кандидата юридических наук*, М., 1998. С.76.
4. Амелина К.Е. Ноу-хау и патентная форма охраны // *Диссертация кандидата юридических наук*, М., 2007. С.45.
5. Крикун Л.А. Гражданско-правовая защита коммерческой тайны в Российской Федерации // *Диссертация кандидата юридических наук*, М., 2005. С.126.
6. Святоц Ю.И. Договор на передачу ноу-хау в практике советских внешнеэкономических объединений // *Уч. пособие – М.: Всесоюзная Академия внешней торговли*, 1987. С.494.
7. Добронин О.В. Особенности правовой регламентации «ноу-хау» // *Диссертация кандидата юридических наук*, М., 2003. С.93.

© Глевич М. А., 2011

Гневашев Д.
Студент
Пермский государственный университет
Пермь

Проблема защиты нарушенного права при заключении договора на торгах

1. История появления и развития торгов

Первые упоминания о торгах как форме выбора наилучшего предложения на поставку товаров, предоставление услуг или выполнение работ, относятся еще к эпохе Возрождения. Детальное законодательное регулирование торгов в России связано с реформаторской деятельностью Петра I. В годы советской власти интерес к торгам пропал. На долгие годы торги были забыты, потребности государства удовлетворялись административно через плановое хозяйство и государственное распределение, что не совместимо с рыночной конкуренцией и торгами.

2. Регулирование торгов Гражданским кодексом РФ

Восстановление института торгов произошло в начале 1990-х гг. В настоящий момент основополагающим нормативным актом, регулирующим порядок организации и проведения торгов, а также порядок заключения договора с победителем торгов, является Гражданский кодекс РФ.

Защите прав лиц, нарушенных при проведении торгов, посвящена статья 449 ГК РФ. Торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов