

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ГУБЕРНАТОРА ПЕРМСКОГО КРАЯ

ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПЕРМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ АЛЬМАНАХ

ЕЖЕГОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

~ 2018 ~

Редакционная коллегия:

КУЗНЕЦОВА О.А. (главный редактор) – д.ю.н., профессор кафедры гражданского права Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь

ГОЛУБЦОВ В.Г. (заместитель главного редактора) – д.ю.н., заведующий кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь

БОРИСЕВИЧ Г.Я. – к.ю.н., доцент, зав. кафедрой уголовного процесса и криминалистики Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь

БОРОВЫХ Л.В. – к.ю.н., доцент, зав. кафедрой уголовного права и прокурорского надзора Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь

ВАСИЛЬЕВА Ю.В. – д.ю.н., профессор, зав. кафедры трудового права и международного права Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь

МИХАЙЛОВ С.Г. – к.ю.н., профессор, декан юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь

ПОЛЯКОВ С.Б. – д.ю.н., профессор кафедры теории и истории государства и права Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь

ТЕЛЕГИН А.С. – к.ю.н., профессор, зав. кафедрой конституционного и финансового права Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь

ШЕРШЕНЬ Т.В. – к.ю.н., профессор, зав. кафедрой гражданского права Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь

Выпускающий редактор: *А.Н. Стрелко*
Дизайн и верстка: *А.С. Резниченко*

Журнал выходит один раз в год (ежегодник)

Перепечатка материалов из журнала «Пермский юридический альманах» допускается только с согласия Издателя. Ссылка на источник опубликования обязательна. Издатель или Редакция не дают справок и консультаций и не вступают в переписку. Рукописи не возвращаются. Учредитель, Издатель не несут ответственности за содержание рекламы и объявлений.

Мнения, высказываемые в публикациях авторов, не обязательно отражают официальную точку зрения организаций, которые они представляют.

ISSN 2618-8260

Reg. № ФС77-73155 от 22 июня 2018 г.

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Редакция: 614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15
Тел. +7 (3422) 396-275; e-mail: permcongress@gmail.com
<http://almanack.psu.ru>

Издатель: ООО «Издательство «Статус»
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2
Тел.: +7 (495) 649-18-06; e-mail: market@estatut.ru
www.estatut.ru

УДК 347.961

Э.М. Фролович,

*старший преподаватель кафедры предпринимательского права,
гражданского и арбитражного процесса
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Пермь*

ВИДЫ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ В СТАДИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

В представленной статье автор раскрывает имеющиеся виды нотариальных действий, обеспечивающие процессуальные гарантии в стадии судебного разбирательства. На основе имеющихся выводов автор приводит авторскую классификацию.

Ключевые слова: нотариат; нотариальная деятельность; гражданское судопроизводство; стадия судебного разбирательства.

E.M. Phrolovich,

*Perm State University
Perm*

TYPES OF NOTARIAL ACTS, NOTARIAL ACTS PROVIDING PROCEDURAL GUARANTEES IN THE STAGE OF JUDICIAL PROCEEDINGS

In the presented article the author reveals the available types of notarial acts that provide procedural guarantees in the stage of the trial. Based on the available conclusions, the author gives the author's classification.

Keywords: notary; notarial activity; civil legal proceedings; stage of the trial.

В зависимости от процессуальной функции, влияющей на развитие процессуальных отношений среди нотариальных действий, обеспечивающих процессуальные гарантии в стадии судебного разбирательства, можно выделить:

во-первых, нотариальные действия, направленные на обеспечение допустимости письменных доказательств;

во-вторых, нотариальные действия, направленные на обеспечение доказательств.

Первая группа нотариальных действий, направленных на обеспечение допустимости письменных доказательств, в свою очередь, также подразделяется на две группы в зависимости от процессуальных последствий:

Во-первых, направленные на «простое» обеспечение допустимости письменных доказательств посредством придания письменному доказательству критерия допустимости, по результатам которого суд оценивает указанное письменное доказательство наряду с другими письменными доказательствами, и оно подлежит доказыванию сторонами в порядке распределения бремени обязанности в соответствии со ст. 56 ГПК РФ, ст. 65 АПК РФ.

К числу нотариальных действий, направленных на «простое» обеспечение допустимости письменных доказательств, можно отнести нотариальные действия: по удостоверению доверенностей; по свидетельствованию верности копий документов и выписок из них; по удостоверению равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе; по удостоверению равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу.

Действующее законодательство выделяет случаи обязательного нотариального удостоверения письменных доказательств, имеющих процессуальное значение, с наличием которых законодатель связывает развитие процессуальных отношений:

1) полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом. Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке (ст. 53 ГПК РФ);

2) документы усыновителей — иностранных граждан должны быть легализованы в установленном порядке. После легализации они должны быть переведены на русский язык, и перевод должен быть нотариально удостоверен (ст. 271 ГПК РФ);

3) к заявлению об отмене решения третейского суда прилагаются подлинное решение третейского суда или его надлежащим образом заверенная копия. Копия решения постоянно действующего третейского суда должна быть нотариально удостоверена (ст. 419 ГПК РФ);

4) к заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда прилагаются подлинное решение третейского суда или его надлежащим образом заверенная копия.

Копия решения постоянно действующего третейского суда должна быть нотариально удостоверена (ст. 424 ГПК РФ);

5) доверенность от имени индивидуального предпринимателя должна быть им подписана и скреплена его печатью или может быть удостоверена нотариально (ст. 61 АПК РФ);

6) доверенность от имени гражданина может быть удостоверена нотариально или в ином установленном федеральным законом порядке (ст. 61 АПК РФ);

7) к заявлению стороны третейского разбирательства об обеспечении иска прилагаются заверенная председателем постоянно действующего третейского суда копия искового заявления, принятого к рассмотрению третейским судом, или нотариально удостоверенная копия такого заявления и заверенная надлежащим образом копия соглашения о третейском разбирательстве (ст. 92 АПК РФ);

8) к заявлению об отмене решения третейского суда прилагаются подлинное решение третейского суда или его надлежащим образом заверенная копия. Копия решения постоянно действующего третейского суда должна быть нотариально удостоверена (ст. 231 АПК РФ);

9) к заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда прилагаются подлинное решение третейского суда или его надлежащим образом заверенная копия. Копия решения постоянно действующего третейского суда должна быть нотариально удостоверена (ст. 237 АПК РФ).

Помимо случаев, прямо предусматривающих обязательность нотариальной формы для удостоверения копий различных документов, допускается и широкая факультативная возможность представления нотариальных копий документов.

Так, согласно ч. 2 ст. 71 ГПК РФ, ч. 8 ст. 75 АПК РФ письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Если копии документов представлены в суд в электронном виде, суд может потребовать представления подлинников этих документов (ч. 2 ст. 71 ГПК РФ, ч. 3 ст. 75 АПК РФ). Кроме того, существует важное положение в АПК РФ (ст. 75), определяющее, что документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также документы, подписанные электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Кодексом, другими федеральными законами.

Во-вторых, направленные на «квалифицированное» обеспечение допустимости письменных доказательств посредством придания

письменному доказательству критерия допустимости, по результатам которого оно становится преюдициальным и, как следствие, не подлежит доказыванию в конкретном деле, и суд ссылается на указанное доказательство в мотивировочной части судебного решения в порядке ст. 61 ГПК РФ, ст. 69 АПК РФ.

Указанные нотариальные действия направлены на создание квалифицированного письменного доказательства, обладающего критериями аутентичности. В отечественной правовой доктрине долгие годы обсуждалась необходимость наделения нотариальных актов наряду с актами судебных органов преюдициальной силой, в целях создания процессуальных гарантий на случай возникновения спорных правоотношений между участниками материальных отношений. Результатом явилось введение с 2015 г. в кодифицированные акты, регулирующие гражданское судопроизводство, нормы, закрепляющей преюдициальный статус нотариальных актов. Вместе с тем в отличие от других фактов, не подлежащих доказыванию применительно к нотариальным актам, существует определенная оговорка.

В соответствии с ч. 5 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута или не установлено существенное нарушение порядка совершения нотариального действия. Согласно ч. 5 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута или если нотариальный акт не был отменен в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством для рассмотрения заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении.

Вторая классификационная группа, выделяемая нами в зависимости от процессуальной функции, влияющей на развитие процессуальных отношений среди нотариальных действий, обеспечивающих процессуальные гарантии в стадии судебного разбирательства, охватывает нотариальные действия, направленные на обеспечение доказательств.