

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА  
РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ ПОДХОД И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ**

**Материалы V Международного научно-практического конвента  
студентов и аспирантов**

**Казань, 27–28 ноября 2020 г.**

**Том 1**

**TOPICAL ISSUES OF RUSSIAN FEDERALISM  
A RETROSPECTIVE APPROACH AND THE CURRENT STATE**

**Proceedings of the V International scientific and practical convention  
of students and postgraduates**

**Kazan, November 27–28, 2020**

**Vol. 1**



**КАЗАНЬ**

**2020**

УДК 34  
ББК 67  
А43

**Составители:**

**Ю.М. Лукин, Ю.Ю. Цыбенко, Е.А. Кириллова, Е.М. Одрозов, А.Т. Якупов**

**Рецензенты:**

доктор юридических наук, профессор **А.И. Абдуллин**;  
доктор юридических наук, профессор **Р.М. Валеев**;  
доктор юридических наук, профессор **Д.Х. Валеев**;  
кандидат юридических наук, доцент **М.В. Васильев**;  
доктор юридических наук, профессор **Г.И. Курдюков**;  
кандидат юридических наук, доцент **Е.Б. Султанов**;  
кандидат юридических наук, доцент **А.В. Михайлов**;  
доктор юридических наук, профессор **Н.Г. Муратова**;  
доктор педагогических наук, профессор **Е.М. Ибрагимова**;  
кандидат юридических наук, доцент **И.О. Антонов**;  
доктор юридических наук, профессор **З.Ф. Сафин**;  
кандидат юридических наук, доцент **М.А. Скрыбин**;  
доктор юридических наук, профессор **Ф.Р. Сундуров**;  
доктор юридических наук, профессор **М.В. Талан**;  
кандидат юридических наук, доцент **Г.Р. Хабибуллина**;  
кандидат юридических наук, доцент **К.М. Арсланов**

**А43** **Актуальные вопросы российского федерализма: ретроспективный подход и современное состояние.** Материалы V Международного научно-практического конвента студентов и аспирантов (Казань, 27–28 ноября 2020 г.) / сост.: Ю.М. Лукин, Ю.Ю. Цыбенко, Е.А. Кириллова и др. – Казань: Издательство Казанского университета, 2020. – Т. 1. – 320 с.

**ISBN 978-5-00130-412-8**

**ISBN 978-5-00130-413-5 (т. 1)**

Сборник статей составлен по материалам V Международного научно-практического конвента студентов и аспирантов «Актуальные вопросы российского федерализма: ретроспективный подход и современное состояние».

Предназначен для научных работников, аспирантов и студентов юридических вузов, специалистов-практиков и всех интересующихся современными проблемами права.

**УДК 34  
ББК 67**

**ISBN 978-5-00130-412-8**

**ISBN 978-5-00130-413-5 (т. 1)**

© Издательство Казанского университета, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ACTUAL ISSUES OF RUSSIAN FEDERALISM: RETROSPECTIVE APPROACH AND CURRENT STATUS (АНГЛОЯЗЫЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ).....</b>	<b>23</b>
Иваненко Илья Владимирович.....	
Овчинникова Луиза Ильфировна.....	
<b>ПСИХОЛОГИЯ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ .....</b>	
Ivanenko Ilya Vladimirovich .....	
Ovchinnikova Luiza Ilfirovna .....	
<b>PSYCOLOGY OF CRIMINAL BEHAVIOUR .....</b>	<b>23</b>
Игнатова Арина Антоновна.....	
<b>ПРОБЛЕМА РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ ВЕДЕНИЯ</b>	
<b>РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕЕ СУБЪЕКТОВ.</b>	
<b>БЮДЖЕТНЫЙ ФЕДЕРАЛИЗМ.....</b>	
Ignatova Arina Antonovna.....	
<b>THE PROBLEM OF DIFFERENTIATION OF SUBJECTS</b>	
<b>OF THE RUSSIAN FEDERATION AND ITS CONSTITUENT ENTITIES.</b>	
<b>THE BUDGETARY FEDERALISM.....</b>	<b>25</b>
Игнатьев Артем Григорьевич.....	
<b>АНТИОФШОРНОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ.....</b>	
Ignatyev Artem Grigoryevich.....	
<b>ANTIOFFSHORE INTERNATIONAL REGULATION .....</b>	<b>27</b>
Каймарасов Рашид Гусейнович.....	
<b>ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ</b>	
<b>БИМЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПРИМЕНЕНИЯ</b>	
<b>НОВЫХ БИОТЕХНОЛОГИЙ В КОНТЕКСТЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА .....</b>	
Kaimarasov Rashid Huseynovich.....	
<b>ISSUES OF LEGAL REGULATION</b>	
<b>OF BIOMEDICAL RESEARCH AND APPLICATION</b>	
<b>OF NEW BIOTECHNOLOGIES IN THE CONTEXT OF PROTECTING</b>	
<b>HUMAN RIGHTS.....</b>	<b>29</b>
Куприянов Кристиан Евгеньевич.....	
<b>МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФИЛЬТР: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ .....</b>	
Kupriyanov Christian Evgenievich.....	
<b>MUNICIPAL FILTER: PROBLEMS AND SOLUTIONS.....</b>	<b>31</b>
Панина Элина Константиновна.....	
<b>НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА:</b>	
<b>ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ЕГО РАЗВИТИЯ .....</b>	
Panina Elina Konstantinovna .....	
<b>THE NEWEST HISTORY OF RUSSIAN FEDERALISM:</b>	
<b>PROBLEMS AND WAYS OF ITS DEVELOPMENT .....</b>	<b>33</b>
Сабзалиева Джамия.....	
<b>РАВНОПРАВИЕ СУБЪЕКТОВ РФ КАК ОДНА ИЗ ПРОБЛЕМ</b>	
<b>СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА .....</b>	
Sabzaliyeva Dzhamiya, .....	
<b>«EQUALITY OF SUBJECTS IN THE RUSSIAN FEDERATION</b>	
<b>AS ONE OF THE PROBLEMS OF MODERN RUSSIAN FEDERALISM» .....</b>	<b>35</b>
<b>КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО.....</b>	<b>38</b>
Азиев Магомед Абдулазимович.....	
<b>НОВЕЛЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ</b>	
<b>ПРИНЯТИЯ В ГРАЖДАНСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	
Aziev Magomed Abdulazimovich.....	

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ФОРМАЛИЗМ В МЕХАНИЗМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	
Dolotin Renat Rafaelevich .....	
PROCEDURAL ECONOMY AND PROCEDURAL FORMALISM IN THE MECHANISM OF LEGAL REGULATION.....	272
Елькина Алена Сергеевна .....	
К ПРОБЛЕМЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО АКТИВНОГО СОУЧАСТИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ .....	
Elkina Alyona Sergeevna .....	
TO THE ISSUE OF MANDATORY ACTIVE PARTICIPATION IN CIVIL PROCEEDINGS.....	276
Корнилов Александр Сергеевич .....	
ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ТРЕТЕЙСКОГО СУДА.....	
Kornilov Alexander .....	
CONCEPT AND LEGAL NATURE OF THE COURT OF ARBITRATION.....	278
Костина Мария Михайловна .....	
МОЖНО ЛИ ВОЗМЕСТИТЬ РАСХОДЫ НА ПРЕДСТАВИТЕЛЯ, БЕЗ ЗАКЛЮЧЕННОГО ДОГОВОРА.....	
Kostina Maria Mikhailovna .....	
IS IT POSSIBLE TO REFUND THE EXPENSES ON A REPRESENTATIVE WITHOUT A SIGNED AGREEMENT .....	280
Кофман Яков Святославович.....	
Федяев Денис Александрович.....	
ПРОБЛЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ НА ЭКСПЕРТИЗУ .....	
Kofman Yakov Svyatoslavovich .....	
Fedyayev Denis Aleksandrovich .....	
PROBLEMS OF DISTRIBUTION OF FORENSIC EXAMINATION COSTS .....	282
Ларионова Анастасия Николаевна .....	
ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ И НАДГОСУДАРСТВЕННЫЙ АСПЕКТЫ.....	
Larionova Anastasiya .....	
DECISIONS OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION: PROCEDURAL AND SUPRANATIONAL ASPECTS .....	284
Маколкин Никита Николаевич .....	
ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК НОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРА НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ .....	
Makolkin Nikita .....	
DIGITAL TECHNOLOGIES AS A NEW ELEMENT OF DISPUTE SETTLEMENT AT THE PRE-TRIAL STAGE.....	286
Маннанова Гульназ Газинуровна .....	
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	
Mannanova Gulnaz Gazinurovna .....	
PROCEDURAL FEATURES OF CONDUCTING A FORENSIC EXAMINATION IN A CIVIL PROCEEDINGS .....	290
Мухина Юлия Владимировна .....	
К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ О НАЛИЧИИ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.....	

статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н.Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения "Российский сельскохозяйственный центр" // "Собрание законодательства РФ", 24.07.2017, № 30, ст. 4726,

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 4, апрель, 2016,

4. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 10.12.2015 по делу № 304-ЭС15-9172, А70-2002/2011 // СПС "Консультант Плюс"// Документ опубликован не был

УДК 347.9

***Кофман Яков Святославович**  
Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, студент  
Email: kofman1000@gmail.com*

***Федяев Денис Александрович**  
Пермский государственный национальный исследовательский университет, к.ю.н.  
Email: fedyaev@perm.ru*

#### **ПРОБЛЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ НА ЭКСПЕРТИЗУ**

***Kofman Yakov Svyatoslavovich**  
Kazan (Volga region) Federal University, student  
Email: kofman1000@gmail.com*

***Fedyaev Denis Aleksandrovich**  
Perm State National Research University, Candidate of legal sciences  
Email: fedyaev@perm.ru*

#### **PROBLEMS OF DISTRIBUTION OF FORENSIC EXAMINATION COSTS**

**Аннотация:** В статье раскрываются основные проблемы распределения затрат на судебную экспертизу в Российской Федерации. Судебная экспертиза имеет огромное влияние на исход судебного дела. В связи с этим возникают вопросы о распределении затрат на нее. Верховный Суд Российской Федерации должен дать судьям точные инструкции о том, как правильно распределять расходы на экспертизу.

**Abstract:** This article reveals the main problems of distribution of forensic examination costs in Russian Federation. Forensic expertise has a huge impact on the outcome of a court case. In this connection, it raises questions about the distribution of costs for it. The Supreme Court of the Russian Federation must give precise instructions to judges on how to properly distribute the costs of an examination.

**Ключевые слова:** Цивилистический процесс, проблемы, судебно-медицинская экспертиза, распределение, суд, судья, принцип единства судебной практики.

**Key words:** Civility process, procedure, problems, forensic examination expertise, distribution, court, judge, principle of unity of judicial practice.

В настоящее время, судебные издержки занимают большое значение в процессе судебного заседания. В 2011 году судами Российской Федерации был проведен мониторинг по гражданским делам, при рассмотрении которых было назначено 74 529 экспертиз<sup>1</sup>. В большинстве своем исход дела непосредственно зависит от приглашенного судебного эксперта и его заключения, однако вопрос распределения расходов на оплату услуг эксперта до сих пор остается без твердого ответа. Верховный суд не может дать конкретной инструкции судьям, как и с кого взыскивать оплату эксперту.

По общему правилу: расходы на оплату его услуг выигравшая спор сторона может компенсировать в составе своих издержек за счет проигравшей стороны, причем необходимо учитывать, что экспертное заключение было использовано судом в качестве доказательства по делу и положено в основу судебного решения, а факт несения расходов по оплате экспертизы был доказан<sup>2</sup> (ст. 98 ГПК РФ<sup>3</sup>, ст. 110 АПК РФ<sup>4</sup>). Но так как рассматриваемая тема касается гражданского процесса, значит и общее правило не всегда применимо. Многие суды следуют логике, что не имеет значения, основывал свое решение суд именно на данном экспертном заключении или нет. Даже если экспертное заключение в рамках дела оспаривалось, с ним не соглашался процессуальный оппонент, в удовлетворении требования о компенсации расходов по подготовке экспертного заключения на этом основании не может быть отказано.<sup>5</sup>

Вышеуказанное касается окончательного распределения судебных расходов решением суда, но как же быть с оплатой эксперту до его заключения? Федеральный Арбитражный суд Центрального округа в своем Постановлении<sup>6</sup> указал «На стадии судебного разбирательства, когда возникает необходимость привлечь к участию в деле эксперта, суд при вынесении об этом Определения разрешает вопрос о распределении расходов на оплату услуг эксперта. Как правило, на этой стадии услуги экспертов должна оплатить та сторона, которая ходатайствовала о привлечении к участию в деле экспертов. Исключением может быть случай, когда экспертиза назначается и проводится по причине недобросовестных действий второй стороны спора. Например, когда идет речь о достоверности документов, составленных другой стороной».<sup>7</sup>

В судебном процессе могут одновременно участвовать сразу несколько лиц на стороне истца (соистцы) или ответчика (соответчики). Если инициатива в проведении экспертизы исходит, например, от одного соответчика, то суд может возложить расходы по экспертизе в равных долях на него и второго соответчика, если установит, что в проведении экспертизы также заинтересован и второй ответчик. Особенно если последний осуществлял свидетельствующие о таком интересе действия, например, предлагал вопросы экспертам, экспертное учреждение и т.д.<sup>8</sup>

Таким образом, практика распределения судебных издержек на экспертизу не является однозначной, что явно нарушает принцип единства судебной практики. Верховному суду РФ необходимо дать точную инструкцию судьям как правильно распределять расходы на

---

<sup>1</sup> "Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2011) [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_125832/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125832/)

<sup>2</sup> Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 01.04.2013 по делу № 33-3126/2013 <http://www.ourcourt.ru/krasnojarskij-kraevoj-sud/2013/04/01/342742.htm>;

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. От 31.07.2020) [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/)

<sup>4</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. От 08.06.2020) [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/)

<sup>5</sup> Определение Самарского областного суда от 27.02.2013 по делу № 33-1967/2013 <http://docs.pravo.ru/document/view/67437434/>;

<sup>6</sup> Постановление ФАС Центрального округа от 11.06.2008 по делу n А36-588/2006 <https://www.lawmix.ru/centr/18115>

<sup>7</sup> Порядок оплаты судебной экспертизы: кто, когда и сколько? - <https://www.eg-online.ru/article/248922/>;

<sup>8</sup> Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 08.11.2012 № 33-10846

экспертизу, иначе в настоящее время принцип состязательности ставится на второй план и главенствующую роль занимает суд, а не закон.

### Список литературы

1. "Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2011) – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_125832/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125832/);
2. Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 01.04.2013 по делу № 33-3126/2013 – <http://www.ourcourt.ru/krasnojarskij-kraevoj-sud/2013/04/01/342742.htm>;
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/);
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.06.2020) – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/);
5. Определение Самарского областного суда от 27.02.2013 по делу № 33–1967/2013 – <http://docs.pravo.ru/document/view/67437434/>;
6. Постановление ФАС Центрального округа от 11.06.2008 по делу n А36–588/2006 – <https://www.lawmix.ru/centr/18115>
7. Порядок оплаты судебной экспертизы: кто, когда и сколько? – <https://www.eg-online.ru/article/248922/>;
8. Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 08.11.2012 № 33–10846;

УДК 347

*Ларионова Анастасия Николаевна  
Казанский (Приволжский) федеральный университет, магистр  
E-mail: anlarionova97@gmail.com*

### ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ И НАДГОСУДАРСТВЕННЫЙ АСПЕКТЫ

*Larionova Anastasiya  
Kazan (Volga) Federal University, graduate student, master student  
E-mail: anlarionova97@gmail.com*

### DECISIONS OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION: PROCEDURAL AND SUPRANATIONAL ASPECTS

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются вопросы о приоритете постановлений Конституционного Суда Российской Федерации над решениями межгосударственных органов по защите прав и свобод человека.

**Abstract:** This article examines the priority of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation over decisions of interstate bodies for the protection of human rights and freedoms.

**Ключевые слова:** конституционный суд, европейский суд по правам человека, проверка законности, исполнение решений.

**Key words:** Constitutional Court, European Court of Human Rights, verification of legality, enforcement of decisions.

*Научное издание*

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА  
РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ ПОДХОД И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ**

**Материалы V Международного научно-практического конвента  
студентов и аспирантов**

**Казань, 27–28 ноября 2020 г.**

**Том 1**

**TOPICAL ISSUES OF RUSSIAN FEDERALISM  
A RETROSPECTIVE APPROACH AND THE CURRENT STATE**

**Proceedings of the V International scientific and practical convention  
of students and postgraduates**

**27–28 November 2020, Kazan**

**Vol. 1**

Подписано в печать 20.11.2020.  
Бумага офсетная. Печать цифровая.  
Формат 60x84 1/16. Гарнитура «Times New Roman». Усл. печ. л. 18,6.  
Уч.-изд. л. 24,65. Тираж 100 экз. Заказ 138/11

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нужи́на, 1/37  
Тел. (843) 233-73-59, 233-73-28