

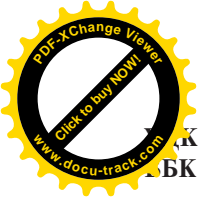
Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

Международный союз юристов

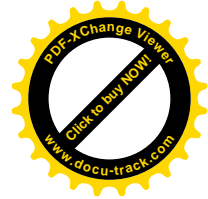
КОНСТИТУЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Материалы XV Международной школы-практикума
молодых ученых-юристов
(Москва, 27 мая – 5 июня 2020 г.)*

Москва
2020



УДК 342.4
ББК 67.400.1
К65



К65 Конституция и модернизация законодательства: материалы XV Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 27 мая – 5 июня 2020 г.) / А.Я. Капустин, И.И. Кучеров, С.А. Сеницын, А.И. Ковлер, Ю.Н. Кашеварова и др.; пред. ред. кол. Т.Я. Хабриева. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2020. — 1076 с. — DOI 10.12731/978-5-9516-0874-1.

ISBN 978-5-9516-0874-1 (online)

Современные конституционные преобразования, утверждая «ценностное» правопонимание, актуализируют теоретические и практические проблемы законодательного регулирования, служат предпосылкой к переосмыслению сущности, роли и значения права в жизни общества, обуславливают постановку ряда вопросов, касающихся, прежде всего, качественной реализации новелл.

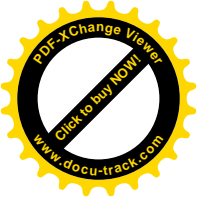
Предлагаемый вниманию читателя сборник отражает разнообразие и глубину научных дискуссий XV Международной школы-практикума молодых ученых-юристов на тему «Конституция и модернизация законодательства», которая была проведена Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации совместно с Международным союзом юристов.

В условиях сложной эпидемиологической ситуации, связанной с распространением коронавирусной инфекции, в целях защиты здоровья участников конференции оргкомитет принял решение о дистанционном (заочном) проведении XV Школы. Впервые все ее научные мероприятия прошли онлайн. Участники получили уникальную возможность пообщаться с непосредственными разработчиками поправок к Конституции Российской Федерации и представить свои доклады в новом формате.

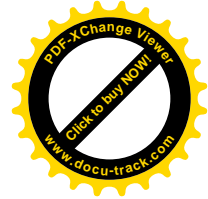
УДК 342.4
ББК 67.400.1

ISBN 978-5-9516-0874-1 (online)

© Институт законодательства
и сравнительного правоведения при Правительстве
Российской Федерации, 2020



The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

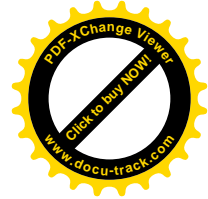
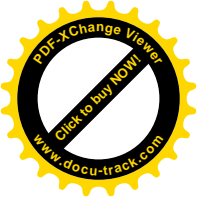


International Union of Lawyers

CONSTITUTION AND MODERNIZATION OF LEGISLATION

*Proceedings of the XV International
school of young legal scholars
(Moscow, May 27 – June 5, 2020)*

Moscow
2020



Constitution and Modernization of Legislation: Proceedings of the XV International School of Young Legal Scholars (Moscow, May 27 – June 5, 2020) / A.Y. Kapustin, I.I. Kucherov, S.A. Sinitsyn, A.I. Kovler, Y.N. Kashevarova, etc.; Chairman of the Editorial Board T.Y. Khabrieva. — M.: The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; Publishing House “Jurisprudence”, 2020. — 1076 p. — DOI 10.12731/978-5-9516-0874-1.

ISBN 978-5-9516-0874-1 (online)

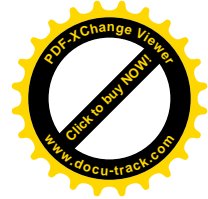
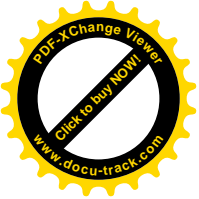
Modern constitutional transformations, asserting a “value” legal understanding, actualize theoretical and practical problems of legislative regulation, serve as a prerequisite for rethinking the essence, role and significance of law in the life of society, and determine the formulation of a number of issues related, first of all, to the qualitative implementation of novelties.

This collection reflects the diversity and depth of scientific discussions of the XV International school of young legal scholars on the topic “Constitution and modernization of legislation”, which was held by the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation in cooperation with the International Union of lawyers.

In the context of a difficult epidemiological situation related to the spread of coronavirus infection, in order to protect the health of conference participants, the organizing Committee decided to hold the XV School remotely (by correspondence). For the first time, all its scientific events were held online. The participants had a unique opportunity to communicate with the direct developers of amendments to the Constitution of the Russian Federation, present their reports in a new format.

ISBN 978-5-9516-0874-1 (online)

© The Institute of Legislation
and Comparative Law under the Government
of the Russian Federation, 2020



АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Председатель редакционной коллегии

Т.Я. Хабриева — Директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, сопредседатель рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации, заместитель президента Российской академии наук, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы), академик Российской академии наук, действительный член Международной академии сравнительного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Татарстан

Заместитель председателя редакционной коллегии

Н.Н. Черногор — заместитель директора ИЗиСП, главный научный сотрудник центра фундаментальных правовых исследований ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор РАН

Члены редакционной коллегии

А.Я. Капустин — научный руководитель ИЗиСП, президент Российской ассоциации международного права, доктор юридических наук, профессор

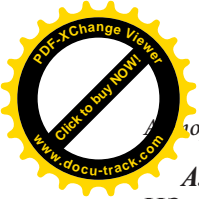
И.И. Кучеров — первый заместитель директора ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

С.А. Сеницын — заместитель директора ИЗиСП, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗиСП, доктор юридических наук

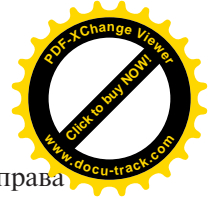
А.И. Ковлер — заведующий отделом научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор

Ю.Н. Кашеварова — заведующий учебно-образовательным центром ИЗиСП, кандидат юридических наук

Л.В. Андриченко — заведующий центром публично-правовых исследований ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации



орский коллектив



А.Е. Постников — заведующий отделом конституционного права ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

В.В. Лазарев — главный научный сотрудник центра фундаментальных правовых исследований ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Ю.А. Тихомиров — заместитель заведующего центром публично-правовых исследований, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, член-корреспондент Международной академии сравнительного права

Н.С. Волкова — и.о. ученого секретаря ИЖиСП, заместитель заведующего отделом социального законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук

Н.А. Поветкина — заведующий отделом финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЖиСП, доктор юридических наук, доцент

Д.А. Пашенцев — заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

А.М. Цирин — и.о. заведующего отделом методологии противодействия коррупции ИЖиСП, кандидат юридических наук, секретарь Бюро Междисциплинарного совета по координации научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции

А.С. Емельянов — и.о. заведующего отделом административного законодательства и процесса ИЖиСП, доктор юридических наук, доцент

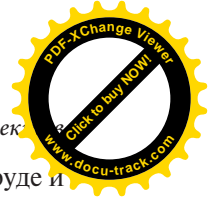
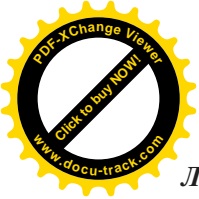
С.Л. Нудель — и.о. заведующего отделом уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЖиСП, доктор юридических наук, доцент

Х.И. Гаджиев — заведующий отделом судебной практики и правоприменения ИЖиСП, доктор юридических наук

И.В. Анненкова — заведующий лабораторией медиалогии и медиалингвистики в области права ИЖиСП, доктор филологических наук, профессор

В.Ю. Лукьянова — заведующий лабораторией правового мониторинга и социологии права ИЖиСП, кандидат философских наук

Н.В. Путило — заведующий отделом социального законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук



Л.А. Чиканова — заведующий отделом законодательства о труде и социальном обеспечении ИЗаСП, доктор юридических наук

В.М. Жуйков — заведующий отделом гражданского законодательства и процесса ИЗаСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

О.А. Беляева — заведующий кафедрой частноправовых дисциплин ИЗаСП, доктор юридических наук, профессор РАН.

Н.Г. Доронина — заведующий отделом международного частного права ИЗаСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Н.В. Кичигин — и.о. заведующего отделом экологического и аграрного законодательства ИЗаСП, кандидат юридических наук

Н.Г. Семилютин — заведующий отделом гражданского законодательства иностранных государств ИЗаСП, доктор юридических наук, доцент

А.М. Белялова — и.о. заведующего отделом международного сотрудничества ИЗаСП, кандидат юридических наук.

Т.И. Чурсина — заведующий отделом «Объединенная редакция периодических научных изданий» ИЗаСП

Составители издания

**Д.А. Печегин, О.И. Сакаева, Н.С. Воробьев, П.П. Кабытов,
В.В. Матвеев, О.Е. Стародубова, Р.В. Никонов, Э.К. Сайфуллин**



AUTHORS



Chairman of the Editorial Board

T.Y. Khabrieva — Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (ILCL), Co-chairman of the Working Group on the Preparation of Proposals for Amending Constitution of the Russian Federation, president of the Russian Academy of Sciences, Member of the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission of the Council of Europe), academician of the Russian Academy of Sciences, titular member of the International Academy of Comparative Law, doctor of Law, professor, Vice-Honored lawyer of the Russian Federation, Honored lawyer of the Republic of Tatarstan

Deputy Chairman of the Editorial Board

N.N. Chernogor — Deputy Director of the ILCL, Doctor of Law, Professor of the Russian Academy of Sciences

Members of the Editorial Board

A.Y. Kapustin — Scientific Advisor of the ILCL, President of the Russian Association of International Law, Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor

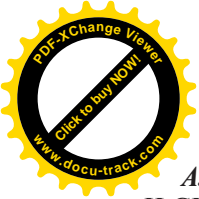
I.I. Kucherov — Senior Deputy Director of the ILCL, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation

S.A. Sinitsyn — Deputy Director of the ILCL, Leading Researcher of the Department of Civil Legislation and Process of the ILCL, Doctor of Law

A.I. Kovler — Head of the Scientific Support Department of the Secretariat of the Delegation of the Russian Federation to the European Commission for Democracy Through Law (Venice Commission) of the ILCL, Head of the Academic Department of International and European Law, Doctor of Law, Professor

Y.N. Kashevarova — Head of the Educational Center of the ILCL, PhD in Law

L.V. Andrichenko — Head of the Centre for Public Law Research of the ILCL, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation



A.E. Postnikov — Head of Department of Constitutional Law of the ILCL, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation

V.V. Lazarev — Chief Researcher at the Center for Fundamental Legal Research of the ILCL, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation

Y.A. Tikhomirov — Deputy Head of the Center for Public Law Research of the ILCL, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Corresponding Member of the International Academy of Comparative Law

N.S. Volkova — Acting Scientific Secretary of the ILCL, Deputy Head of the Department of Social Legislation of the ILCL, PhD in Law

N.A. Povetkina — Head of the Department of Financial, Tax and Budget Legislation of the ILCL, Doctor of Law, Professor

D.A. Pashentsev — Head of the Department of Theory of Law and Interdisciplinary Studies of the ILCL, Doctor of Law, Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation

A.M. Tsirin — Acting Head of the Department of Anti-corruption Methodology of the ILCL, PhD in law, Secretary of The Bureau of the Interdisciplinary Council for the Coordination of Scientific and Educational Support for Anti-corruption

A.S. Yemelyanov — Acting Head of the Department of Administrative Legislation And Process of the ILCL, Doctor of Law, Associate Professor

S.L. Nudel — Acting Head of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure Legislation and Judicial System of the ILCL, Doctor of Law, Associate Professor

Kh.I. Gadzhiev — Head of the Department of Judicial Practice and Law Enforcement of the ILCL, Doctor of Law

I.V. Annenkova — Head of the Laboratory of Medialogy and Medialinguistics in the Field of Law of the ILCL, Doctor of Philology, Professor

V.Y. Lukyanova — Head of the Laboratory of Legal Monitoring and Sociology of Law of the ILCL, PhD

N.V. Putilo — Head of the Department of Social Legislation of the ILCL, PhD in Law

L.A. Chikanova — Head of the Department of Labor and Social Security Legislation of the ILCL, Doctor of Law



ors

V.M. Zhuikov — Head of the Department of Civil Legislation and Procedure of the ILCL, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation

O.A. Belyaeva — Head of the Academic Department of Private Law of the ILCL, Doctor of Law, Professor of the Russian Academy of Sciences

N.G. Doronina — Head of the Department of Private International Law of the ILCL, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation

H.B. Kuchuzin — Acting Head of the Department of environmental and agrarian legislation of the ILCL, PhD in Law

N.G. Semilutina — Head of Department of Civil Legislation of Foreign States of the ILCL, Doctor of Law, Associate Professor

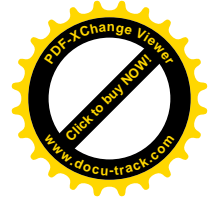
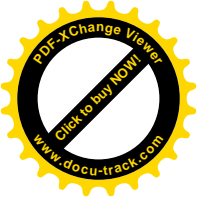
A.M. Belyalova — Acting Head of the International Cooperation Department of the ILCL, PhD in Law

T. I. Chursina — Head of the Department “United Editorial Office of Periodical Scientific Publications” of the ILCL

Compilers of the Proceedings

***D.A. Pechegin, O.I. Sakaeva, N.S. Vorobuev, P.P. Kabytov,
V.V. Matveev, O.E. Starodubova, R.V. Nikonov, E.K. Sayfullin***



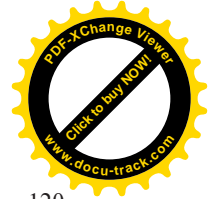
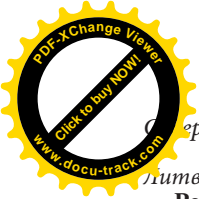


СОДЕРЖАНИЕ

<i>Хабриева Т.Я.</i> Предисловие	41
--	----

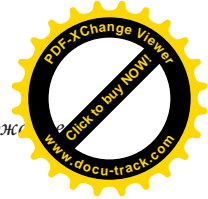
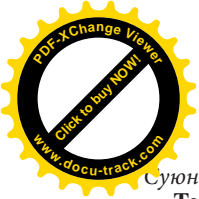
1. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И СЦЕНАРИИ МОДЕРНИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

<i>Абдуллаев М.Х.</i> Свобода совести и вероисповедания в России и США: сравнительно-правовой анализ	52
<i>Бальхаева С.Б.</i> Установление сроков действия международных договоров Российской Федерации	63
<i>Василевич Г.А.</i> Современное конституционное нормотворчество и правоприменение как фактор консолидации российского общества	70
<i>Васильев Н.А.</i> Проблемы организации государственной власти в российском федеративном государстве	81
<i>Васильева Л.Н.</i> Ценности российского общества и государства в векторе конституционного развития	87
<i>Ветлугин Р.А.</i> Правовая проблема агломерационного эффекта в территориальной организации местного самоуправления	95
<i>Двойнова В.А., Трофимова Т.М.</i> Конституционные аспекты документационного обеспечения управления	103
<i>Долова М.О., Печегин Д.А.</i> Свобода как ценностно значимая категория	108
<i>Козлов В.Н.</i> Особенности становления и реализации конституционного контроля в свете поправок к Конституции Российской Федерации	114



Содержание

<i>Литвинчук Д.Ю.</i> Роль ценностей в праве при модернизации законодательства	120
<i>Мамедова В.Э.</i> Роль конституционных норм в модернизации подхода к установлению правовых пределов внутрипартийной ответственности	126
<i>Маруха Е.Р., Коликова Ю.Д.</i> О некоторых ограничениях пассивного избирательного права в Российской Федерации	131
<i>Михалева Н.В.</i> Налог на вклады как средство поддержки граждан: реализация социальной функции государства в Российской Федерации	138
<i>Мовсесян Г.А.</i> Правовое закрепление процесса общероссийского голосования по поправкам к Конституции Российской Федерации: проблемы и пути решения	141
<i>Морозов В.А.</i> О современных условиях изменения конституционно-правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации	145
<i>Мочалов А.Н.</i> Федерализм и верховенство права: грани соприкосновения	149
<i>Овсепян Ж.И.</i> О влиянии глобализации на предмет конституционно-правового регулирования в современном национальном государстве: опыт Российской Федерации	156
<i>Перова Е.С.</i> Анализ поправок в Конституцию Российской Федерации	168
<i>Плаксимова А.Н.</i> О форме правления в России в контексте обсуждения поправок в Конституцию Российской Федерации	172
<i>Пушкина А.А.</i> Эффективность как фактор стабильного действия конституции	177
<i>Руденко Д.А.</i> Роль основных конституционных принципов на современном этапе в формировании демократической правовой государственности Российской Федерации	185
<i>Серебренникова А.В.</i> Модернизация в системе социальных прав граждан и их юридических гарантий	192



Суюнчев М.У.

Тенденции развития избирательного законодательства России и их влияние на институт отзыва депутатов (на примере депутатов законодательных собраний субъектов Российской Федерации) 198

Чесалин Д.А., Пятов А.Н.

О некоторых юридических противоречиях в поправках к Конституции Российской Федерации 205

2. РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В МОДЕРНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРОЦЕССА

Богатырева Д.Д., Ефимова О.В.

Модернизация законодательства по вопросам реализации имущества по исполнительным производствам 212

Босакевич П.И.

Модернизация Закона РФ «О защите прав потребителей» 218

Буланов С.А., Кузнецова Л.В.

Применение позиций Конституционного Суда Российской Федерации в банковской практике 222

Васильев И.В.

Отдельные вопросы конституционализации образовательного законодательства Конституционным Судом Российской Федерации.... 229

Воробьев Н.С.

Ретроспективный взгляд на параллельный импорт вакцин в контексте Постановления Конституционного Суда Российской Федерации № 8-П 235

Джиджавадзе Л.Г.

Роль Конституционного Суда Российской Федерации в регулировании публичных финансов в России 240

Домрачев В.И.

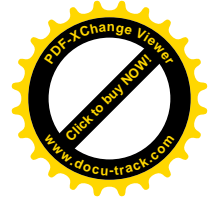
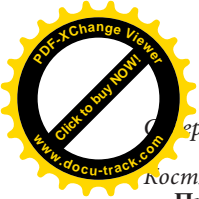
Проблемы соотношения ответственности директора, представителей, контрагентов по гражданско-правовым договорам и работников хозяйственных обществ за убытки, причиненные обществу 246

Ибрагимова Ю.Э.

Конституционное истолкование норм права как способ устранения пробелов в законодательстве 255

Игумнов Н.А.

Место проведения публичных мероприятий: актуальная практика Конституционного Суда Российской Федерации..... 261



Содержание

Костяная Ю.С.

**Правовое регулирование информации
как объекта гражданских прав** 268

Красильников М.В.

**Признаки миноритарных акционеров
как слабой стороны корпоративных отношений** 274

Максименко П.Н.

**Позиция Конституционного Суда Российской Федерации
о вмешательстве в право частной собственности на объекты
электросетевого хозяйства: недосказанное** 281

Мархасина О.С.

**Актуальные проблемы заключения договоров при осуществлении
благотворительной деятельности с участием волонтеров** 287

Новикова Т.Б., Тихонова К.А., Руднева Ю.В.

**Проблемы использования цифровых технологий и искусственного
интеллекта в гражданском судопроизводстве** 293

Симунова П.А., Тарасенко О.С.

**Некоторые аспекты доказательственного права в странах
континентального и англосаксонского права** 301

Сычев С.С.

**Роль и место решений Конституционного Суда Российской
Федерации в правотворческой деятельности государства** 306

Хворостянская О.Ю., Романчук О.Н.

**Конституционный контроль как фактор обеспечения
эффективности конституционного законодательства
Российской Федерации** 311

Чичулаев Р.В.

**Современные подходы к формированию концепции ценной бумаги
в теории и законодательстве** 318

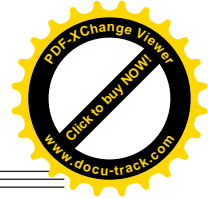
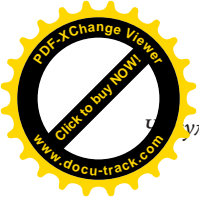
3. КОНСТИТУЦИЯ КАК ОСНОВА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ, ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКОЙ И КРИМИНАЛЬНЫМ БИЗНЕСОМ

Гайнутдинова Е.И.

**Миграционные правовые институты в противодействии коррупции
и теневой экономике** 324

Исмаилов Ф.Ф.

**Политическая коррупция как вид правонарушений в реализации
конституционных прав** 329



Чиклаев Р.В.,

*доцент, кандидат юридических наук, кандидат экономических наук,
доцент кафедры организации аграрного производства, ФГБОУ ВО
«Пермский государственный аграрно-технологический университет
имени академика Д.Н. Прянишникова»,
доцент кафедры предпринимательского права, гражданского
и арбитражного процесса ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»
(profur1@ngs.ru)*

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КОНЦЕПЦИИ ЦЕННОЙ БУМАГИ В ТЕОРИИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

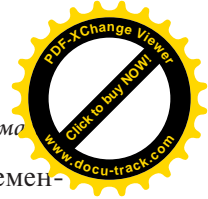
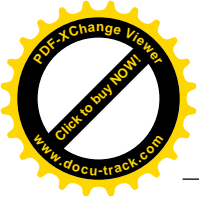
Chikulaev R.V.,

*Ph.D. of Economic Sciences, Ph.D. of Juridical Sciences, Assoc. Prof.,
Associate Professor at the Department of Agricultural production
organization of the Perm State Agro-Technological University
named after Academician D.N. Pryanishnikov,
Associate Professor at the Department of Business Law, Civil
and Arbitrage procedure of the Perm State National Research University
(profur1@ngs.ru)*

MODERN APPROACHES TO THE FORMATION OF THE SECURITIES CONCEPT IN THEORY AND LEGISLATION

Значительный шаг в развитии понимания ценной бумаги, ее юридической конструкции и доктринальной концепции, объективно отражаемой в позитивном праве, был сделан с принятием изменений в главу 7 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГКРФ) в 2013 г. Прошедший с момента таких изменений период времени позволяет оценить их влияние на правоприменительную практику и теоретические воззрения, связанные с гражданским оборотом ценных бумаг.

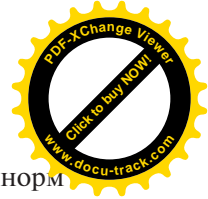
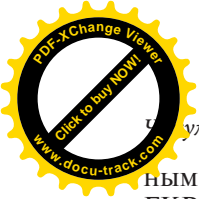
Ключевыми можно признать такие особенности, предусмотренные нормами Главы 7 ГКРФ:



- установление двух разных правовых режимов с одновременным выделением двух классификационных групп ценных бумаг по признаку формы (документарные и бездокументарные);
- введение классификации по видам документарных ценных бумаг, с императивно установленными основанием и видовыми группами: предъявительские, именные, ордерные ценные бумаги;
- специальные правила легитимации владельца, перехода и защиты прав по ценным бумагам в зависимости от их формы и вида.

Законодательство развивается на фоне теоретических концепций, каковых в отношении ценных бумаг в разное время наблюдалось множество [1]. В новейшее время, в период модернизации ГКРФ и иного законодательства о ценных бумагах, в качестве двух основных концепций ценных бумаг было принято выделять документарную и бездокументарную. Будучи преобладающими по сравнению с иными концепциями и конкурируя друг с другом, они обеспечивали импульс для развития как теории ценных бумаг, так и служили основой для научно обоснованной модернизации соответствующих норм закона. Со значительной долей условности и учитывая мнения самих авторов, их можно относить к числу сторонников той или иной концепции. По нашему мнению, приверженность документарной концепции отражена в воззрениях Е.А. Суханова, В.А. Белова, Л.А. Новоселовой и ряда др. ученых, которые склонны рассматривать ценную бумагу, прежде всего как документ, материальный носитель, выполненный, на бумаге. Документарная трактовка наиболее приближена к легальной дефиниции ценной бумаги, свойственной прежним редакциям ГКРФ, но также и действующей редакции ст. 142 ГКРФ, в которой бездокументарные бумаги представлены как некие объекты, относимые к числу ценных бумаг по аналогии с документарными. Ряд авторов прямо отказывают недокументированным объектам в праве «быть» ценными бумагами [2, с. 175–183.]. При таком подходе ценные бумаги, существующие в иной (бездокументарной) форме, не могут являться объектами гражданских прав, сделок, оборота.

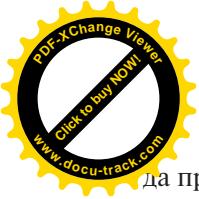
Бездокументарная концепция (отраженная в работах Г.Н. Шевченко, Д.И. Степанова, А.Ю. Синенко и др.) предполагает равное право на существование обеих форм ценных бумаг. При этом и документарные, и бездокументарные бумаги должны признаваться имеющими аналогичный правовой режим. Действовавшая до 8 июля 2013 г. редакция части 1 статьи 142 ГКРФ прямо закрепляла принцип презентации ценной бумаги, предполагающий необходимость ее обязательного предъявления для осуществления или передачи прав по бумаге, что безусловно неприменимо к бездокументарным цен-



ным бумагам. В обновленной редакции статьи 142 и других норм ГКРФ это противоречие, казалось бы, устранено путем введения специальных норм о бездокументарных бумагах. Однако контрарный характер документарной и бездокументарных концепций сохраняется, так как с формально-логических позиций сложно представить единый юридический предмет, объект гражданских прав — ценную бумагу, которая принимает то документарный, то бездокументарный характер. Если же рассматривать такой феномен как разнообразие формы при единстве содержания, это будет служить дополнительным аргументом в пользу тезиса о невозможности разделения правовых режимов документарной и бездокументарной ценных бумаг. Но такой тезис будет противоречить концептуальным подходам к реформе гражданского законодательства [3] и смыслу действующих норм статей 142–146 ГКРФ.

В современных условиях оборот ценных бумаг происходит в основном в электронной форме, но порядок учета прав на ценные бумаги в бумажных реестрах применялся еще в XIX в.. Поэтому считать бездокументарную концепцию ведущей не вполне верно, учитывая также системную связь статей 128, 142, 149 ГКРФ, из которых следует, что бездокументарные ценные бумаги являются объектом гражданских прав, имуществом, наряду с документарными. Полагаем, что даже с учетом изменений в ГКРФ и в базовых федеральных законах, регулирующих гражданский оборот финансовых инструментов, говорить об окончательном решении проблемы легальной дефиниции ценной бумаги в полной мере нельзя. Необходимо продолжать реформирование нормативных конструкций, в первую очередь законов, затрагивающих институт ценных бумаг, для приведения их в полное соответствие с ГКРФ.

Не наблюдается устойчивого подхода и в судебной практике. Так в актах Высшего арбитражного суда РФ в 1990-х гг. был замечен вещно-правовой подход к ценной бумаге, в качестве основного метода защиты прав владельца выступала виндикация [4, 5]. Такой подход наблюдался по отношению к обеим формам бумаг, когда ценные бумаги вообще рассматривались как сугубо бумажные документы. Позднее судебные инстанции стали пытаться найти компромисс между вещной и обязательственной природой ценных бумаг, концентрируясь лишь на выборе способа защиты: возможность или невозможность виндикации бездокументарных ценных бумаг, признание права собственности на них, возмещение убытков, возврат ценных бумаг, «восстановление» и «аннулирование» записи в реестре владельцев, признание незаконными действий реестродержателя. Спорными были вопросы о моменте юридического перехо-

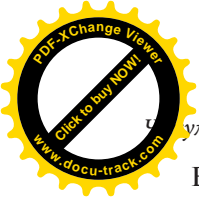


да права собственности на ценную бумагу. Имелись случаи довольно нестандартной трактовки электронной формы юридически значимых документов [6]. Отраженная в многочисленных судебных постановлениях проблема признания в качестве главного юридического факта либо сделки, либо передаточного распоряжения как основания перехода прав на бездокументарные ценные бумаги также довольно неожиданно была трансформирована в иную плоскость — возможность признания незаконным самого факта подачи передаточного распоряжения реестродержателю (что по сути снимает основной вопрос о главном юридическом факте) [7].

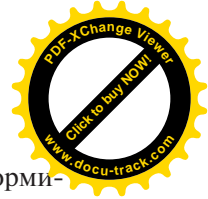
Проблема достижения концептуальной определенности при реформировании легальной конструкции ценной бумаги сохраняет актуальность. Концепцией развития гражданского законодательства также было предусмотрено устранение противоречий в гражданской конструкции ценной бумаги [8].

С учетом вышесказанного мы делаем вывод о том, что понятие ценной бумаги, в силу его правового многообразия, не может быть исчерпывающе сформулировано в стандартной логической модальности «ценная бумага есть нечто». Такой общedefинитивный подход обычно используется в позитивном праве. В определении статьи 142 ГК РФ документарная ценная бумага по-прежнему связывается не только с юридическим неопределенным и не раскрытым нормативно понятием документа, но и с удостоверением обязательственных и иных прав. Однако если отводить ведущую роль только правам, могут быть смешаны причина и следствие, поскольку права не могут возникнуть сами по себе. Права владельца ценной бумаги порождаются особым юридическим составом, возникающим на уровне первичного субъекта (лица), создавшего ценную бумагу. Одно лишь составление ценной бумаги никаких прав не образует. Для этого лицо, выдающее бумагу в гражданский оборот, должно стать стороной гражданского обязательства, субъектом-должником.

Этап формирования юридических концепций ценных бумаг нельзя считать прошедшим. Коррективы в понимание места ценной бумаги в системе источников права внесла норма статьи 2 Федерального закона «О рынке ценных бумаг», которая с 2009 г. относит ценные бумаги к более широкой категории финансовых инструментов. Растет число актов судебной практики, не отличающейся пока единством тенденций. Верховным Судом РФ также пока не принято постановлений, формирующих единство применения законодательства о ценных бумагах и финансовых инструментах на основе обобщения практики рассмотрения нижестоящими судами дел по соответствующим категориям споров.

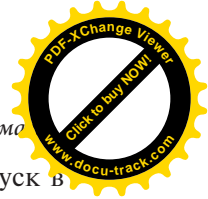
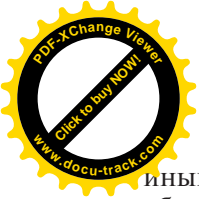


Улаев Р.В.



В современных условиях сложились предпосылки для формирования обновленной концепции ценных бумаг, наиболее полно отражающей существо ценной бумаги как юридического феномена, как объекта гражданских прав и как финансового инструмента, вовлеченного в гражданский оборот. В основе концепции, которую мы обозначаем как «облигаторная», лежит тезис первичном базовом отношении, служащим источником регулятивного воздействия на оборот ценных бумаг и основой для юридической конструкции ценной бумаги. Таким отношением выступает гражданско-правовое обязательство лица, выдавшего (выпустившего) ценную бумагу, перед ее владельцем или иным лицом, уполномоченным требовать исполнения обязательства. Виды обязательств, порядок их закрепления, разновидности ценных бумаг и их особенности, переход прав на ценные бумаги могут устанавливаться лишь законом. Иными словами, ценная бумага есть то, что прямо указано в законе, но не то, что участник гражданского оборота, хотя бы и наделенный автономией воли, желал бы выдать от своего имени в качестве ценной бумаги для удовлетворения собственных потребностей. Развивая высказанное Е.А. Сухановым суждение о необходимости разработки самостоятельного гражданско-правового режима для бездокументарных ценных бумаг [9, С. 45], усматриваются основания и для выработки общего гражданско-правового режима ценной бумаги. На это указывает также и тот факт, что одна и та же ценная бумага по действующему российскому законодательству может выпускаться как в документарной, так и в бездокументарной форме. Таковы, к примеру, облигации, государственные и муниципальные ценные бумаги. Существенным испытанием для традиционного конструирования и понимания правового режима ценной бумаги стало введение в законодательство института электронной закладной. Исследователями высказывались мысли относительно обязательственного (А.А. Богустов) [10, С. 11-13] или даже договорного (И.Н. Бутина) [11, С. 6-9] характера ценной бумаги, но развернутого представления облигаторная концепция пока не получила.

Учитывая сказанное, дефинитивно ценную бумагу можно было бы определить через ряд условий, которые могут быть закреплены нормативно в ГК РФ, или ином специальном законе, либо сохранить доктринальное значение: «В установленных законом случаях обязательства, исполнения которых вправе требовать уполномоченное лицо (владелец ценной бумаги или иной правообладатель), могут выражаться, оформляться и закрепляться в ценной бумаге. Ценная бумага юридически оформляется специальным лицом (оригинатор), которое от своего имени несет обязательства по ценной бумаге, либо



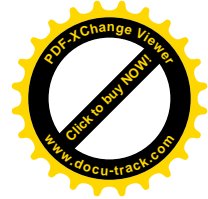
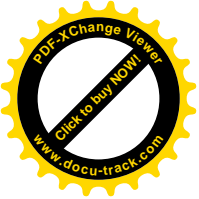
инным лицом, имеющим правомочие на оформление и выпуск в оборот (оригинацию) ценной бумаги. Конкретные разновидности ценных бумаг, закрепленные в них обязательства, соответствующие им права, иные требования к ценной бумаге устанавливаются законом. Порядок и особенности оригинации ценных бумаг, совершения сделок с ними, а также иные условия гражданского оборота ценных бумаг определяются законом или в установленном им порядке».

В завершение отметим, что еще более объемной задачей доктринального и легального свойства, требующей отдельного системного подхода и решения видится формирование единого правового режима финансового инструмента, конструктивным элементом которого, по действующему законодательству, является ценная бумага.



Список источников

8. Чикулаев Р.В. Юридические концепции ценных бумаг и их влияние на развитие гражданского права // Журнал Российского права. 2012. № 12. С. 12–24.
9. Бадмаева С.Ю. Объекты вещных прав в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
10. «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации»: Указ Президента РФ от 18.07.2008 № 1108 (ред. от 29.07.2014) // Рос. газета. 2008. 23 июля.
11. Обзор практики разрешения споров по сделкам, связанным с размещением и обращением акций: Инф. письмо Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 21 апр. 1998 г. № 33. // СПС «Консультант-Плюс».
12. Постановление Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 28 дек. 1999 г. № 1293/99 по делу № А27-4195/98-4-168, А27-6427/98-4-345 // Вестник ВАС РФ. 2000. № 4.
13. Постановление Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 20 сент. 2011 г. № 4399/11 по делу № А56-5494/2010 // Вестник ВАС РФ, 2011, № 12.
14. Постановление Высшего арбитражного суда РФ от 26 февр. 2013 г. № 12913/12 по делу № А27-15517/2011 // Вестник ВАС РФ. 2013. № 6.
15. Концепция развития гражданского законодательства от 07 окт. 2009 г. // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11.
16. Суханов Е.А. О понятии и видах вещных прав в российском гражданском праве // Журнал российского права. 2006. № 12. С. 45–50.
17. Богустов А.А. Ценные бумаги как объекты прав в гражданском праве стран-участников СНГ (сравнительно-правовой анализ): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.
18. Бутина И.Н. Акции как ценные бумаги и гражданско-правовая защита прав и законных интересов их владельцев: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.



Сборник подготовлен при финансовой поддержке:

Открытое акционерное общество
«Российские железные дороги»



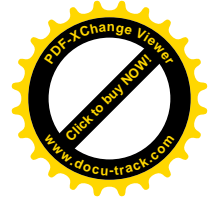
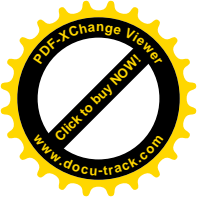
Акционерное общество
«Российский Сельскохозяйственный банк»



Акционерное общество
«Холдинговая компания «МЕТАЛЛОИНВЕСТ»



Металлоинвест



Научное издание

**КОНСТИТУЦИЯ
И МОДЕРНИЗАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Материалы XV
Международной школы-практикума
молодых ученых-юристов
(Москва, 27 мая – 5 июня 2020 г.)

Председатель редакционной коллегии
Т.Я. Хабриева

Подписано в печать 30.11.2020.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Newton.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 67,25. Уч.-изд. л. 64,9.
Тираж 500 экз. Заказ № .

Издательский Дом «Юриспруденция»
115419, Москва, ул. Орджоникидзе, 11
www.jurisizdat.ru, e-mail: y-book@mail.ru
Тел. (495) 979-70-28

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации