

Пермский государственный национальный исследовательский университет

ПЕРМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ АЛЬМАНАХ

ЕЖЕГОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

• 2018 •

Редакционная коллегия:

КУЗНЕЦОВА О.А. (главный редактор), д.ю.н., профессор кафедры гражданского права

Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь;

ГОЛУБЦОВ В.Г. (заместитель главного редактора), д.ю.н., заведующий кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь;

БОРИСЕВИЧ Г.Я., к.ю.н., доцент, зав. кафедрой уголовного процесса и криминалистики Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь;

БОРОВЫХ Л.В., к.ю.н., доцент, зав. кафедрой уголовного права и прокурорского надзора Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь;

ВАСИЛЬЕВА Ю.В., д.ю.н., профессор, зав. кафедры трудового права и международного права Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь

МИХАЙЛОВ С.Г., к.ю.н., профессор, декан юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь;

ПОЛЯКОВ С.Б., д.ю.н., профессор кафедры теории и истории государства и права Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь;

ТЕЛЕГИНА С., к.ю.н., профессор, зав. кафедрой конституционного и финансового права Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь;

ШЕРШЕНЬ Т.В., к.ю.н., профессор, зав. кафедрой гражданского права Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь.

Выпускающий редактор: *А.Н. Стрелко*

Дизайн и верстка: *О.Л. Божьева*

Журнал выходит 1 раз в год (ежегодник)

Перепечатка материалов из журнала «Пермский юридический альманах» допускается только с согласия Издателя. Ссылка на источник опубликования обязательна. Издатель или Редакция не дают справок и консультаций и не вступают в переписку. Рукописи не возвращаются. Учредитель, Издатель не несут ответственности за содержание рекламы и объявлений.

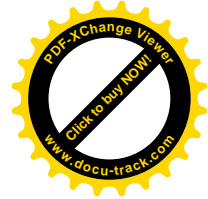
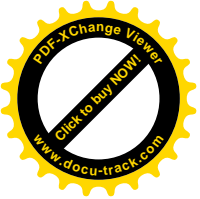
Мнения, высказываемые в публикациях авторов, не обязательно отражают официальную точку зрения организаций, которые они представляют.

ISSN

Учредитель: Пермский государственный национальный исследовательский университет

Адрес учредителя и редакционной коллегии: 614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15, тел. +7 (342)2396-275
e-mail: permcongress@gmail.com

Издатель: ООО «Издательство «Статус»
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, 92, корп. 2.
Тел.: +7 (495) 649 18 06
E-mail: market@estatut.ru
www.estatut.ru



Perm State University
PERM LEGAL ALMANAC
ANNUAL SCIENTIFIC JOURNAL

• 2018 •

Editorial Staff:

KUZNETSOVA O.A. (Editor in Chief), Doctor of Juridical Sciences, Professor in the Department of Civil Law, Perm State University, Perm;
GOLUBTSOV V.G. (Deputy Editor in Chief), Doctor of Juridical Sciences, Head of the Department of Business Law, Civil and Arbitration Procedure, Perm State University, Perm;
BORISEVICH G.YA., Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics, Perm State University, Perm;
BOROVYKH L.V., Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law and Prosecutor's Supervision, Perm State University, Perm;
VASILYEVA YU.V., Doctor of Juridical Sciences, Professor, Head of the Department of Labor and International Law, Perm State University, Perm;
MIKHAILOV S.G., Candidate of Juridical Sciences, Professor, Dean of the Law Faculty, Perm State University, Perm;
POLYAKOV S.B., Doctor of Juridical Sciences, Professor in the Department of Theory and History of the State and Law, Perm State University, Perm;
TELEGIN A.S., Candidate of Juridical Sciences, Professor, Head of the Department of Constitutional and Finance Law, Perm State University, Perm;
SHERSHEN T.V., Candidate of Juridical Sciences, Professor, Head of the Department of Civil Law, Perm State University, Perm.

Production editor: *A.N. Strelko*
Design and layout: *O.L. Bozhyeva*

The journal is published 1 time a year (annual)

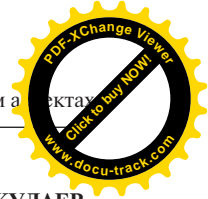
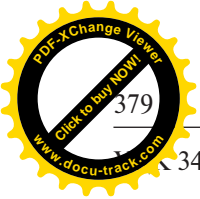
Reprint and republication of all the materials of the Perm Legal Almanac Annual Scientific Journal are allowed only with the consent of the Publisher. The appropriate reference to the source of publication is obligatory. The Publisher and the Editor's office do not render information and consultations and do not enter into correspondence. Manuscripts are not being returned. The Founders and the Publisher are not responsible for the content of advertisements and announcements.

The opinions expressed in the publications refer to the authors and do not necessarily reflect the official view of the organizations they represent.

ISSN

Founder: Perm State University
614 990, Russia, Perm, Bukireva st., 15,
Phone +7 3422396-275
e-mail: permcongress@gmail.com

Publisher: LLC «Publishing House «Statut»
119454, Moscow, Lobachevskogo St., 92, Bldg. 2
Phone: +7 (495) 649 18 06
E-mail: market@estatut.ru
www.estatut.ru



Р.В. ЧИКУЛАЕВ,

*Кандидат экономических наук,
кандидат юридических наук, доцент
Доцент кафедры предпринимательского права,
гражданского и арбитражного процесса
ФГБОУ ВО «Пермский Государственный Национальный
Исследовательский Университет»
г. Пермь*

О МОРТИФИКАЦИИ ЦЕННЫХ БУМАГ В ЛЕГАЛЬНОМ И ДОКТРИНАЛЬНОМ АСПЕКТАХ

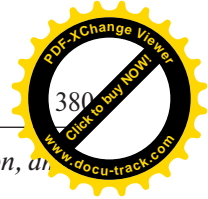
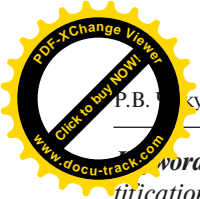
В статье обозначаются общие подходы к термину и категории мортификации ценных бумаг и финансовых инструментов. Осуществляется постановка проблемы, предлагаются основные терминологические решения. Рассматриваются способы мортификации применительно к типологии ценных бумаг и финансовых инструментов. Обозначаются некоторые перспективные направления развития теории и законодательства в части прекращения прав и обязанностей по ценным бумагам. Уделяется внимание доктринальной истории вопроса.

Ключевые слова: *Ценные бумаги, финансовые инструменты, мортификация, амортизация, амортификация, правоотношения, обязательства.*

R.V. CHIKULAEV,
*Perm State University
Perm*

ABOUT THE SECURITIES MORTIFICATION IN THE LEGAL AND DOCTRINAL ASPECTS

The article identifies common approaches to the term and category of mortification of securities and financial instruments. There is the problem statement, outlines basic terminology solutions. The ways of mortification with regard to the typology of securities and financial instruments are considered. Is indicated some promising directions of development of the theory and legislation regarding termination of rights and obligations on the securities. Attention on doctrinal history of considering question.



words: *Securities, financial instruments, mortification, amortization, unification, relationship, obligations.*

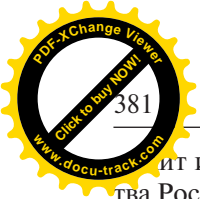
На развитие доктрины и законодательства о ценных бумагах и следующей им расширенной категории «финансовый инструмент» оказывают влияние, главным образом, четыре группы факторов: 1) конкретные экономические условия и потребности инвестиционного финансирования хозяйственных комплексов, 2) главные принципы и «тренды» формирования гражданского и предпринимательского права, так или иначе закрепленные в административном порядке¹, 3) доктринальные разработки, коррелирующие экономическим потребностям, но не противоречащие принципам и направлениям развития права и законодательства, 4) непредвиденные, но ярко выраженные события финансово-экономического, социально-политического характера (финансовые кризисы, международные санкции и т.п.), требующие оперативной и адекватной реакции нормативно-регуляторного механизма.

При этом все более отчетливо проявляются проблемы бессистемно внесения многочисленных изменений в основные законы², постоянное механистическое расширение объема нормативной базы с размыванием ее содержания, дублирование и противоречивость в регулировании одних и тех же отношений. Осмысление нормотворческой ситуации в сфере регулирования отношений по поводу ценных бумаг и финансовых рынков приводит к выводу об отсутствии единых научно обоснованных методологических подходов, которые должны были бы служить базисом как для эффективного закона, так и для обоснованного и справедливого правоприменения³. Весьма удачно суть проблемы выразил М.Н. Семякин: «Происходящая в настоящее время модернизация гражданского законодательства, в основе которой

¹ Примерами и иллюстрацией могут служить: Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации от 07.10.2009 // Вестник Высшего арбитражного суда РФ. 2009. № 11; Концепция развития законодательства о ценных бумагах и финансовых сделках // Вестник гражданского права. 2009. № 2. Т. 10; Концепция долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года (утв. распоряжением Прав-ва Рос. Федерации от 17.11.2008 № 1662-р. // URL: <http://government.ru/info/6217/>

² Так один из ключевых актов – ФЗ «О рынке ценных бумаг» к середине 2017 г. претерпел 62 редакции, в среднем по несколько редакций за один год.

³ По нашему мнению, решения судов в сфере частноправовых отношений должны быть не только законными, обоснованными (ст. 195 ГПК РФ), а кроме того еще и мотивированными (ст. 15 АПК РФ), но и справедливыми (по принципу, закрепленному в ст. 297 УПК РФ).



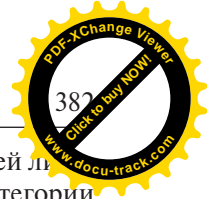
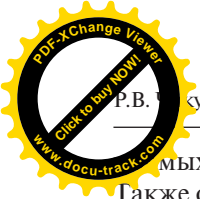
ит известная Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации, нуждается, как представляется, в серьезном осмыслении с методологических позиций — тех методов, подходов, посредством которых могут быть достигнуты обозначенные научные и практические цели и задачи¹.

Ранее мы неоднократно касались ключевых вопросов формирования юридической концепции оборота ценных бумаг и финансовых инструментов, в большей или меньшей степени обозначая ее основные позиции². В числе таковых мы выделяем основные категории — дефиниции, имеющие значение в доктринальном, нормотворческом и юридико-практическом аспектах. 1) *Оборот ценных бумаг* — совокупность сделок, иных юридических фактов, а также сопутствующих операций и отношений, связанных с оригинацией, ротацией и мортификацией ценных бумаг. 2) *Оригинация ценных бумаг* — действия указанного в законе субъекта, направленные на возникновение обязательств перед иными лицами, закрепляемых в таких ценных бумагах. 3) *Ротация ценных бумаг* — совокупность сделок, а также иных сопутствующих действий и операций, направленных на переход прав на ценные бумаги и закрепленных в них обязательств. 4) *Мортификация ценных бумаг* — погашение ценной бумаги или иное прекращение обязательств по ней в соответствии с законом или вытекающее из ее существа.

Остановимся подробнее на категории мортификации, которая может быть признана одной из наименее развитых в теоретико-правовом аспекте. Главными причинами этого видятся недостаточное внимание многих исследователей ученых, чрезмерно увлекавшихся лежащими на поверхности вопросами эмиссии и обращения, более редкий характер явления прекращения ценных бумаг, отсутствие специальных норм в законе, неоднозначный и комплексный характер этого явления, затрудняющий использование стандартных подходов к его изучению. Само понятие «мортификация» в его дефинитивном и семантическом смысле предлагается нами впервые в целях специального ограничения и отделения круга отношений, непосредственно связанных с юридическим исчезновением ценной бумаги как объекта прав и предмета гражданского оборота, с одновременным прекращением предоставленных бумагой ее владельцу прав и отра-

¹ Семякин М.Н. Проблемы современного понимания методологии цивилистического правоведения. В сб. Частное право. Преодолевая испытания: К 60-летию Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2016. С. 112.

² См. напр.: Чикулаев Р.В. Вопросы правосубъектного состава отношений оборота ценных бумаг // Вестник Пермского университета. Юридические науки. Вып. 3 (17). 2012. С. 191–200; Также: Чикулаев Р.В. Вопросы понимания категории права по ценной бумаге // Седьмой пермский конгресс ученых-юристов: материалы всеросс. науч.-практ. конф. Пермь: 2016. С. 308–310.



ных бумагой гражданских обязательств обязанного по ней лица. Также оговорим, что для целей формирования подходов к категории мортификации, в рамках данного краткого исследования, допускается обобщение понятий ценной бумаги и финансового инструмента. Это связано в немалой степени также и с недостаточной степенью сформированности как юридической конструкции, так и теоретической концепции того, что сейчас обозначается понятием «финансовый инструмент».

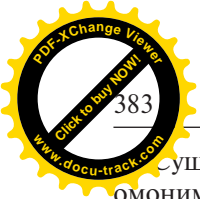
Ряд исследователей в своих работах обращались к теме прекращения прав по ценной бумаге. В большей степени это касалось таких распространенных в юридической практике и хорошо изученных в теории ценных бумаг как, например, вексель. Так Е.А. Крашенинников использует применительно к векселю понятие «амортизация»¹. Е.Ю. Трегубенко распространяет это понятие на ордерные ценные бумаги². Очевидно, такой подход имеет корни в российской цивилистике дореволюционного периода, причем применительно ко всем видам ценных бумаг. В том числе у В.М. Гордона находим понятие амортизации уже применительно к предъявительским бумагам³.

Выразим свое мнение в отношении терминологии, при этом оговорив, что мы не придаем этому вопросу решающего значения во избежание господства формы над содержанием. Тем не менее, в условиях достижения к настоящему моменту высокого уровня развития знаний о рыночной экономике и финансах, появления значительного числа нормативных актов, регулирующих соответствующие отношения мы констатируем, что термин «амортизация» в большей степени применим все же к явлениям финансово-правового характера. В общем смысле амортизация представляет собой постепенный перенос стоимости имущества хозяйственного субъекта на производимые им продукты, услуги и т.п. в процессе предпринимательской деятельности. Амортизация как термин широко употребляется, а как явление нормативно регулируется актами о финансах и бухгалтерском учете. Использовать его для обозначения прекращения прав и обязательств по ценным бумагам видится не вполне удачным, поскольку «амортизация» является не только устойчивым термином экономики и финансов, но предполагает медленную, обычно в течение нескольких лет (а не одномоментную) потерю во времени стоимости имущества.

¹ См. напр.: *Крашенинников Е.А.* Амортизация векселя // *Хозяйство и право.* 2000. № 10. С. 74–79.

² *Трегубенко Е.Ю.* Амортизация ордерных ценных бумаг // *Сборник статей к 50-летию Е.А. Крашенинникова.* Ярославль. М.: ЯрГУ, 2001. С. 110.

³ *Гордон В.М.* Амортизация бумаг на предъявителя, Харьков. М.: Епархиальная типография, 1918. 35 с.



Существует еще один мало употребляемый сегодня, но сходный с омонимическим и, в некоторой степени, семантически, термин «амортификация», под которым в общем виде принято было понимать признание документа (в том числе, очевидно, и ценной бумаги) недействительным¹. Этот термин из современных ученых использовал, пожалуй, лишь В.А. Белов, посвятивший ценным бумагам большое количество своих трудов, в которых теоретические вопросы исследованы чрезвычайно углубленно².

Наибольшая часть исследователей, впрочем, если и обращается к вопросам прекращения ценных бумаг, то, как правило, рассматривает их в рамках конкретной ценной бумаги, не объединяя специально группу таких отношений в какую-то однородную совокупность³.

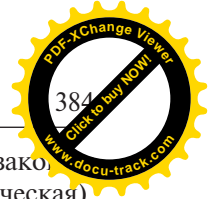
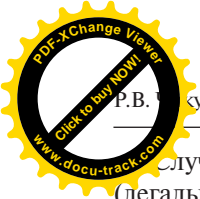
В таких условиях, мы предлагаем исключительно для удобства и теоретического обобщения использовать рабочую категорию (термин) «мортификация», происходящий от того же латинского корня (*lam – mors, mortis*), что и термины «амортизация», «амортификация». Синонимом, отделяющим мортификацию от сходных омонимически, может служить термин «финемизация» (*lam – finem*), семантически соответствующий понятию прекращения (прав и обязанностей по ценной бумаге).

В общем виде категорию мортификации (финемизации) ценной бумаги можно определить как состоявшийся в конкретный момент времени юридический факт прекращения всех обязательств оригинатора и (или) иных лиц, обязанных по бумаге, с одновременным прекращением всех прав, вытекающих из бумаги, принадлежащих любым лицам, без возможности восстановления, если иное не предусмотрено законом. Мортификация влечет исключение ценной бумаги из гражданского оборота. Мортификация в более широком смысле может рассматриваться как группа отношений, взаимосвязанных с фактом прекращения ценной бумаги.

¹ Справочный коммерческий словарь / Под ред. проф. Н.Г. Филимонова. М.: Издание Центросоюза, 1926; Чудинов А.Н. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка». СПб.: М.: Изд. В.И. Губинского, 1910. 676 с.

² См. в кн.: Белов В.А. Ценные бумаги в российском гражданском праве. М.: Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР», 1996. 448 с. § 3. Юридическая основа для применения институтов амортификации и амортизации к ценным бумагам, § 4. Амортификация и амортизация, совершаемые в ходе вызывного производства § 5. Амортификация и амортизация, являющиеся эффектом последовательного исполнения, § 6. Амортификация и амортизация с условием временного воспрепятствования исполнению (система обеспечения платежа), § 7. Амортификация и амортизация в применении к ордерным ценным бумагам, § 8. Амортификация и амортизация в применении к именованным ценным бумагам.

³ См. напр.: Уруков В.Н. Вексель: договорная теория и практика. М.: Инфра-М, 2011. 352 с. Глава V. Исполнение и прекращение вексельного обязательства. С. 132 и далее.



Случаи мортификации могут быть прямо предусмотрены законом (легальная) или вытекать из существа правоотношений (фактическая). Восстановление ценных бумаг (или «прав по ценным бумагам») следует рассматривать как особый случай, который, в зависимости от существа правоотношений, содержания судебного акта, разновидности ценной бумаги и иных существенных факторов может приводить либо к возникновению новой ценной бумаги (*оригинация*), либо к собственному восстановлению мортифицированной ценной бумаги (*реновация*), либо к восстановлению прав владельца ценной бумаги иными гражданско-правовыми средствами, либо к иным последствиям.

К основным случаям мортификации можно отнести следующие.

1. Истечение «срока жизни» ценной бумаги, определенного оригинатором, либо правовым актом, либо в ином порядке, когда такой срок является конечным, определенным и пресекательным.

2. Гибель (физическое уничтожение) документарной ценной бумаги.

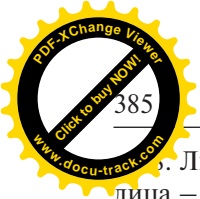
3. Гибель (физическое уничтожение) информационного массива (реестра регистратора, депозитария и т.п.) сведений о владельцах и иных параметрах бездокументарной ценной бумаги, если закон не устанавливает иных последствий.

4. Юридическое признание ценной бумаги не отвечающей необходимым предусмотренным законом признакам, что подтверждено судебным актом или иным юридическим актом, с которым закон связывает такие последствия (*делигитимация*). К таким случаям относится делигитимация отдельной ценной бумаги, в том числе бездокументарной, признание недействительным (аннулирование) совокупностей (выпусков) или процедуры (эмиссий) ценных бумаг и т.п.

5. Погашение ценной бумаги в порядке, соответствующем закону и предусмотренном надлежаще в правовых актах (например, погашение в результате выкупа или конвертации акций акционерным обществом в соответствии с нормами Федерального закона «Об акционерных обществах», уставом и решением органов управления общества).

6. Юридино-фактическое образование из одной ценной бумаги одной или нескольких иных ценных бумаг в соответствии с законом, при соблюдении установленного правовыми актами порядка (например, конвертация, дробление).

7. Полное и надлежащее исполнение всех обязательств оригинатора и иных обязанных по ценной бумаге лиц перед владельцами и иными лицами, уполномоченными требовать такого исполнения. При этом юридически факт мортификации может не фиксироваться, однако сама по себе ценная бумага теряет свой юридический смысл и в случае ее физического сохранения может иметь лишь ретроспективное значение доказательства существовавших ранее отношений.



8. Ликвидация юридического лица, а также смерть физического лица — оригинаторов ценной бумаги, если законом не предусмотрены иные последствия.

9. Иные случаи, когда предусмотренные гражданским законодательством основания прекращения обязательств могут распространяться на ценную бумагу, и имеет место случай прекращения таких обязательств, закрепленных в такой ценной бумаге.

Как видно, значительная часть случаев мортификации имеет общую правовую формулу со случаями прекращения гражданско-правовых обязательств, предусмотренными ст. 407—419 ГК РФ, что соответствует отстаиваемой нами облигаторной (обязательственной) концепции ценной бумаги.

В качестве примеров мортификации разновидностей ценных бумаг можно привести следующие.

Вексель мортифицируется в порядке, установленном вексельным законодательством, как правило, при его погашении, истечении срока предъявления к погашению, признания недействительным, а также при гибели (утрате), — до момента его реновации, если таковая имела место. Следует иметь в виду, что восстановление прав по ценным бумагам, в том числе достаточно подробно урегулированное действующими нормами главы 7 ГК РФ, является правом, а не обязанностью управомоченного лица, а потому зависит от его воли и может вообще не иметь места, в результате чего не реновируемая ценная бумага останется мортифицированной.

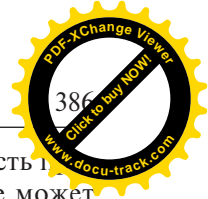
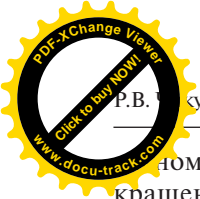
Акция мортифицируется полностью прекращением акционерного общества и признанием выпуска недействительным, а также мортифицируется с последующей трансформацией при конвертации, дроблении.

Облигация мортифицируется полностью ее погашением с истечением срока обращения, предусмотренного условиями оригинации (выпуск, проспект), признанием выпуска недействительным, а также с прекращением оригинатора, но с возможностью исполнения обязанностей по облигации ликвидатором или правопреемником.

Пай паевого инвестиционного фонда мортифицируется в зависимости от типа такого паевого фонда в порядке, установленном правилами фонда, в том числе по окончании срока существования фонда.

Закладная мортифицируется по общему правилу, с исполнением обязательства, обеспеченного залогом.

Товарораспорядительные ценные бумаги (из применяемых на практике можно выделить лишь коносамент) мортифицируются при выдаче товара (груза) надлежащему получателю-владельцу с обязательным возвратом бумаги обязанному лицу. В части мортифицированных документарных ценных бумаг актуален вопрос о специ-



ном юридическом оформлении факта исполнения, то есть прекращения обязательств по ним. Такого рода оформление может производиться, к примеру, совершением особой надписи на бумаге (если существует потребность в ее сохранении), либо фиксацией факта ее утилизации (если сохранение нецелесообразно или противоречит законным интересам участников отношений или интересам экономического оборота, в том числе при большом физическом количестве бумаг).

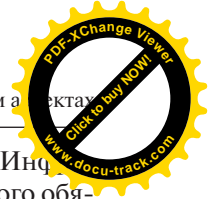
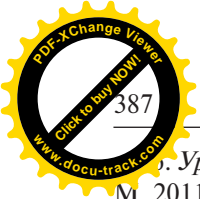
Чек, депозитный и сберегательный сертификаты мортфицируются при совершении платежа банком надлежащему (управомоченному) лицу и подлежат обязательному возврату в банк с учетом особого характера деятельности в сфере финансовых услуг.

Подводя краткий итог вышесказанному, отметим, что категория мортфикации (финемизации) ценных бумаг требует к себе внимания, которого незаслуженно лишена сейчас как в теории, так и в нормативных текстах. В том числе, вопросы прекращения прав и обязательств должны быть дополнительно урегулированы как в отношении большинства легально закрепленных разновидностей ценных бумаг, так и применительно к обобщающему понятию «финансовый инструмент» и к тем его составляющим, которые не подпадают под понятие собственно ценной бумаги. В числе таких можно назвать как предусмотренные действующим законом производные финансовые инструменты, так и иные разновидности «финансовых продуктов», число которых, по нашему мнению, будет расширяться, постепенно закрепляться в законе и тем самым обогащать перспективную категорию собственно финансового инструмента.

Библиографический список

1. Белов В.А. Ценные бумаги в российском гражданском праве. М.: Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР», 1996. 448 с.
2. Гордон В.М. Амортизация бумаг на предъявителя, Харьков. М.: Епархиальная типография, 1918. 35 с.
3. Крашенинников Е.А. Амортизация векселя // Хозяйство и право. 2000. № 10. С. 74–79.
4. Семякин М.Н. Проблемы современного понимания методологии цивилистического правоведения. В сб. Частное право. Преодолевая испытания: К 60-летию Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2016. С. 112.
5. Трегубенко Е.Ю. Амортизация ордерных ценных бумаг // Сборник статей к 50-летию Е.А. Крашенинникова. Ярославль. М.: ЯрГУ, 2001. С. 110.

Справочный коммерческий словарь / Под ред. проф. Н.Г. Филимонова. М.: Издание Центросоюза, 1926.

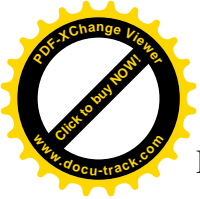


6. *Уруков В.Н.* Вексель: договорная теория и практика. М.: Индустриальный институт, 2011. 352 с. Глава V. Исполнение и прекращение вексельного обязательства. С. 132 и далее.

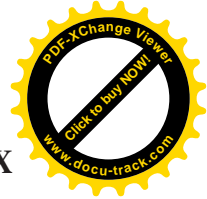
7. *Чиклаев Р.В.* Вопросы понимания категории права по ценной бумаге. // Седьмой пермский конгресс ученых-юристов: материалы всеросс. науч.-практ. конф. Пермь: 2016. С. 308–310.

8. *Чиклаев Р.В.* Вопросы правосубъектного состава отношений оборота ценных бумаг // Вестник Пермского университета. Юридические науки. Вып. 3 (17). 2012. С.191–200.

9. *Чудинов А.Н.* Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка». СПб.: М.: Изд. В. И. Губинского, 1910. 676 с.



ПЕРМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ АЛЬМАНАХ
ЕЖЕГОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



• 2018 •

Журнал
«Пермский юридический альманах»
выходит при поддержке

Подписано в печать 00.00.2018. Формат 60×90 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Newton. Печать офсетная. Усл. печ. л. 30. Тираж 000 экз.
Заказ №