

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

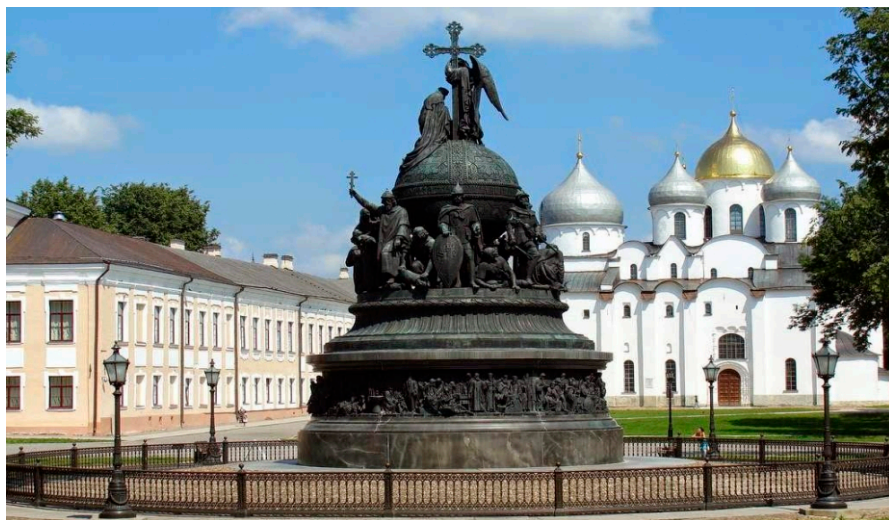
Автономная некоммерческая организация
«Центр экспертно-правовой помощи и разрешения конфликтов»

Новгородское региональное отделение
Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»

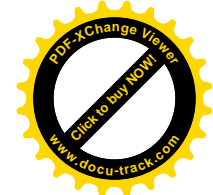
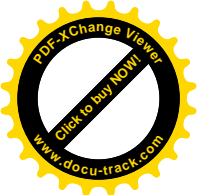
Новгородская региональная общественная организация «Развитие юридического образования»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ФОРМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Сборник научных статей и тезисов
по материалам Международной научно-практической
конференции, 23–24 марта 2017 года



Великий Новгород, 2017



ББК 67.4
УДК 347

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским центром ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Редакционная коллегия:

М.С. Трофимова, кандидат юридических наук, доцент (отв. ред.);

Н.А. Синькевич, доктор юридических наук, профессор;

С.И. Митина, доктор юридических наук, профессор;

В.Ф. Прокофьев, кандидат юридических наук, доцент;

О.Е. Калпинская, кандидат юридических наук, доцент;

Т.Н. Дорошенко, кандидат исторических наук, доцент;

Н.Б. Безус, кандидат исторических наук, доцент;

Т.Б. Шибанова, кандидат экономических наук, доцент.

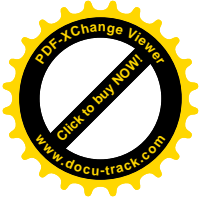
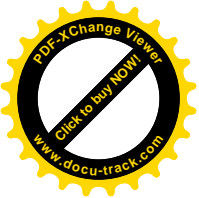
Настоящий сборник составлен по материалам Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современных форм защиты прав и свобод человека и гражданина», прошедшей 23-24 марта 2017 года на юридическом факультете Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.

В научных трудах дан анализ современного состояния и перспектив развития отдельных институтов гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, а также отдельных способов альтернативного урегулирования гражданско-правовых споров.

Предназначен для ученых и практикующих юристов, преподавателей, аспирантов, соискателей и студентов юридических вузов (факультетов), работников правоохранительных органов и судов, а также для всех интересующихся вопросами гражданского, гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства.

Статьи и тезисы докладов приводятся в авторской редакции.

Материалы сборника включены в наукометрическую базу РИНЦ (eLibrary.ru)



ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемые коллеги!

Современное гражданское процессуальное и арбитражное процессуальное законодательство динамично развиваются. В настоящее время подготовлена и представлена для обсуждения Концепция Единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации; не прекращаются научные дискуссии о необходимости систематизации и унификации процессуального законодательства; предпринимаются активные попытки по внедрению альтернативных форм урегулирования гражданско-правовых споров в российское правовое пространство.

Одновременно в нашем государстве проходит реформирование гражданского процессуального законодательства, регламентирующего порядок гражданского судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции и у мировых судей; модернизируется Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации; складывается судебная практика применения норм нового Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

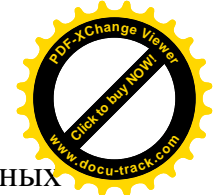
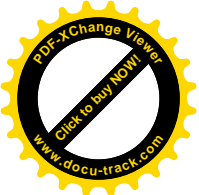
Большинство новелл современного законодательства традиционно вызывают вопросы в правоприменительной деятельности юристов и, потому, требуют надлежащего их осмысления на научном уровне. Стремительные изменения в законодательстве в последние годы существенно актуализировали научные исследования в области гражданского процессуального и арбитражного процессуального права.

Учитывая современные тенденции в развитии цивилистического процесса юридический факультет Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого выступил инициатором проведения Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современных форм защиты прав и свобод человека и гражданина».

В конференции очно и заочно приняли участие более ста научных и практических работников – представителей юридических ВУЗов России и зарубежья, членов профессиональных сообществ судей, медиаторов, адвокатов, государственных и муниципальных служащих, юристов коммерческого и некоммерческого сектора и др.

Конференция объединила представителей юридических школ России, Белоруссии, Украины. В адрес оргкомитета поступили заявки из более чем тридцати городов Российской Федерации и ближнего зарубежья, в том числе из Москвы, Минска, Гродно, Санкт-Петербурга, Белгорода, Волгограда, Иркутска, Красноярска, Калининграда, Перми, Саратова, Самары, Томска, Хабаровска, и многих других.

Учитывая такое широкое представительство, выступления отличались научностью подхода к исследуемым проблемам, глубокой теоретической и практической проработкой.

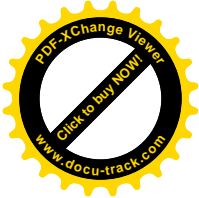
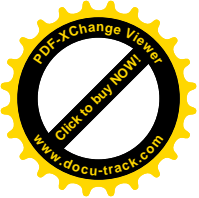


Особое внимание было уделено развитию таких альтернативных способов разрешения гражданско-правового конфликта как медиация и третейское судопроизводство. В конференции приняли участие практикующие медиаторы и судьи третейских судов, которые поделились практикой применения указанных процедур и обозначили проблемы и перспективы их использования в области разрешения гражданско-правовых споров.

Уверены, что доклады участников конференции найдут свое практическое применение, а материалы, опубликованные в настоящем сборнике, окажутся полезными для всех, кто интересуется проблемами развития гражданского, арбитражного и административного процесса.

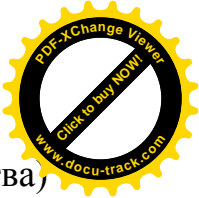
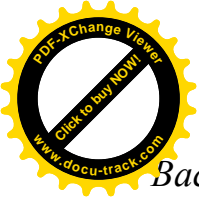
Желаем Вам успехов на профессиональном поприще и удачи в достижении поставленных целей и задач!

***Трофимова Марина Сергеевна,
к.ю.н., доцент, заведующая кафедрой гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого»***

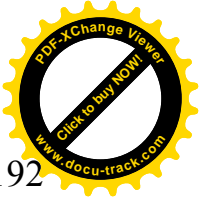
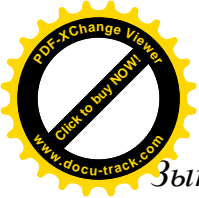


СОДЕРЖАНИЕ

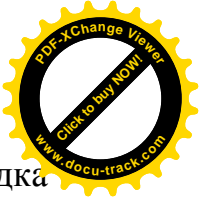
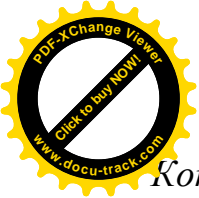
<i>Авдей А.Г., Христюк А.В.</i> О правовом регулировании медиации при разрешении споров в сфере природопользования и охраны окружающей среды	20
<i>Андреева Л.А.</i> Актуальные проблемы имплементации норм гражданского процессуального права и административного судопроизводства по защите избирательных прав и свобод граждан России	26
<i>Антонова Т.А.</i> Возмещение вреда, причиненного ненадлежащим оказанием медицинской помощи.....	31
<i>Антонова О.А.</i> Проблемы применения примирительных процедур по делам частного обвинения в республике Беларусь	36
<i>Батурина Н.А.</i> Разъяснение решения суда: недостатки правового регулирования	42
<i>Бахарева О.А., Штыркова А.В.</i> Медиация в семейных правоотношениях	48
<i>Безус Н.Б.</i> Актуальные проблемы защиты семейных прав граждан в гражданском процессе.....	53
<i>Белкин Л.М.</i> Унифицированное понимание и конструирование унифицированных принципов административного процесса как фактор защиты прав и свобод человека и гражданина	58
<i>Белкин М.Л.</i> Особенности административного судопроизводства: компаративное измерение (Россия – Украина).....	65
<i>Бельская И.А.</i> Перспективы судебной медиации в республике Беларусь.....	71
<i>Бобылев С.Р.</i> О некоторых особенностях института задержания в уголовно – процессуальном законодательстве зарубежных стран	77
<i>Борисова Е.А.</i> Некоторые вопросы упрощенного производства в гражданском процессе	81
<i>Бредихин Г.П.</i> О соотношении понятий собственность и владение в гражданском праве	88
<i>Вабищевич С.С.</i> Место медиации в системе защиты гражданских прав	94



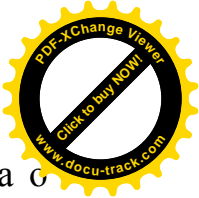
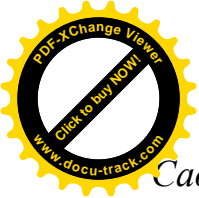
<i>Васильева А.С., Шибанова Т.Б.</i> Институт несостоятельности (банкротства) физического лица как один из способов защиты права.....	99
<i>Великий А.Е.</i> Принцип справедливости в упрощённом производстве арбитражных судов России	106
<i>Вершок И.Л.</i> Вопросы повышения качества современных форм защиты прав и свобод человека	111
<i>Гавриленко А.В.</i> Проблемные аспекты участия прокурора в административном процессе	116
<i>Гавриленко В.А.</i> Вопросы регулирования законодательством Кыргызской республики процедуры рассмотрения споров третейскими судами	121
<i>Гайдадина И.В.</i> Отдельные аспекты установления страхового стажа судом... ..	128
<i>Голубева А.И.</i> Особенности рассмотрения дел об установлении отцовства во второй половине XX века	135
<i>Грохотова В.В.</i> Требование об исчерпании внутренних средств правовой защиты в практике ЕСПЧ по делам из Российской Федерации	140
<i>Данько И.В.</i> Освобождение от уголовной ответственности в контексте справедливости права	147
<i>Довгополов А.А.</i> Договоры на эксплуатацию железнодорожных подъездных путей необщего пользования и на подачу и уборку вагонов	153
<i>Долгова Н.А., Лукаш А.И.</i> Обеспечение доступности на бесплатную юридическую помощь как основа доступности к правосудию в условиях формирования в России правового государства	163
<i>Жемчужнова О.С., Абезин Д.А.</i> Медиативная технология по преодолению социальной конфликтности	171
<i>Зайцев А.И.</i> Оперативность разрешения спора в третейском суде – благое пожелание и нормативная действительность	175
<i>Зайцева Ю.А.</i> Медиативное соглашение как разновидность семейно – правовых договоров	180
<i>Здрок О.Н.</i> Современная концепция примирительных процедур в цивилистическом процессе	186



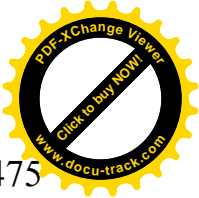
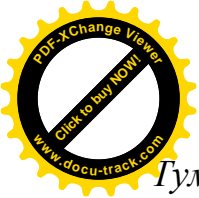
<i>Зыков С.В.</i> Применение медиации в случаях изъятия детей из семьи	192
<i>Ивуть Н.И.</i> Примирительная процедура в хозяйственном судопроизводстве и медиация: сравнительный анализ	199
<i>Ионова Д.Ю.</i> К вопросу о необходимости косвенных исков как способа защиты прав участников российских корпораций	204
<i>Казакова Т.Д.</i> Защита прав работников от наблюдения со стороны работодателей	211
<i>Кайль Я.Я.</i> Особенности рассмотрения дела в третейском суде	217
<i>Калтинская О.Е.</i> Актуальные проблемы доказательств и доказывания в административном судопроизводстве	224
<i>Караваева А.В.</i> Особенности защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности при разрешении налоговых споров	229
<i>Карпенко А.Д.</i> Особенности становления института медиации в современной России как современной формы защиты прав и свобод человека и гражданина	234
<i>Карпенков В.В.</i> Компенсация вреда как способ гражданско – правовой защиты организации	246
<i>Каширин Р.М., Новожилов С.А.</i> К вопросу о судебной ошибке при оценке доказательств, основанных на оперативно – розыскной деятельности	251
<i>Клиндухов А.О.</i> Классификация оснований для отмены решения третейского суда	257
<i>Коварская Н.А., Трофимова М.С.</i> Судебная лингвистическая экспертиза в гражданском судопроизводстве	264
<i>Ковачев Д. А., Самсонова Н.В.</i> Организационно – управленческие конфликты в профессиональной деятельности специалиста в области физической культуры и спорта как предмет спортивной медиации	272
<i>Козыревская Л.А.</i> Организационные формы медиации в отечественной и зарубежной практике	278
<i>Козюк М.Н.</i> Медиация: к основам правового регулирования	284



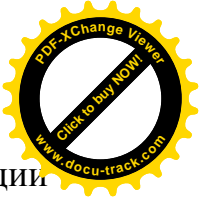
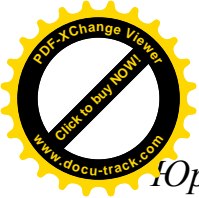
<i>Кондрашова А.К.</i> Правовые последствия несоблюдения добровольного порядка удовлетворения требований потребителя	291
<i>Костюкова П.А.</i> Проблемы судебной защиты пенсионных прав медицинских работников	295
<i>Косых Е.С.</i> Становление и развитие института ювенальной юстиции в России.	301
<i>Лескин Д.Ю.</i> Церковный суд в системе альтернативного урегулирования споров	306
<i>Лескина Э.И.</i> Актуальные проблемы юридической лингвистики в сфере гражданского процессуального права	311
<i>Лисий О.А.</i> Право на выбор медицинской организации: анализ правоприменительной практики	317
<i>Маньковский И.А.</i> Юридическая герменевтика как средство разрешения противоречий в процессе судебного разрешения спора о праве гражданском	323
<i>Мизюлина М.А., Шибанова Т.Б.</i> Медиатор как специальный субъект, осуществляющий посредничество в процедуре урегулирования споров	329
<i>Морозов М.Э.</i> Новеллы регулирования арбитражного (третейского) разбирательства	335
<i>Моссе О.С., Шибанова Т.Б.</i> Привлечение к субсидиарной ответственности как способ защиты прав кредитов в банкротстве.....	341
<i>Наумович Т.В.</i> Насилие в семье: анализ действующего законодательства республики Беларусь и возможность медиации.....	353
<i>Павлов Б.Б.</i> Как обеспечить гарантии прав граждан?.....	359
<i>Пазий А.Я.</i> Применение медиации для разрешения споров в сфере интеллектуальных прав.....	369
<i>Перожок Э.А.</i> Разрешение земельных споров в третейских судах.....	374
<i>Рыбак С.В.</i> Область применения медиации в уголовном процессе республики Беларусь	381



<i>Савельева Т.А.</i> О некоторых проблемах применения норм законодательства о несостоятельности (банкротстве) граждан – физических лиц	387
<i>Сайдумов Д.Х.</i> Правовые обычаи и их воспитательная функция в условиях современного общества	392
<i>Сидоренко О.В.</i> Социальная справедливость как принцип административной ответственности	397
<i>Скобелев В.П.</i> Международный коммерческий арбитраж и третейское разбирательство внутренних споров в правовой системе республики Беларусь.....	402
<i>Скоринко Д.С.</i> Санация как процедура конкурсного производства, применяемая в делах об экономической несостоятельности (банкротстве)	408
<i>Соловьева Т.В.</i> Соотношение добросовестности и законности в гражданском процессе	414
<i>Станишевская Л.П.</i> Медиация как инструмент совершенствования правовой культуры	419
<i>Степанов О.В.</i> Актуальные проблемы формирования электронного судопроизводства в гражданском процессе республики Беларусь.....	425
<i>Стрельцова Е.Г.</i> Активность суда в социальном государстве.....	432
<i>Сулейменова А.Р.</i> Возможности семейной медиации в урегулировании конфликтов	439
<i>Таранова Т.С.</i> Сравнительно – правовой анализ законов о медиации республики Беларусь и Румынии.....	444
<i>Тарасевич Н.И.</i> Медиация в системе форм защиты трудовых прав при урегулировании коллективных трудовых споров	450
<i>Тасуева А.С.</i> Актуальные вопросы арбитражного судопроизводства при разрешении споров по земельному налогу.....	457
<i>Таранова Т.С., Телятицкая Т.В.</i> О возможности применения медиации в административном процессе.....	462
<i>Трофимова М.С.</i> Категории дел, рассматриваемые в порядке упрощенного производства: сравнительно – правовой анализ норм ГПК РФ и АПК РФ	468



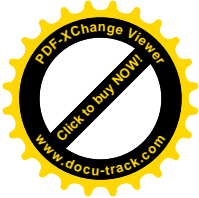
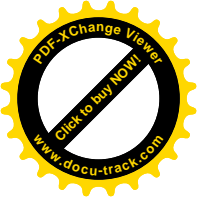
<i>Гуманов Д.А.</i> О роли суда в защите общественных интересов.....	475
<i>Фазылзянова А.И.</i> Вопрос о правах и интересах несовершеннолетних детей при проведении процедуры медиации	482
<i>Фастович Г.Г.</i> К вопросу о регулировании института медиации, как факторе, повышающем эффективность деятельности государственного механизма современной России	485
<i>Федорова О.С.</i> Отдельные аспекты признания судом гражданско – правового договора трудовым	489
<i>Фокина М.А.</i> К вопросу о соглашениях в гражданском процессе.....	497
<i>Фомичева Р.В.</i> Способы реализации мер предварительной защиты по административному иску	503
<i>Халецкая Т.М.</i> Должен ли медиатор быть юристом?.....	507
<i>Хацук Ж.В.</i> Правовое регулирование медиации в европейском союзе.....	512
<i>Хватик Ю.А., Круликовская А.В.</i> Перспективы развития медиации в сфере клинического юридического образования	517
<i>Хлус А.М.</i> Административное судопроизводство и его роль в борьбе с коррупцией	521
<i>Цегельник О.В.</i> К вопросу о социальной ценности медиации и создании условий для ее развития	528
<i>Чепурнов М.А.</i> Анализ применения альтернативных методов урегулирования споров США и России	532
<i>Чередняк А.Ю.</i> Защита интеллектуальных прав в связи с созданием суда по интеллектуальным правам	538
<i>Чиклаев Р.В.</i> Доли участия в корпорациях как финансовые инструменты: вопросы гражданского оборота с учетом нотариальных действий.....	543
<i>Чичина Е.В.</i> Правовая природа соглашения о применении медиации	550
<i>Шибанова Т.Б.</i> Перспективы имплементации закона о медиации в условиях реформирования российского процессуального законодательства	555
<i>Шилкина А.А.</i> Медиативные технологии ресоциализации осужденных: перспективы развития в России.....	564



Юринец Ю.Л. Проблемы отграничения споров административной юрисдикции
(на примере процессуального законодательства Украины)568

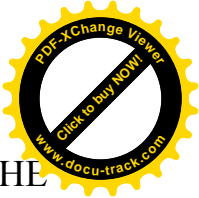
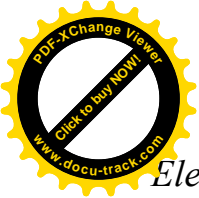
Юсупова А.Н., Семикина С.А. Особенности законности судебных актов
арбитражных судов.....574

Яковлева Ю.В. Перспективы участия медиатора в урегулировании конфликтов
и разрешении споров в брачно – семейных правоотношениях580



CONTENT

<i>Hanna Avdey, Alena Khristyuk</i> REGULATORY MEDIATION IN DISPUTE RESOLUTION IN THE FIELD OF NATURAL RESOURCES AND ENVIRONMENT PROTECTION.....	20
<i>Lybove Andreeva</i> ACTUAL PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE NORMS OF CIVIL PROCEDURE LAW AND ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS FOR THE PROTECTION OF ELECTORAL RIGHTS AND FREEDOMS OF CITIZENS OF RUSSIA.....	26
<i>Tatyana Antonova</i> DAMAGES CAUSED BY IMPROPER MEDICAL ASSISTANCE.....	31
<i>Olga Antonova</i> PROBLEMS OF APPLICATION OF MEDIATION PROCEDURES IN CASES OF PRIVATE PROSECUTION IN THE REPUBLIC OF BELARUS.....	36
<i>Natalya Baturina</i> CLARIFICATION OF THE COURT'S DECISION: THE SHORTCOMINGS OF LEGAL REGULATION.....	42
<i>Olga Bakhareva, Alena Shtyrkova</i> MEDIATION IN FAMILY RELATIONS.....	48
<i>Natalya Bezus</i> ACTUAL PROBLEMS OF PROTECTING FAMILY RIGHTS OF CITIZENS IN THE CIVIL PROCESS.....	53
<i>Leonid Belkin</i> UNIFIED UNDERSTANDING AND UNIFIED DESIGN PRINCIPLES OF THE ADMINISTRATIVE PROCESS AS A FACTOR OF PROTECTION OF THE RIGHTS AND FREEDOMS OF MAN AND CITIZEN.....	58
<i>Mark Belkin</i> FEATURES OF ADMINISTRATIVE PROCEDURE: COMPARATIVE MEASUREMENT OF THE (RUSSIA – UKRAINE).....	65
<i>Irina Belskaya</i> THE PROSPECTS FOR JUDICIAL MEDIATION IN THE REPUBLIC OF BELARUS.....	71
<i>Sergei Bobylev</i> SOME FEATURES OF THE INSTITUTE DETENTION OF CRIMINAL PROCEDURE LAW OF FOREIGN COUNTRIES.....	77



Elena Borisova SOME OF THE ISSUES SUMMARY PROCEEDINGS IN THE CIVIL PROCESS.....81

Gleb Bredikhin ABOUT CORRELATION OF TERMS OWNERSHIP AND POSESSION IN CIVIL LAW.....88

Svetlana Vabishchevich PLACE MEDIATION IN SYSTEM OF PROTECTION OF THE CIVIL RIGHTS.....94

Anastasia Vasilieva, Tatyana Shibanova INSTITUTE OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY) OF THE PHYSICAL PERSON AS ONE OF THE METHODS OF PROTECTING THE RIGHT.....99

Alexey Veliky THE PRINCIPLE OF JUSTICE IN THE SIMPLIFIED PRODUCTION OF ARBITRATION TRIBUNALS OF RUSSIA.....106

Irina Viarshok ISSUES OF IMPROVING THE QUALITY OF CONTEMPORARY FORMS OF HUMAN RIGHTS PROTECTION.....111

Anton Gavrilenko PROBLEM ASPECTS PROSECUTOR'S PARTICIPATION IN THE ADMINISTRATIVE PROCESS.....116

Vladimir Gavrilenko REGULATORY ISSUES THE LEGISLATION OF THE KYRGYZ REPUBLIC OF THE PROCEDURE OF CONSIDERATION OF DISPUTES BY ARBITRAL TRIBUNALS.....121

Irina Gaydadina SOME ASPECTS OF THE ESTABLISHMENT OF INSURANCE COURT.....128

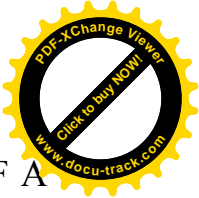
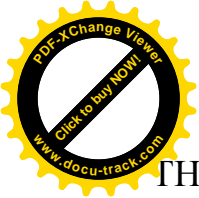
Arina Golubeva PARTICULARITIES OF PATERNITY LAWSUIT IN THE SECOND HALF OF XX CENTURY135

Valentina Grokhogova EXHAUSTING OF THE DOMESTIC REMEDIES REQUIREMENT IN PRACTICE OF ECHR IN CASES FROM RUSSIAN FEDERATION.....140

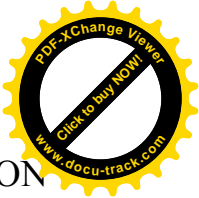
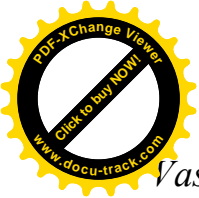
Igor Danko RELEASE FROM CRIMINAL LIABILITY IN THE CONTEXT OF JUSTICE LAW.....147

Aleksandr Dovgoplov CONTRACTS FOR THE OPERATION OF RAILWAY SIDINGS NON-PUBLIC AND ON GIVING AND CLEANING OF CARS.....153

Natalia Dolgova, Anton Lukas ENSURING ACCESS TO FREE LEGAL AID AS



THE BASIS OF ACCESS TO JUSTICE IN TERMS OF THE FORMATION OF A
LEGAL STATE.....163
Olga Zhemchuzhnova, Denis Abezin MEDIATIVNY TECHNOLOGY FOR
OVERCOMING A SOCIAL CONFLICTNESS.....171
Alexey Zaitsev PROMPT RESOLUTION OF THE DISPUTE IN THE
ARBITRATION COURT – GOOD WISH AND NORMATIVE REALITY.....175
Julia Zaitseva A MEDIATION AGREEMENT AS A VARIETY OF FAMILY LAW
AGREEMENTS.....180
Aksana Zdrok THE MODERN CONCEPT OF THE CONCILIATION IN THE
CIVIL LAW PROCESS186
Sergey Zykov THE USE OF MEDIATION IN CASES OF WITHDRAWAL OF
CHILDREN FROM FAMILIES.....192
Natallia Ivuts CONCILIATION PROCEEDINGS IN THE ECONOMIC AND
MEDIATION: A COMPARATIVE ANALYSIS.....199
Dina Ionova TO THE QUESTION ABOUT THE NECESSITY OF THE INDIRECT
CLAIMS AS A WAY TO PROTECT THE RIGHTS OF MEMBERS OF RUSSIA'S
CORPORATIONS.....204
Tatiana Kazakova PROTECTION OF WORKERS FROM OBSERVATION BY
EMPLOYERS.....211
Yanina Kail FEATURES OF THE PROCEEDINGS IN THE ARBITRATION
COURT.....217
Olga Kalpinskaya CURRENT PROBLEMS AND EVIDENCE PROVING THE
ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS.....224
Anastasia Karavaeva FEATURES OF PROTECTION RIGHTS AND
LEGITIMATE INTERESTS OF A BUSINESS ENTITY AT THE RESOLUTION
OF TAX DISPUTES.....229
Alexandr Karpenko PECULIARITIES OF FORMATION OF THE MEDIATION
INSTITUTE MODERN RUSSIA AS A CONTEMPORARY FORM OF
PROTECTION OF HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS AND CITIZENS.....234



Vasili Karpenkau COMPENSATION OF HARM AS A WAY CIVIL PROTECTION ORGANIZATIONS.....246

Roman Kashirin, Sergey Novozhilov TO THE QUESTION OF JUDICIAL ERROR IN ASSESSING EVIDENCE, BASED ON OPERATIONAL-SEARCH ACTIVITIES.....251

Artem Klinduhov THE GROUNDS CLASSIFICATION OF SETTING ASIDE AN ARBITRAL AWARD.....257

Nadegda Kovarskaya, Marina Trofimova FORENSIC LINGUISTIC EXPERTISE IN CIVIL PROCEDURE.....264

Dmitry Kovachev, Nadegda Samsonova ORGANIZATIONAL AND MANAGERIAL CONFLICT IN PROFESSIONAL ACTIVITY OF A SPECIALIST OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS AS A SUBJECT OF SPORTS MEDIATION.....272

Larisa Kozyrevskaya ORGANIZATIONAL FORMS OF MEDIATION IN DOMESTIC AND FOREIGN PRACTICE.....278

Mikhail Kozjuk MEDIATION: THE LEGAL FRAMEWORK.....284

Anastasia Kondrashova LEGAL CONSEQUENCES OF NON-COMPLIANCE WITH THE VOLUNTARY ORDER OF SATISFACTION OF REQUIREMENTS OF THE CONSUMER.....291

Polina Kostyukova THE PROBLEMS OF JUDICIAL PROTECTION OF PENSION RIGHTS OF HEALTH CARE WORKERS.....295

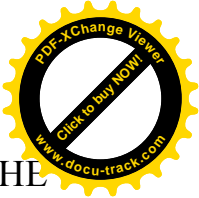
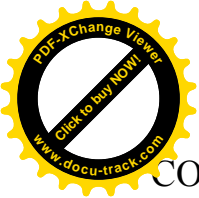
Elena Kosykh THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF INSTITUTE OF JUVENILE JUSTICE IN RUSSIA.....301

Dmitry Leskin CHURCH COURT IN THE ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTION.....306

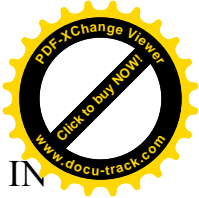
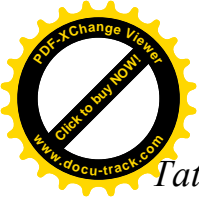
Eleonora Leskina THE CURRENT PROBLEMS LEGAL LINGUISTICS IN CIVIL PROCEDURAL LAW.....311

Olesya Lisiy THE RIGHT TO CHOICE OF MEDICAL ORGANIZATION: THE ANALYSIS OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE.....317

Igor Manjkovski LEGAL HERMENEUTICS MEANS OF RESOLVING



CONTRADICTIONS IN THE PROCESS OF JUDICIAL RESOLUTION OF THE
DISPUTE ABOUT THE RIGHTS OF CIVIL.....323
Mariya Mizulina, Tatyana Shibanova MEDIATOR AS A SPECIAL SUBJECT IS
MEDIATING IN THE PROCEDURE OF DISPUTE SETTLEMENT.....329
Michael Morozov NOVELS OF REGULATION OF ARBITRATION
PROCEEDINGS.....335
Oleg Mosse, Tatyana Shibanova ATTRACTION TO SUBSIDIARY LIABILITY AS
A WAY TO PROTECT THE RIGHTS OF CREDITORS IN BANKRUPTCY....341
Tatyana Naumovich DOMESTIC VIOLENCE: AN ANALYSIS OF THE
CURRENT LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS AND THE
POSSIBILITY OF MEDIATION353
Boris Pavlov PROBLEMS OF RIGHTS OF INDIVIDUALS PROTECTION359
Anna Pazyi APPLICATION OF MEDIATION FOR RESOLVING DISPUTES IN
THE FIELD OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS.....369
Edita Perozhok RESOLUTION OF LAND DISPUTES IN ARBITRATION
COURTS.....374
Siarhei Rybak APPLICATION AREA OF MEDIATION IN CRIMINAL
PROCEDURE OF THE REPUBLIC OF BELARUS.....381
Tatyana Savelyeva SOME ISSUES RELATED TO APPLICATION OF LEGAL
PROVISIONS OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY) OF CITIZENS
(INDIVIDUALS).....387
Dzhambulat Saydumov LEGAL PRACTICES AND THEIR EDUCATIONAL
FUNCTION IN CONTEMPORARY SOCIETY.....392
Olga Sidorenko SOCIAL JUSTICE AS A PRINCIPLE OF ADMINISTRATIVE
RESPONSIBILITY.....397
Vladimir Skobelev INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION AND
ARBITRATION OF INTERNAL DISPUTES IN THE LEGAL SYSTEM
OF THE REPUBLIC OF BELARUS.....402
Darya Skorinko REHABILITATION AS BANKRUPTCY PROCEEDINGS,
APPLIED IN CASES ON ECONOMIC INSOLVENCY (BANKRUPTCY).....408



Tatiana Solovieva THE RATIO OF GOOD FAITH AND THE RULE OF LAW IN CIVIL PROCEEDING.....414

Liudmila Stanisheuskay MEDIATION AS A TOOL OF IMPROVEMENT OF LEGAL CULTURE.....419

Oleg Stepanov ACTUAL PROBLEMS OF FORMATION OF ELECTRONIC PROCEEDINGS IN CIVIL PROCEEDINGS IN THE REPUBLIC OF BELARUS.....425

Elena Streltsova THE ACTIVITY OF THE COURT IN THE SOCIAL STATE.....432

Aliya Suleymenova THE POSSIBILITIES OF FAMILY MEDIATION IN CONFLICT RESOLUTION.....439

Tatiana Taranova COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS LAWS ON MEDIATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS AND ROMANIA.....444

Natallia Tarasevich MEDIATION IN A SYSTEM OF PROTECTION FORMS OF LABOR RIGHTS AT THE SETTLEMENT OF COLLECTIVE LABOR DISPUTES.....450

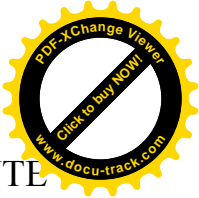
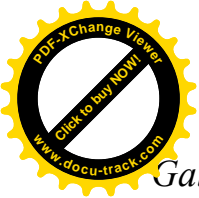
Anna Tasueva CURRENT ISSUES IN ARBITRATION PROCEEDINGS OF DISPUTES ON LAND TAX.....457

Tatiana Taranova, Tatiana Telyatitskaya ABOUT THE POSSIBILITY OF USING MEDIATION IN THE ADMINISTRATIVE PROCESS.....462

Marina Trofimova CATEGORIES OF A COURT CASES, CONSIDERED IN THE ORDER OF SIMPLIFIED PRODUCTION: A COMPARATIVE-LEGAL ANALYSIS OF NORMS OF THE CPC AND THE APC OF THE RUSSIAN FEDERATION.....468

Dmitry Tumanov ON THE ROLE OF COURTS IN PROTECTION OF PUBLIC INTERESTS.....475

Aigul Fazulzianova THE QUESTION OF RIGHTS AND INTERESTS OF MINOR CHILDREN IN THE PROCEDURE OF THE MEDIATION.....482



Galina Fastovich THE QUESTION OF THE REGULATION OF THE INSTITUTE OF MEDIATION, AS A FACTOR TO ENHANCE THE EFFECTIVENESS OF THE STATE MECHANISM OF MODERN RUSSIA.....485

Olga Fedorova CERTAIN ASPECTS OF THE COURT OF CIVIL CONTRACT LABOR.....489

Marina Fokina ON THE QUESTION OF AGREEMENTS IN CIVIL PROCESS.....497

Regina Fomichiova METHODS OF IMPLEMENTATION OF MEASURES OF PROVISIONAL PROTECTION THE ADMINISTRATIVE CLAIM.....503

Tatsiana Khaletskaya SHOULD MEDIATOR BE A LAWYER?.....507

Zhanna Hazuk LEGAL REGULATION OF MEDIATION IN THE EUROPEAN UNION.....512

Yuliya Khvatsik, Alina Krulikouskaya PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF MEDIATION IN THE FIELD OF CLINICAL LEGAL EDUCATION.....517

Alexander Khlus ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS AND ITS ROLE IN THE FIGHT AGAINST CORRUPTION.....521

Olga Tsegelnik ABOUT SOCIAL VALUE OF MEDIATION AND FORMING CONDITIONS FOR ITS DEVELOPMENT.....528

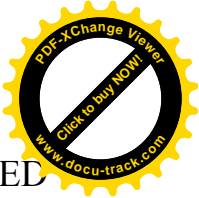
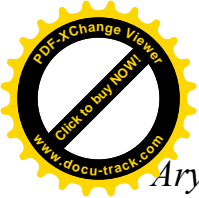
Maxim Chepurnov ANALYSIS OF APPLICATIONS FOR ALTERNATIVE METHODS OF SETTLING DISPUTES USA AND RUSSIA.....532

Alexey Chepurnov THE ESTABLISHMENT OF A COURT FOR INTELLECTUAL RIGHTS.....538

Roman Chikulaev SHARES IN CORPORATIONS AS FINANCIAL INSTRUMENTS: THE CIVIL CIRCULATIONQUESTIONS SUBJECT TO THE NOTARIAL ACTS.....543

Elena Chichina THE LEGAL NATURE OF THE AGREEMENT ON APPLICATION OF MEDIATION.....550

Tatyana Shibanova PROSPECTS OF IMPLEMENTATION OF THE LAW ON MEDIATION IN THE CONDITIONS OF REFORMING OF THE RUSSIAN PROCEDURAL LEGISLATION.....555

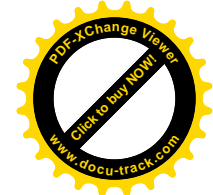
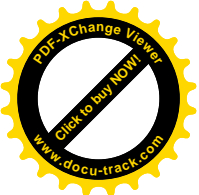


Aryuna Shilkina MEDIATION TECHNIQUES AND CONVICTED
RESOCIALIZATION: DEVELOPMENT POSSIBILITY IN RUSSIA.....564

Julia Yurinets THE PROBLEM OF DELIMITATION OF ADMINISTRATIVE
JURISDICTION DISPUTES (FOR EXAMPLE, PROCEDURAL LEGISLATION
OF UKRAINE).....568

Svetlana Semikina, Asiya Yusupova FEATURES OF LEGALITY OF JUDICIAL
ACTS OF ARBITRATION COURTS.....574

Yuliya Yakovleva PROSPECTS FOR PARTICIPATION OF MEDIATOR IN
CONFLICT RESOLUTION AND SETTLEMENT OF DISPUTES IN MARRIAGE
AND FAMILY RELATIONS.....580



**ДОЛИ УЧАСТИЯ В КОРПОРАЦИЯХ КАК ФИНАНСОВЫЕ
ИНСТРУМЕНТЫ: ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА С УЧЕТОМ
НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

**SHARES IN CORPORATIONS AS FINANCIAL INSTRUMENTS: THE
CIVIL CIRCULATION QUESTIONS SUBJECT TO THE NOTARIAL ACTS**

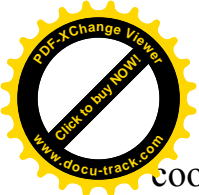
Аннотация: Статья посвящена проблемным вопросам гражданского оборота долей в корпоративных организациях, в том числе обществах с ограниченной ответственностью, с учетом природы таких долей как финансовых инструментов. Автор анализирует существо корпоративных долей, которые на данный момент не признаются законодательством финансовыми инструментами, но имеют признаки таковых. При этом выявляются ограничения гражданского оборота, связанные с чрезмерными требованиями в части нотариальных действий.

Summary: The article deals with the problems of civil turnover of shares in the corporations, including companies with limited liability, in consideration with its nature as financial instruments. The author examines the corporate shares essence, which are currently not recognised by the legislation as financial instruments, but have signs of such. It identifies the limitations of civil turnover associated with excessive requirements on notarial acts.

Ключевые слова: корпорация, гражданский оборот, доля, нотариальное действие, ограничение, финансовый инструмент.

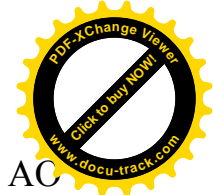
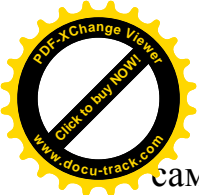
Key words: Corporation, civil circulation, share, notarial act, limiting, financial instrument.

Отметим некоторую особенность российской правовой системы, включающей в себя, помимо «традиционных» законов и подзаконных актов, также акты концептуального характера (стратегии, планы, программы, концепции и т.п.). Несмотря на то, что характер таких актов не является общеобязательным по определению, сами акты принимаются в виде нормативных (указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ и т.п.) и по своей значимости, а также административной распространенности на



соответствующий круг лиц весьма близки к источникам права. В отношении финансовых рынков и финансовых инструментов примерами подобных актов можно признать: Концепцию развития рынка ценных бумаг [1], Стратегию развития финансовых рынков [2], [3]. Ведущую роль в реформировании современного гражданского законодательства сыграла, пожалуй, Концепция его развития [4], разработанная на основании соответствующего Указа Президента РФ [5].

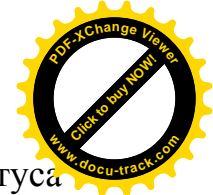
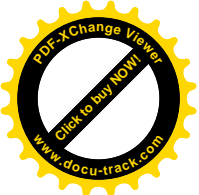
Последовательная реализация положений Концепции (хотя и не всех!) отразилась и в довольно радикальных изменениях 2013-2014 гг. в такие основные законы как Гражданский кодекс РФ (далее – ГК РФ), Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО). В числе таких изменений особое внимание привлекает внедрение в российскую цивилистику понятия корпорации и производных от нее, что само по себе интересно ввиду не континентального, а скорее англосаксонского происхождения понятия *corporation*. Так Общества с ограниченной ответственностью» (далее – ООО) стали подвидом корпорации в логической родовидовой цепочке лиц гражданского права: лица–юридические лица (организации)–коммерческие организации –коммерческие корпоративные организации (корпорации) – хозяйственные товарищества и общества – хозяйственные общества – непубличные общества – ООО. При этом сохранилась общая концептуальная черта ООО и акционерного общества (далее – АО): факт участия в обществе (корпорации) его члена закрепляется путем наделения члена корпорации (участника) правом владеть особым инструментом (долей или акцией), в свою очередь обеспечивающим участнику совокупность сходных прав (участвовать в управлении, получить часть от прибыли или имущества при ликвидации, распорядиться своей долей). Обратим внимание, что как прежняя, так и действующая редакция ст. 96 ГК РФ именуется акционера АО также и его участником. Пожалуй, ключевым отличием АО от ООО является право участника ООО выйти из корпорации, потребовав от



самой корпорации компенсировать стоимость его доли, что невозможно в АО за исключением случаев обязательного выкупа акций.

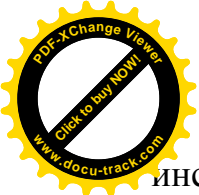
С учетом вышеприведенных обстоятельств, а также иных существенных признаков акций АО и долей ООО, существуют веские основания признать и долю и акцию явлениями одного порядка, которые с позиций уже не столько гражданского и корпоративного права, сколько с позиций финансового рынка и его правового регулирования, будучи рассматриваемы не только как статические объекты прав, но как предметы динамического гражданского оборота, приобретают характер финансового инструмента. В большинстве зарубежных правовых порядков наблюдается подобное явление, когда доли (*shares*), рассматриваемые статически только для целей корпоративных или индивидуально-владельческих отношений, в регулировании финансовых рынков рассматриваются как оборотные финансовые инструменты (*stocks, securities, financial instruments, negotiable instruments*).

А.В. Габов высказал довольно смелую, но верную по сути мысль о возможности распространения правового режима ценных бумаг на доли в ООО [6, с.18]. Отметим, что с учетом крайне специфического юридического характера ценной бумаги и ее сложной правовой судьбы в отечественных условиях, нам представляется более верным, опираясь на сформулированную российским законодателем конструкцию финансового инструмента [7], предложить рассматривать долю в ООО если не как полноценную ценную бумагу, то именно как финансовый инструмент. Для такого подхода видятся существенные основания, главным образом, сходные правовая природа и режим акций и долей: а) однопорядковые корпоративные права (права участия); б) наличие рыночной ценности и стоимости; в) потребность в оборотоспособности ввиду экономических интересов в покупке (субъект спроса) и продаже (субъект предложения), а также в залоге, наследовании и иных случаях юридического распоряжения; г) специальные правила оформления перехода и правовой регистрации участника-владельца (по реестровому принципу); д) общая инвестиционная ценность (значимость).



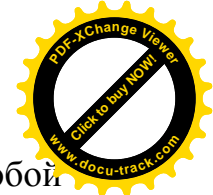
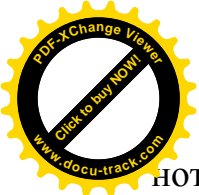
Вместе с тем, на пути реализации идеи придания долям в ООО статуса финансового инструмента возникают некоторого рода ограничения. Речь идет, в частности, о специфических механизмах легализации волеизъявления собственников долей по распоряжению ими с использованием инструмента нотариального удостоверения. Историческое развитие вопроса прошло ряд этапов. С момента принятия Закона об ООО в 1998 г. вплоть до 2008 г. оборот долей в ООО осуществлялся исключительно путем совершения тех или иных сделок (купля-продажа и иные случаи отчуждения, приобретение доли по требованию участника, залог, выход участника, принятие нового участника в ООО и др.) в простой письменной форме (договор, иное соглашение, заявление участника, решение органов управления и т.п.). Одновременно с 2008 г. в научных, практических и законодотворческих кругах стали активно обсуждаться меры по повышению значимости нотариальных актов в предпринимательской деятельности, в том числе возврат к обязательному нотариальному удостоверению сделок с недвижимостью, установление обязательности нотариального удостоверения некоторых сделок с финансовыми активами и т.п., появились соответствующие законопроекты [8]. В Закон об ООО последовательно были внесены изменения, установившие существенные дополнительные требования к совершению сделок с долями: в 2008 г. стало обязательным нотариальное удостоверение сделок отчуждения долей, а в период 2013-2016 гг. такие же требования коснулись легитимации решений общих собраний, залога долей, оферт, акцептов и заявлений участников о выходе из ООО.

Не давая оценки правильности принципу обязательного нотариального удостоверения фактически любых сделок с долями в ООО, можно предположить, что практическая реализация этого принципа привела к возникновению ряда проблем. Сложившаяся нотариальная система, исторически рассчитанная в первую очередь на обслуживание гражданского, а не предпринимательского оборота, оказалась во многом не готова к интеграции в сугубо корпоративные отношения и сферу оборота финансовых



инструментов. Приведем краткий пример, касающийся лишь выхода участника из ООО. Одной из существенных характеристик организационно-правовой формы, является безусловное право участника выйти из ООО в любое время на основании одного лишь только заявления, что гарантируется ст. 26 Закона об ООО. В обновленной редакции этой нормы установлено требование обязательного нотариального удостоверения заявления о выходе по правилам, установленным для удостоверения сделок. По нашему мнению, законодателем допущена ошибка, состоящая в подмене понятия удостоверения подписи на удостоверение сделки. Последнее требует не только более тщательной проверки параметров сделки, сбора дополнительных документов и как следствие, дополнительных затрат времени и повышенных нотариальных расходов, но по сути ограничивает право участника на выход из ООО. Нотариусы, ссылаясь на рекомендации нотариальных палат, установили довольно объемный перечень документов и действий, которые должен представить и выполнить участник, желающий выйти из ООО. В их числе присутствуют, к примеру, документы, находящиеся в исключительном распоряжении органов ООО, и отсутствие таких документов у участника просто лишит его права на выход.

В практике имели место подобные ситуации, в том числе факты корпоративного шантажа, когда между участниками ООО возникало своего рода соревнование, направленное на то, кто из участников сможет выйти из ООО раньше других. Успевшие оформить выход участники приобретали право требовать выплату действительной стоимости доли, а последний оставшийся участник сталкивался с разного рода негативными последствиями неэффективной деятельности ООО, а также был обязан исполнять требования по выплате действительной стоимости. Понятно, что раньше других оформить свой выход из ООО имели участники, занимавшие должности в органах управления или приближенные к ним. В конце 2016 г. в нотариальных конторах наблюдались очереди из участников ООО, желавших оформить сделки с долями (и не только выход), однако нотариусы отказывали в совершении

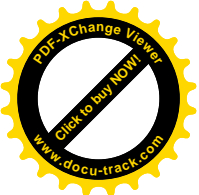


нотариальных действий, мотивируя нарушениями в работе особой компьютерной системы запроса сведений из ЕГРЮЛ, которую использует Федеральная нотариальная палата. Здесь же проявилась еще одна печальная особенность отечественной нотариальной практики: нотариус на словах отказывает в совершении нотариального действия, но не выдает постановления об отказе, предусмотренного ст. 48 Основ законодательства о нотариате [9], что делает обжалование фактически невозможным.

В одном из прогнозов развития законодательства. ТПП РФ высказала мнение, что ограничения на бесконтрольный выход участника из ООО и продажу доли в ООО, сопряженные с обязательным нотариальным удостоверением, направлены на предотвращение обмана инвесторов, предоставивших капитал на «старте» [10,с.23]. Вместе с тем нет достаточных оснований утверждать, что подобные случаи «обмана инвесторов» имеют массовый характер, так как ООО в подавляющем большинстве представляют собой микрохозяйственные субъекты с минимальным уставным капиталом. Можно сделать вывод, что для достижения концептуальной цели поэтапного включения долей ООО в состав оборотоспособных финансовых инструментов следует, как минимум: исключить ограничения, связанные с обязательным нотариальным удостоверением заявлений о выходе из ООО, модифицировать легитимацию сделок с долями, в том числе путем передачи функции их учета в депозитарии и (или) юридического оформления перехода права на долю путем передачи особого документа (сертификата, выписки и т.п.).

Библиография/References:

1. Указ Президента РФ «Об утверждении концепции развития рынка ценных бумаг в российской федерации» от 01.07.2006 № 1008//Собрание законодательства РФ,1996, 28, ст. 3356.
2. Распоряжение Правительства РФ от 1.06.2006 г. № 793-р«Стратегия развития финансового рынка Российской Федерации на 2006-2008 годы»//Собрание законодательства РФ, 2006, 24, ст. 2620.



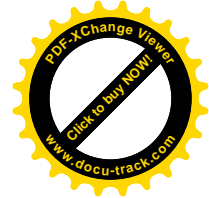
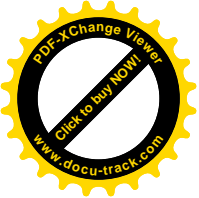
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года» от 29 декабря 2008 г. № 2043-р.//Собрание законодательства РФ, 2009, 3, ст. 423.
4. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации. М.: Статут, 2009.
5. Указ Президента РФ «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» от 18.07.2008 № 1108//Собрание законодательства РФ, 2008,29 (ч. 1), ст. 3482
6. Габов А.В. Проблемы гражданско-правового регулирования отношений на рынке ценных бумаг. Дисс. д-ра юрид. наук. М. 2010.
7. Федеральный закон № 39-ФЗ от 22.04.1996 «О рынке ценных бумаг»//Собрание законодательства РФ, 1995, 17, ст. 1918.
8. Проект Федерального Закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации»//Рос.газета, 2011, 18 нояб.
9. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 N 4462-1// Ведомости СНД и ВС РФ, 1993, 10, ст. 357.
10. Концепция развития законодательства Российской Федерации на период до 2012 года//ТПП РФ.М.2010.

Об авторе

Роман Владимирович Чикулаев - кандидат юридических наук, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (Пермь).

Author

Roman Chikulaev - cand. of economic science, cand. of juridical science, associate professor, Perm State National Research University; West-Ural Institute of Economy and Law, head of department (Perm).



Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ
ФОРМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И
ГРАЖДАНИНА**

**Сборник научных статей и тезисов
по материалам Международной научно-практической
конференции «Актуальные проблемы современных форм
защиты прав и свобод человека и гражданина»,
Великий Новгород, 23–24 марта 2017 года**

Подписано в печать 10.05.2017. Бумага офсетная. Формат 60×84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 22,3. Уч.-изд. л. 24,8. Тираж 100 экз. Заказ № 960
Отпечатано в ЗАО «Новгородский технопарк»
173003, Великий Новгород, ул. Б.Санкт-Петербургская, 41
Тел. (816 2) 73-17-05