

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ГУБЕРНАТОРА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Пермский государственный национальный исследовательский университет
Юридический факультет

Общероссийская общественная организация
«Ассоциация юристов России»

Издательство «Статут»

Региональная общественная организация
«Пермское землячество»

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд

Пермский краевой суд

Арбитражный суд Пермского края

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Нотариальная палата Пермского края

VII ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС

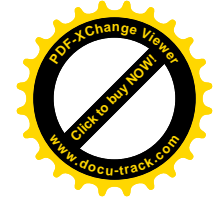
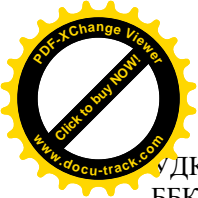
У Ч Е Н Ы Х - Ю Р И С Т О В

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ РОССИЙСКИЙ ФОРУМ
КЛАССИЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ



permcongress.com

Пермь, 18–19 ноября 2016 г.



УДК 34:061.3
ББК 67
С28

С28 **Седьмой пермский конгресс ученых-юристов: материалы всеросс. науч.-практ. конф.** (г. Пермь, ПГНИУ, 18–19 нояб. 2016 г.) / отв. ред. В. Г. Голубцов; О. А. Кузнецова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2016. – 506 с.

ISBN 978-5-7944-2821-6

В сборнике публикуются тезисы докладов ежегодной научно-практической конференции, проведенной юридическим факультетом Пермского государственного национального исследовательского университета. Исследуются актуальные проблемы теории государства и права, конституционного, гражданского, предпринимательского, трудового, уголовного, финансового права и ряда других отраслей.

Издание предназначено для научных и практических работников.

УДК 34:061.3
ББК 67

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Пермского государственного национального исследовательского университета*

Генеральный информационный партнер – Первый пермский правовой портал
Информационный партнер – газета «Клуб юристов»

Благодарим за участие в организации конференции

ООО «Пермская финансово-производственная группа», санаторий «Демидково»,
ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез», ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ», группу компаний
«Финансовый Дом», ПАО «Метафракс», ПАО «Уралкалий», ООО «Юкей», группу
компаний «Налоги и право», ПАО «Соликамскбумпром», АО «Телеком Плюс»,
ООО «Информационные решения», Попечительский Фонд Пермского университета

Редакционная коллегия:

*Г. Я. Борисевич, Л. В. Боровых, Ю. В. Васильева, В. Г. Голубцов (отв. ред.),
З. П. Замаева, В. А. Кочев, О. А. Кузнецова (отв. ред.), Т. Е. Логинова,
С. Г. Михайлов, В. П. Реутов, Т. В. Шершень*

Научное издание

Корректоры: редакционно-издательский отдел Издательского центра ПГНИУ

Компьютерная верстка: *Ю. О. Ярушина*

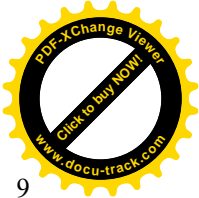
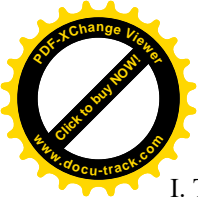
Подписано в печать 10.11.2016. Формат 60×84/8. Усл. печ. л. 58,82. Тираж 300 экз. Заказ _____

Издательский центр Пермского государственного национального исследовательского университета
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Типография ПГНИУ
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15

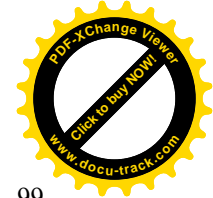
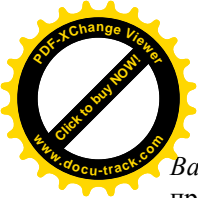
ISBN 978-5-7944-2821-6

© ПГНИУ, 2016

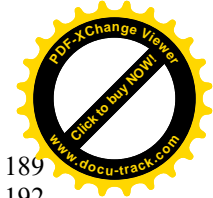
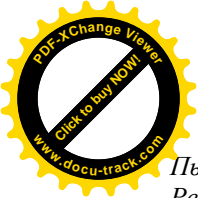


Содержание

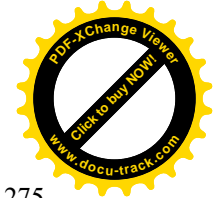
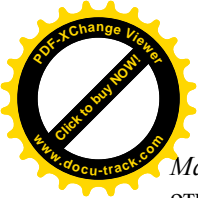
I. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	9
<i>Аристов Е.В.</i> Интерпретации содержания принципа социальности государства в правовых позициях судебных органов Австралии	9
<i>Батюшкина М.В.</i> К вопросу о статусе субъекта законодательного дискурса	11
<i>Бондарев А.С.</i> Правомерное поведение – неотъемлемая часть живой части правовой культуры субъектов права	13
<i>Витко В.С.</i> О субъективизме в правовой науке	17
<i>Логинова Т.Е.</i> Процессуальное положение свидетелей по «Каролине» 1532 г.	19
<i>Мхитарян Л.Ю.</i> Возрождение церковного суда в России	20
<i>Поляков С.Б.</i> Диагностика системы ценностей в правосознании судов	22
<i>Реутов В.П.</i> Принципы правотворчества – понятие и значение	24
<i>Скоробогатов А.В.</i> Норма права в современном юридическом дискурсе	26
II. КОНСТИТУЦИОННОЕ, МУНИЦИПАЛЬНОЕ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО	29
<i>Белкин О.Г.</i> Некоторые вопросы применения административного выдворения	29
<i>Воронов А.М.</i> Негосударственная система обеспечения национальной безопасности современной России	31
<i>Гоголев А.М.</i> Публичное администрирование как правовая категория	34
<i>Диденко А.Н.</i> Совмещение упрощённой и общей системы налогообложения	42
<i>Иванова О.А.</i> Проблемы временного ввоза транспортных средств	46
<i>Казеева Я.С.</i> Договор как инструмент системы управления налогами	48
<i>Кобзарь-Фролова М.Н.</i> Принцип обеспечения безопасности в ОДКБ	50
<i>Либанова С.Э.</i> Обеспечение единообразия законодательства и правоприменения	51
<i>Ромашов П.А.</i> О новых полномочиях Конституционного суда РФ по осуществлению конституционного контроля	55
<i>Рыльская М.А.</i> Миротворческая деятельность как гарант обеспечения стабильности и безопасности в кризисных ситуациях	58
<i>Стахов А.И.</i> Публичное администрирование и публичное взаимодействие в сфере обеспечения безопасности: понятие, структура, особенности нормативного правового регулирования в субъектах Российской Федерации	59
<i>Телегин А.С.</i> Административная ответственность в сфере дорожного движения: некоторые вопросы правового регулирования	62
<i>Худолей Д.М.</i> Форма правления зарубежных стран СНГ и Балтии	63
<i>Худолей К.М.</i> Организационно-правовая форма территориальных общественных самоуправлений	65
<i>Черкасов К.В.</i> Обеспечение национальной безопасности страны в контексте современных концепций государственного администрирования	68
<i>Шабуня В.В.</i> О проблемах правового регулирования функционирования электроэнергетической отрасли с позиции обеспечения энергетической безопасности Российской Федерации	69
<i>Широбоков С.А.</i> Административные действия по обеспечению права граждан на обращение в органы государства в советский период	71
<i>Эктумаев А.Б.</i> Свобода слова и право на частную жизнь должностных лиц	75
III. ГРАЖДАНСКОЕ, СЕМЕЙНОЕ И ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО	79
<i>Алборов С.В.</i> Понятие, правовая природа и некоторые проблемы правового регулирования договора суррогатного материнства по законодательству Российской Федерации	79
<i>Ананьева А.А.</i> Социально-экономические предпосылки построения системы договоров оперативного управления транспортной деятельностью	81
<i>Анисимов А.П.</i> Правовое регулирование соседских отношений в контексте глобальных экологических вызовов современности	83
<i>Арсланов К.М.</i> О двусторонне обязывающем характере договора займа	85
<i>Аюрова А.А.</i> Новеллы правового регулирования оспоримых сделок в России	88
<i>Аюшеева И.З.</i> Проблемы реформирования гражданского законодательства о некоммерческих организациях	89
<i>Белькова Е.Г.</i> Соавторство: проблемы правового регулирования	91
<i>Вабищевич С.С.</i> Содержательные и функциональные особенности понятия «добросовестность» в гражданском праве	93
<i>Валеев М.М.</i> О качестве ст. 1079 ГК РФ и необходимости существования категории «источник повышенной опасности»	95
<i>Валеева Н.Г.</i> Гражданско-правовая природа права доступа	97



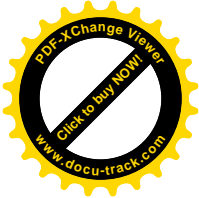
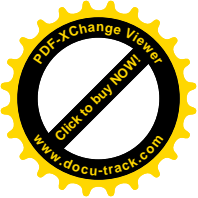
<i>Васёва Ю.Н.</i> К вопросу о проблемах реализации права пользования жилым помещением, предоставленным по завещательному отказу	99
<i>Василенко Н.В.</i> Некоторые предложения, касающиеся договора страхования ответственности по договору	101
<i>Вахитова Ю.И.</i> Исполнение как объект смежных прав: доктринальные подходы и тенденции регулирования в гражданском кодексе РФ	103
<i>Волков А.В.</i> Притворные и мнимые сделки. Трудности квалификации	105
<i>Волос А.А.</i> К вопросу о понятии принципов-методов гражданского права	109
<i>Гавва А.А.</i> К вопросу о конкуренции вещных прав	111
<i>Гаврилов Е.В.</i> О двух тенденциях в сфере компенсации нематериального (репутационного) вреда юридическим лицам в России	114
<i>Галкина У.В.</i> Фирменное наименование как средство индивидуализации юридических лиц	116
<i>Головкина Д.В.</i> Вещные права в России в свете проекта изменений гражданского кодекса РФ	118
<i>Гурьянова В.В.</i> Современный взгляд на критерий разграничения публичного и частного права	120
<i>Ельникова Е.В.</i> Взыскание неустойки как способ защиты прав участника долевого строительства	122
<i>Еманова Н.С.</i> Может ли компьютерная программа быть субъектом права? миф и реальность	124
<i>Ермакова А.В.</i> Отметка о наличии судебного спора в отношении зарегистрированного права на объект недвижимости как индикатор потенциальной недостоверности Единого государственного реестра	126
<i>Замрий О.Н.</i> О предпосылках злоупотребления публичным интересом со стороны органов опеки и попечительства	129
<i>Захаркина А.В.</i> Предмет и объект факультативного обязательства: допустимо ли отождествление?	132
<i>Зинковский М.А.</i> Заимствование производственных и торговых идей	135
<i>Ильина О.Ю.</i> Некоторые особенности согласия супруга как односторонней сделки	136
<i>Князева Е.В.</i> Образ жизни и моральный облик лица как условие его алиментирования	138
<i>Кожемакин Д.В.</i> Обратный захват и защита прав добросовестных администраторов доменных имен	140
<i>Кожокарь И.П.</i> Нетипичные объекты гражданского права в цивилистической дефектологии	142
<i>Кочеткова Т.Ю.</i> Принцип неприкосновенности собственности, его фундаментальное значение и тенденции развития	144
<i>Краснова С.А.</i> Проблемы определения размера компенсации за нарушение исключительных прав	145
<i>Кузнецова Н.В.</i> Виды ограничений свободы договора	147
<i>Кузнецова О.А.</i> К вопросу о «виновной» и «безвиновной» гражданско-правовой ответственности	149
<i>Куркова Н.А.</i> Залог: отдельные вопросы правового регулирования	152
<i>Ладыгина В.П.</i> Концепция ограничения «профилактической охраны» и «предотвратительной охраны» от «защиты гражданских прав»	153
<i>Левушкин А.Н.</i> Проблемы и перспективы законодательного регулирования поставки товаров для государственных нужд	155
<i>Малеина М.Н.</i> Обязанность родителей обеспечить получение детьми общего образования	156
<i>Мартыненко И.Э.</i> Кодификация законодательства об охране объектов культурного наследия: первый опыт в СНГ	158
<i>Матвеев А.Г.</i> Монистическая (германская) модель системы авторских прав	160
<i>Матвийчук С.Б.</i> Отдельные вопросы защиты неопределенного круга потребителей в Республике Беларусь	162
<i>Мигачева А.Ю.</i> К вопросу о функциях гражданского права	164
<i>Микрюков В.А.</i> Аналогия в механизме перемены лиц в обязательстве из предварительного договора	167
<i>Микрюкова Г.А.</i> О месте корпоративных отношений в предмете гражданского права	168
<i>Мингалева Ж.А.</i> Элементы системы правовых механизмов стимулирования должника к надлежащему исполнению обязательств и гарантирования интересов кредитора, предусмотренные Гражданским кодексом РФ	170
<i>Мирских И.Ю., Мингалева Ж.А.</i> К вопросу об оценке практики реализации, охраны и защиты инноваций	171
<i>Нечаев В.В.</i> К вопросу о компенсации морального вреда в семейных правоотношениях	174
<i>Низамиева О.Н.</i> Актуальные проблемы применения норм об ответственности супругов по обязательствам	176
<i>Новикова Н.А.</i> Коллизионный аспект реализации права на имя	179
<i>Папулов А.Г.</i> Субъекты защиты гражданских прав	181
<i>Подшивалов Т.П.</i> К вопросу о способах достижения реализации принципа правовой определенности в гражданском праве	183
<i>Прудникова А.Е.</i> Фонд капитального ремонта и государственный контроль за его формированием и использованием	186
<i>Пушкарева А.Н.</i> К вопросу о системе гражданско-правовых тайн по законодательству Российской Федерации: постановка проблемы и пути решения	188



<i>Пьянкова А.Ф.</i> Об императивности нормы ст. 782 ГК РФ	189
<i>Реутов С.И., Закалина И.С.</i> Соглашение о разделе общего имущества супругов	192
<i>Сабитова Э.Н.</i> Механизм защиты детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации: постановка проблемы	195
<i>Серебрякова А.А.</i> Пределы осуществления алиментного права супруга и бывшего супруга	196
<i>Строгонова Т.П.</i> Право членов семьи собственника жилого помещения: правовая природа	198
<i>Сулейманова С.А.</i> Влияние категории «возможность» на определение содержания правоспособности	200
<i>Суслова С.И.</i> Правовое регулирование отношений общей собственности на жилое помещение нормами гражданского и жилищного законодательства	203
<i>Тарасова Е.А.</i> Некоторые вопросы при нотариальном удостоверении сделок с недвижимостью. Пределы компетенции нотариуса по проверке правоустанавливающих и правоподтверждающих документов	205
<i>Усачева Е.А.</i> Баланс и конкуренция семейного и гражданского законодательства при регулировании отношений, связанных с динамикой семейно-правовых договоров	208
<i>Фиошин А.В.</i> К вопросу об оценочных понятиях в нормах-принципах семейного законодательства	210
<i>Формакидов Д.А.</i> Договор дарения с условием о сохранении права проживания за прежним собственником: проявление принципа свободы договора или недействительная сделка?	213
<i>Ходырев П.М.</i> Основания и порядок увеличения стоимости образовательных услуг по договорам об образовании	214
<i>Ходырева Е.А.</i> Отказ от наследства или непринятие наследства (к вопросу о правильности выбора)	216
<i>Чиркаев С.А.</i> Общие вопросы недействительности завещания	218
<i>Шершень Т.В.</i> К вопросу о способах защиты семейных прав	220
<i>Щенникова Л.В.</i> Воспитательная функция гражданского права и роль модернизации гражданского законодательства в ее осуществлении	222
<i>Эйриян Г.Н.</i> Определение пространственных границ земельного участка	223
<i>Mirskikh I. Yu.</i> The codification of intellectual property sphere in Russia	225
IV. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС	227
<i>Акинфиева В.В.</i> Недопустимость внесения исправление, изменений в текст мирового соглашения в арбитражном процессе	227
<i>Аксенова Т.В.</i> Категория индивидуального предпринимателя в Российском праве	229
<i>Аксенчук М.А.</i> Недобросовестное использование конструкции юридического лица	232
<i>Афанасьев А.Б.</i> Добросовестность сторон при заключении договора банковского вклада	234
<i>Барков А.В.</i> О некоторых направлениях совершенствовании законодательства о социальном обслуживании в условиях формирования модели социального предпринимательства	236
<i>Бублик В.А.</i> Ценности частного права в контекстах современной геополитики: деградация или модернизация?	238
<i>Гладкая Е.Н.</i> Отдельные особенности производства по делу о банкротстве банка	241
<i>Голубцов В.Г.</i> Концепция единого Гражданского процессуального кодекса: от дифференциации к унификации	243
<i>Горшунов Д.Н.</i> К вопросу о процессуальном порядке рассмотрении дел о признании информации, запрещенной к распространению в Российской Федерации	245
<i>Гришина Я.С.</i> Достоинства и недостатки законопроекта Минэкономразвития о социальном предпринимательстве: экспертное мнение	249
<i>Данилова Л.Я.</i> Корпоративный договор как средство индивидуального регулирования корпоративных отношений	251
<i>Демиева А.Г.</i> Систематизация постановлений высших судебных органов в сфере Предпринимательства	253
<i>Дьяченко Е.М., Томилова Л.Н.</i> Тенденции развития инвестиционного законодательства	255
<i>Загоруйко И.Ю.</i> Отдельные проблемы правового регулирования рекламной деятельности	258
<i>Загоруйко И.Ю., Эстерлейн Ж.В.</i> Гражданско-правовые основы к определению интернет-рекламы	261
<i>Зарубин А.С.</i> Актуальные вопросы развития института несостоятельности (банкротства) в российском праве: эволюционный аспект	263
<i>Карпычев М.В.</i> Реформа гражданского процессуального законодательства и проблема унификации правовых норм	265
<i>Козлова М.Ю.</i> Соотношение недобросовестной конкуренции и злоупотребления правом	267
<i>Коротков Д.Б.</i> Обязательный досудебный порядок урегулирования спора по АПК РФ	268
<i>Лапенков А.В.</i> Добровольное предложение о приобретении более 30 процентов акций публичного общества: основания и процедура	270
<i>Любимова Е.В.</i> Существенные условия медиативной оговорки	274



<i>Маньковский И.А.</i> Императивные нормы как правовое средство регулирования экономических отношений	275
<i>Матишова Е.С.</i> Технические регламенты таможенного союза в сфере оборота пищевой продукции: постановка проблем	278
<i>Миронов А.Н.</i> Ведомственный контроль как средство предупреждения правонарушений в области закупочной деятельности учреждениями УИС	280
<i>Останина Е.А.</i> Институт залога прав по договору банковского счета: как развивается практика?	281
<i>Попова О.В.</i> Закупочные и товарные интервенции в российском сельском хозяйстве	284
<i>Радьков К.М.</i> К вопросу о гражданско-правовом статусе индивидуального предпринимателя	285
<i>Рубцова Н.В.</i> Планирование предпринимательской деятельности: миф или реальность?	288
<i>Семешко А.И., Поткина М.А.</i> Исследование возможности применения института арбитража (третейского разбирательства) к рассмотрению споров в сфере профессионального спорта	289
<i>Соловьева Т.В.</i> Добросовестная реализация процессуальных прав в гражданском судопроизводстве	291
<i>Степанченко А.В.</i> Компенсационная природа валютной оговорки в договорах	293
<i>Сыропятова Н.В.</i> Правовое регулирование договора счета эскроу и договора условного депонирования (эскроу) в России	296
<i>Сятчихин А.В.</i> Юридическая конструкция заранее оцененных убытков в континентальном праве	298
<i>Фролович Э.М.</i> Понятие и значение стадии возбуждения производства в суде апелляционной инстанции	300
<i>Чаплинская А.А.</i> Модели корпоративного управления в России: характеристика и тенденции развития	303
<i>Чекмарева А.В.</i> Тенденции реформирования гражданского процесса в современной России	305
<i>Чукулаев Р.В.</i> Вопросы понимания категории права по ценной бумаге	308
<i>Чудинов О.Р.</i> Новеллы антимонопольного законодательства и опыт Китая	310
<i>Шукин А.И.</i> О порядке исполнения на территории РФ судебных актов в отношении иностранного государства и его имущества	312
V. МЕДИАЦИЯ	316
<i>Архипкина А.С.</i> Развитие медиации в субъектах Российской Федерации (опыт Иркутской области)	316
<i>Боронина М.Н.</i> Возможности применения медиации в нотариальной практике	319
<i>Голубева О.В.</i> Медиация в свете реформ гражданского законодательства	321
<i>Леденцова В.А.</i> Семейная медиация в ситуации развода: постбракная коммуникативная модель	323
<i>Михель Д.Е.</i> К вопросу о правовой природе медиации	324
<i>Нессонов К.С.</i> Некоторые вопросы применения процедуры медиации в разрешении коллективных трудовых споров	327
<i>Реутов С.И.</i> Знания о праве в медиации	329
<i>Соболева Л.А.</i> Медиация в Пермском крае. Некоторые итоги социального эксперимента 2002–2015 гг.	334
<i>Реутов С.И., Спиридонова Е.И.</i> Необходимость применения примирительных процедур (медиации) при разрешении споров, затрагивающих интересы детей, как защита их прав (зарубежный опыт)	338
<i>Хавкина А.Л.</i> Технологии медиации как инструмент урегулирования конфликтов в социальной сфере	341
<i>Шуренкова С.С.</i> О возможностях медиации в предпринимательской деятельности	344
VI. ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	347
<i>Балицкий К.С.</i> Влияние научных идей Л.Ю. Бугрова на формирование института трудового Договора	347
<i>Благодир А.Л.</i> Защитная функция и ее роль в праве социального обеспечения	349
<i>Булавина Д.В.</i> Институт дистанционных работников в условиях постиндустриального общества	352
<i>Васильева Ю.В., Шуралева С.В.</i> Практика применения законодательства о дистанционном труде (анализ разъяснений федеральных органов исполнительной власти)	355
<i>Вишнякова М.А.</i> Альтернативный подход к понятию перерывов в трудовом праве	357
<i>Гонцов Н.И.</i> Региональное соглашение о минимальной заработной плате в субъекте Российской Федерации: анализ некоторых вопросов	359
<i>Драчук М.А.</i> Трудовые и гражданские договоры в сфере использования личного труда: современное состояние	361
<i>Зайцева Л.В.</i> Отграничение представительства в отношениях, урегулированных трудовым правом, от гражданско-правового представительства	363
<i>Замараева З.П.</i> Правовое регулирование современной системы социальной защиты населения	366
<i>Иванчина Ю.В.</i> Глобализация и функции трудового права	371
<i>Истомина Е.А.</i> Сфера действия права социального обеспечения и профилактика социальных рисков	372
<i>Кириллова Л.С.</i> Пермская школа трудового права: взгляд на трудовой договор	375



⁴ Коллер К. Австрийский национальный доклад // Гражданский процесс в межкультурном диалоге: евразийский контекст: Всемирная конференция Международной ассоциации процессуального права, 18–21 сентября 2012 г., Москва: сб. докл. под ред. д.ю.н. Д.Я. Малешина. М., Статут, 2012. С. 189–190.

⁵ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 мар. 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷ См.: Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проектов ГПК, новый ГПК РФ) / под ред. М.К. Треушников. М.: Городец, 2004 г.

Р. В. Чикулаев

*Пермский государственный национальный исследовательский университет,
г. Пермь*

ВОПРОСЫ ПОНИМАНИЯ КАТЕГОРИИ ПРАВА ПО ЦЕННОЙ БУМАГЕ

История научного цивилистического познания ценной бумаги и чрезвычайного многообразия всех связанных с ней отношений при ближайшем рассмотрении сводится к нескольким крупным информационным блокам, каждый из которых представляет совокупность теоретических или юридико-практических вопросов, сконцентрированных вокруг нескольких основных предметов:

а) объяснение ценной бумаги как юридического феномена (вещь, информация, объект особого рода, договор, обязательство, право и т.п.);

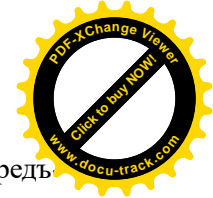
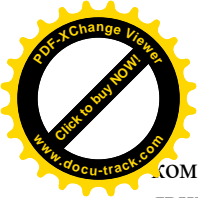
б) динамические отношения, связанные с ценной бумагой (сделки, специальные виды т.н. «профессиональной» и иной инвестиционной, торговой и прочей деятельности, особые юридические факты, т.н. «операции с ценными бумагами» и др.);

в) права «по ценной бумаге», то есть любые вытекающие из нее, предоставляемые ею или вообще хоть как-то связанные с ней субъективные правомочия и корреспондирующие им обязанности;

г) прочие производные вопросы, к которым относятся разного рода т.н. «проблемы финансовых рынков», оборот прочих финансовых инструментов, публичные отношения регулирования и ответственности и им подобное, которое нельзя не выделить, так как оно не относится к первым трем группам.

Как видно, в числе основных вопросных блоков все же фигурируют «права по ценным бумагам», которые приобрели значение устойчивого речевого оборота, и едва ли не отдельного правового института. Но обладает ли это словосочетание устойчивым содержанием, понятийным объемом? Полагаем, что в поисках ответа на этот вопрос может быть сформирована обновленная научная концепция ценной бумаги, объясняющая суть бумаги и связанных с нею отношений как минимум в континентально-правовом системном аспекте. По содержанию и объему такая концепция может уместиться в рамках одной или, возможно, двух-трех докторских диссертационных работ. В пределах же настоящих тезисов обратим внимание на один важный аспект: в чем состоит существо «прав по ценным бумагам» и возможно ли говорить об однородности такого понятия.

Наиболее полно характеристику прав по ценным бумагам в их классическом смысле, то есть как бумажных документов, изобретенных человеческой мыслью для удобства оформления гражданских обязательств и, несколько позднее, для участия в торговых и промышленных предприятиях, дали еще классики XIX – начала XX вв. В исследованиях немецких, швейцарских, итальянских авторов, а также в трудах российских юристов (Г.Ф. Шершеневич, Н.О. Нерсесов, М.М. Агарков, С.М. Барац, А.И. Каминка, П.П. Цитович, В.М. Гордон и ряд других) права по ценным бумагам служили основой для построения нескольких особых теорий ценных бумаг, а также для выработки основных принципов регулирования отношений по поводу гражданского оборота ценных бумаг. В законодательстве понятие «права по ценным бумагам» приобрело терминологическое значение и стало применяться как единое, служащее характеристикой или определяющим признаком при конструировании правового режима той или иной бумаги, а также для юридической классификации. Недавний пример обновленной классификации – изменения в ГК РФ от 2013 г., когда *видом* ценной бумаги стало считаться не традиционное название бумаги (акция, облигация, вексель и пр.), а подразделение бумаг по



комплексному признаку правообладателя и способа правореализации на именные, ордерные, предьявительские.

Также к концу XX в. феномен «право по ценной бумаге» стал все чаще представляться в двух формах – как неразрывно связанные «право на бумагу» и «право из бумаги». По нашему мнению, такое представление является во многом искусственным и не всегда логически обоснованным: ведь вопрос о праве на бумагу есть стандартный гражданско-правовой вопрос принадлежности вещи, в то время как право, вытекающее из бумаги, является специфическим, присущим только ценной бумаге как особому юридическому предмету. То есть, говоря о правах по ценным бумагам, следует иметь в виду, что это права особые, специфичные и не присущие никакому иному объекту. Их характеристика, порядок и условия приобретения правообладателем (каковым не обязательно является титульный владелец бумаги) должны быть прямо закреплены в норме закона, недвусмысленно определяющей режим конкретной *разновидности* ценной бумаги под ее определяющим именем. Таким именем как раз и будет, к примеру, «Акция», «Облигация», «Вексель» и др., коль скоро в условиях новой редакции ГК РФ эти названия более нельзя именовать *видами*.

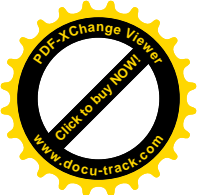
С легальных позиций, «право по ценной бумаге» почти всегда служило определяющим признаком и элементом понятия ценной бумаги. Так, в действующем ГК РФ легальная дефиниция ценной бумаги стала дуалистичной (что само по себе вряд ли верно): с одной стороны, это документ, удостоверяющий *обязательственные* и некие *иные права* (документарная бумага), с другой стороны – сами по себе *обязательственные и иные права* (бездокументарная бумага). В свою очередь, с момента вступления в силу ГК РФ (январь 1995 г.) и вплоть до июля 2013 г. ценной бумагой считался документ, удостоверяющий *имущественные права*. В связи с этим может быть поставлен вопрос, какое существенное событие имело место на указанном временном рубеже, чтобы стать основой для столь радикального изменения в понимании существа прав по ценной бумаге. Понятия как права имущественного, так и права обязательственного не закреплены легально. В позитивном смысле им корреспондируют, скорее, вещные права (раздел II ГК РФ) и положения о гражданских обязательствах (разделы III, IV ГК РФ). Интересно, что Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 1991 г. также определяли ценную бумагу как документ, удостоверяющий *имущественное право* (в единственном числе). Наконец, ФЗ «О рынке ценных бумаг», который также можно признать имеющим системное значение для установления правового режима ценной бумаги, определяет понятие эмиссионной ценной бумаги, соотносящееся с общим понятием ценной бумаги как часть и целое, как любую ценную бумагу (ст. 142 ГК РФ), закрепляющую совокупность *имущественных и неимущественных прав*. При этом конъюнктивный союз «и» требует, в строгом значении, понимать любую эмиссионную бумагу как закрепляющую одновременно и имущественные, и неимущественные права. Поскольку же согласно ст. 142 ГК РФ ценная бумага удостоверяет *обязательственные и иные права*, то, во-первых, наблюдается некоторое формально-логическое противоречие (один и тот же предмет определяется через разные виды прав), а во-вторых, возникает непростой вопрос доктринального свойства, следует ли понимать права по ценным бумагам способными одновременно принимать форму обязательственных, имущественных и неимущественных. В ином случае следует согласиться с довольно спорным допущением о том, что имущественные и неимущественные права можно и нужно объединять в неопределенную категорию неких *иных* гражданских прав, с логической постановкой вопроса о том, какие же еще права неожиданно могут попасть в категорию «иные».

Одной из ключевых трудностей современной системы норм о ценных бумагах представляется урегулирование правового режима каждой определенной ценной бумаги (разновидности бумаги). Отсутствует единая формальная модель конструирования ценной бумаги по российскому законодательству в целом. Отдельные разновидности бумаг определяются либо отраслевым законом (например, ФЗ «О рынке ценных бумаг»), либо специальным законом (например, ФЗ «Об ипотечных ценных бумагах»), либо фиксируются в нормативном акте, регулирующем совершенно иные группы отношений (например, КТМ РФ). Какое же место занимает категория «прав по ценным бумагам» в их легальной дефиниции? Постараемся выделить все разновидности российских ценных бумаг и сформулировать наиболее близко к тексту закона удостоверяемые каждой бумагой права. Всего, по нашему мнению, следует выделять двадцать одну разновидность российских ценных бумаг, их порядковая нумерация дается в круглых в скобках.

Акция (1): *закрепляет права* акционера на дивиденды, на участие в управлении акционерным обществом и часть имущества после его ликвидации.

Облигация (2): *закрепляет право* владельца на получение её номинальной стоимости, иного имущественного эквивалента, процента, возможны *иные имущественные права*.

Опцион эмитента (3): *закрепляет право* владельца на покупку акций эмитента опциона.



Российская депозитарная расписка (4): *удостоверяет право собственности* на иностранные ценные бумаги.

Вексель (5): *удостоверяет обязательство (!)* векселедателя или иного плательщика выплатить денежные суммы (со значительной долей условности принимаем в качестве определения норму ст. 815 ГК РФ, учитывая, что легальная дефиниция векселя в специальных законах о векселе отсутствует).

Сберегательный (6) и депозитный (7) сертификат: *удостоверяют сумму* вклада и *права* вкладчика на получение вклада и процентов.

Ипотечный сертификат участия (8): *удостоверяет долю* владельца в *праве* общей собственности на ипотечное покрытие, *право требовать* надлежащего управления покрытием, *право на получение* денежных средств, *иные* права.

Инвестиционный пай (9): *удостоверяет долю* владельца в *праве* (общей) собственности на имущество, составляющее паевой инвестиционный фонд, *право требовать* надлежащего доверительного управления фондом, *право на получение* денежной компенсации, *иные* права.

Закладная (10): *удостоверяет право на получение исполнения* по денежным обязательствам, обеспеченным ипотекой и *право залога* на имущество, обремененное ипотекой.

Жилищный сертификат (11): *закрепляет право* владельца на *получение* жилых помещений.

Чек (12): *содержит распоряжение* чекодателя банку произвести платеж денежной суммы чекодержателю.

Государственные и муниципальные ценные бумаги (13): *удостоверяют право* владельца на *получение* денежных средств, иного имущества, процентов или *иных имущественных* прав.

Двойное складское свидетельство (14), в том числе складское свидетельство (15) и вarrant (16), а также простое складское свидетельство (17), сберегательная книжка на предъявителя (18), облигация с ипотечным покрытием (19), коносамент (20), внешние ценные бумаги (21): в отношении этих ценных бумаг легальная дефиниция и (или) указание на удостоверяемые ими права в законе *отсутствуют*.

Проведенный нормативный контент-анализ указывает на отсутствие единой юридической модальности как в части дефиниции ценной бумаги, так и в части предоставляемых ею прав. По различным бумагам права либо закрепляются, либо удостоверяются, либо указание на права вообще отсутствует. Само содержание прав представляет собой чрезвычайно широкий набор правомочий (получить имущество или деньги, потребовать исполнения, ожидать предоставления каких-либо возможностей, совершить сделку и т.п.), которые крайне сложно объединить в какие-либо классификационные категории (имущественные, неимущественные, обязательственные и т.п.). Часто закон оперирует неопределенным понятием «иные» права.

Изложенное позволяет сделать выводы о том, что назрела потребность в радикальном изменении подходов к нормативному определению ценной бумаги как таковой, в том числе не исключая выработку и применение единой дефинитивной модальности для всех разновидностей бумаг, отказ от попытки описания «прав по ценной бумаге» с постепенной трансформацией понимания ценной бумаги как носителя прав в облигаторное (обязательственное) представление (на что сейчас указывает, в частности, дефиниция векселя в ГК РФ).

О. Р. Чудинов

*Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
г. Пермь*

НОВЕЛЛЫ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ОПЫТ КИТАЯ

22 сентября 2015 г. Государственная дума приняла в третьем чтении Федеральный закон № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» так называемый «Четвертый антимонопольный пакет». Целью принятых изменений, исходя из распоряжения Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. №2579-р, является «совершенствование антимонопольного регулирования и раз-