



При поддержке Губернатора Пермского края

Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
юридический факультет

Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России»

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд

Пермский краевой суд

Арбитражный суд Пермского края

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Нотариальная палата Пермского края

---

---

# Пятый Пермский конгресс ученых-юристов

(г. Пермь, 24–25 октября 2014 г.)

Избранные материалы

*Ответственные редакторы*  
*В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова*

Москва



2015



34  
ББК 67  
П 99



П 99 **Пятый Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 24–25 октября 2014 г.):** Избранные материалы / Отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова; Губернатор Пермского края; Пермский государственный национальный исследовательский университет, юридический факультет; Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России»; Семнадцатый арбитражный апелляционный суд; Пермский краевой суд; Арбитражный суд Пермского края; Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; Нотариальная палата Пермского края — М.: Статут, 2015. — 400 с.

ISBN 978-5-8354-1108-5 (в пер.)

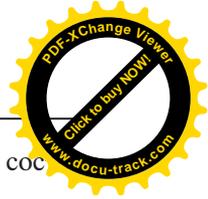
В сборнике публикуются избранные доклады участников Пятого Пермского конгресса ученых-юристов, проведенного юридическим факультетом Пермского государственного национального исследовательского университета. Рассматриваются актуальные проблемы теории государства и права, конституционного, гражданского, предпринимательского, трудового, финансового, таможенного, административного, уголовного, уголовно-процессуального и ряда других отраслей права.

Издание предназначено для научных работников и практикующих юристов.

УДК 34  
ББК 67

ISBN 978-5-8354-1108-5

© Коллектив авторов, 2014  
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2015  
© Пермский государственный национальный исследовательский университет, редподготовка, 2015



Р. В. Чикулаев

договора. Эти ограничения установлены законом о торговле и сос-  
твляют следующее:

- 1) информационная прозрачность отбора торговой сетью поставщиков и порядка заключения договора (п. 1 ст. 9 Закона о торговле);
- 2) ограничение свободы договора в части выбора вида заключаемого договора. Закон специально устанавливает запрет на использование договора комиссии, а также смешанных договоров с элементами комиссии для закупок товаров торговой сетью;
- 3) ограничение свободы договора в части формирования отдельных условий договора. Пункт 12 ст. 9 Закона о торговле устанавливает запрет на навязывание продавцу дополнительных услуг (мерчендайзинга, рекламы и проч.). Кроме того, в законе установлен предельный размер вознаграждения за включение товара в ассортимент торговой сети — не более 10% от цены товара (п. 4 ст. 9 Закона о торговле). Законодательно определены предельные сроки отсрочки платежа при продаже продовольственных товаров, которые зависят от сроков годности товара (п. 7 ст. 9 Закона о торговле).

Эти меры призваны обеспечить интересы продавца, для которого важным является возможность сбыта собственного товара, своевременное получение платы за проданный товар для обеспечения бесперебойного товарооборота. Вместе с тем в настоящее время преждевременно говорить об эффективности указанных норм Закона.

**Р. В. Чикулаев,**  
*кандидат юридических наук, доцент кафедры  
предпринимательского права, гражданского  
и арбитражного процесса ФГБОУ ВПО  
«Пермский государственный национальный  
исследовательский университет»*

## **ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СУБЪЕКТОВ ОТНОШЕНИЙ ОРГАНИЗОВАННОЙ ТОРГОВЛИ ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ**

В современных условиях особое значение приобретает не только совершенствование законодательства, регулирующего отношения, связанные с ценными бумагами (ибо совершенствование есть необходимый постоянный признак любой правовой подсистемы), но и формирование качественно нового механизма правового регулирова-



таких отношений как основы национальной, российской модели финансового рынка.

В числе субъектов отношений, возникающих в ходе гражданского оборота ценных бумаг на финансовых рынках, ключевую роль играют субъекты, предназначенные для упорядочения торгового оборота, организованного совершения сделок с ценными бумагами. В действующее законодательство такие субъекты были введены особым правовым методом, который мы именуем как «легальная реновация». То есть функционально подобные субъекты ранее уже предусматривались законом, но в силу различных причин их статус был существенно модифицирован; в позитивном праве были закреплены новые нормы, основанные на уже известных принципах, направленные на регулирование сходных отношений. В результате легальной реновации возможно: неравномерное вступление в действие различных норм, одновременное действие старых и новых норм, их конкуренция, правовые пробелы, иные комбинации. До 1 января 2014 г. субъекты организованного оборота ценных бумаг испытывали двойное регулирование нормами Федерального закона «О рынке ценных бумаг» и Федерального закона «Об организованных торгах»<sup>1</sup>. С окончанием «переходного периода» в систему отношений вошли пять качественно новых субъектов, которые заслуживают следующей характеристики<sup>2</sup>.

1. *Организатор торговли.* Это лицо со специальной правоспособностью, создаваемое в форме хозяйственного общества. Правоспособность ограничена оказанием услуг особого рода: направленных на организацию торгов не только на финансовом, но и на товарном рынке. Дефиниция правоспособности субъекта в законе страдает неточностью: с одной стороны, является конкретно-определяющей (субъект вправе лишь оказывать услуги по организации торговли), с другой стороны, в иных нормах закон использует ограничительный признак (субъекту запрещается заниматься специально указанными видами деятельности). Специальные требования предусмотрены для совмещения с некоторыми видами деятельности. В условиях «полисемии» правоспособность нельзя признать определенной и такая

<sup>1</sup> Об организованных торгах: Федеральный закон РФ от 21 ноября 2011 г. № 325-ФЗ // Российская газета. 2011. 26 нояб.

<sup>2</sup> Конкуренция двух федеральных законов хотя и была временной, но непосредственно повлияла на развитие системы субъектов. Некоторые нормы отменялись, а другие вступали в силу с 1 января 2012 г., 1 января 2013 г., а нормы в отношении организатора торговли и фондовой биржи — с 1 января 2014 г. См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об организованных торгах»: Федеральный закон РФ от 21 ноября 2011 г. № 327-ФЗ // Российская газета. 2011. 26 нояб.



тенция все более проявляется в законодательстве. Поэтому сче-  
м единственно верным всегда использовать конкретное указание на  
допустимые виды деятельности.

Статус «организатора торговли» характеризуется через основные  
признаки: а) функциональные (виды деятельности); б) локально-нор-  
мативные (внутренние документы); в) кадровые (квалифицированный  
персонал); г) контрольные (проверочные мероприятия); д) инфор-  
мационные (предоставление информации); е) корпоративные (пра-  
вовая форма и учредители); ж) имущественные (размер собственных  
средств). Конкретизируя нормы закона, сформулируем содержание  
специальной правоспособности субъекта: это возмездное оказание  
услуг по заключаемому в форме присоединения договору, предметом  
которого является создание технических, организационных и иных  
условий, содействующих клиентам субъекта в совершении между собой  
сделок купли-продажи ценных бумаг.

Заметим: те же правила действуют и в отношении «организатора  
торговли» вне оборота ценных бумаг. Здесь мы сталкиваемся с субъек-  
том раздробленной, мультиплицированной правоспособности (одни  
и те же юридические характеристики действуют как в сфере оборота  
ценных бумаг, так и в системе совершенно иных отношений). Эта  
особенность может иметь как положительные, так и отрицательные  
последствия, в теории высказаны мнения о разделении организо-  
ванной торговли (Р. С. Куракин называет ее деятельностью на биржевом  
рынке) на биржевую деятельность и организацию биржевой торговли<sup>1</sup>.

«Организатор торговли» выполняет моноактивную функцию по  
оказанию комплекса организационно-технологических услуг для  
клиентов (специализированных субъектов), способствуя быстрому  
совершению множества сделок купли-продажи ценных бумаг. Право-  
способность субъекта модифицировалась: ранее субъект признавался  
«профессиональным участником» и именовался «организатором тор-  
говли на рынке ценных бумаг», а с принятием Федерального закона  
«Об организованных торгах» стал отдельной хозяйственной единицей,  
задействованной как на фондовом, так и на товарном рынке. Ста-  
ло быть, все легальные аспекты субъекта сейчас следуют принципам  
института организованных торгов<sup>2</sup>. С учетом прежней легальной не-

<sup>1</sup> Куракин Р. С. Правовое регулирование биржевого срочного рынка. М.: Волтерс  
Клувер, 2010. С. 6.

<sup>2</sup> Торги как специальная юридическая процедура комплексно исследованы О. А. Бе-  
ляевой. См.: *Беляева О. А.* Торги: теоретические основы и проблемы правового регули-  
рования: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. Однако перспективной видится за-  
дача соотнесения института торгов (продажа на лучших или иных заранее определен-



деятельности<sup>1</sup> регламентации статуса субъекта и его смеж-  
нения со статусом «фондовой биржи», обновленное законодательство  
прогрессивно и служит основой развития нового вида деятельности.  
Уникальной особенностью субъекта является то, что он может всту-  
пать в правоотношения в двух разных формах: «Биржи» и «Торговой  
системы».

2. *Биржа*. Правовое положение субъекта является производным  
от «организатора торговли»; субъект должен отвечать: а) всем требо-  
ваниям, установленным для «организатора торговли»; б) некоторым  
специальным требованиям. Для приобретения специальной право-  
способности субъект должен достичь соответствия требованиям, уста-  
новленным для «организатора торговли», и обратиться за лицензией  
«биржи», после чего он одновременно приобретает статус и «органи-  
затора торговли», и «биржи». Это вновь указывает на дробление пра-  
воспособности: существование субъекта только в статусе «организатор  
торговли» или только в статусе «биржи» невозможно.

Главными признаками «биржи» как производного субъекта являют-  
ся: а) корпоративные (организационно-правовая форма акционерного  
общества); б) титульные (слово «биржа» в наименовании); в) функци-  
ональные (осуществление проведение биржевых торгов как особой  
формы организованной торговли); г) организационно-технические  
(создать биржевой совет, установить внутренний порядок регистра-  
ции сделок, принять локальные акты<sup>2</sup>, обеспечить участникам торгов  
технические условия для совершения сделок).

В обновленном законодательстве «биржа» предстает как совершен-  
но новый субъект. Отказ от классической общемировой конструкции  
«фондовой биржи» («*stock exchange*») трудно оценить однозначно.  
На особый характер субъекта указывает закрепленное в законе по-  
нятие — «биржевые торги», существующее параллельно с «общими»  
торгами. Ранее Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» также  
конструировал субъекта по принципу: «фондовая биржа» есть «орга-

---

ных условиях) и института организованных торгов (торговли) (комплекс правовых и  
технологических средств заключения договоров купли-продажи сторонами множества  
сделок купли-продажи на согласованных ими условиях).

<sup>1</sup> См.: *Габов А. В.* Ценные бумаги: вопросы теории и правового регулирования рын-  
ка. М.: Статут, 2011. С.809–818.

<sup>2</sup> Основные вопросы, касающиеся конкретного порядка совершения и учета бир-  
жевых сделок, установлены на уровне правительственного акта. См.: Об утверждении  
положения о регистрации товарной биржей внебиржевых сделок с биржевым товаром,  
в том числе долгосрочных договоров поставки, а также о ведении реестра указанных  
сделок и предоставлении информации из реестра: Постановление Правительства РФ  
от 10 февраля 2011 г. № 65 // СЗ РФ. 2011. № 8. Ст. 1111.



тор торговли на рынке ценных бумаг», но отвечающий особым дополнительным требованиям.

Как производный субъект, «биржа» должна отвечать всем характеристикам базового субъекта — «организатора торговли». Функционально «биржа» может и не быть субъектом отношений оборота ценных бумаг. Действующее законодательство более не устанавливает обязательного разделения торговли ценными бумагами и иным товаром<sup>1</sup>. Специальная правоспособность «биржи» возникает исключительно в период организованных торгов ценными бумагами и может вообще не возникнуть, если «биржа» оперирует лишь на товарном рынке. Особенностью служит исключительное право «биржи» организовывать торговлю производными финансовыми инструментами, но и здесь есть исключение: такую функцию может выполнять также «организатор торговли» при определенных условиях. То есть историческая «фондовая правоспособность» биржи, как и сама номинация «фондовая биржа», в обновленном законодательстве полностью «растворилось» в общем понятии «биржевой правоспособности». Поэтому специальную правоспособность субъекта можно охарактеризовать как условно специфическую и темпоральную (лишь на период осуществления деятельности в сфере ценных бумаг).

3. *Торговая система.* Статус субъекта также является производным от статуса «организатора торговли». Субъекты «биржа» и «торговая система» в совокупности делают объективным условное, фантомное понятие «организатор торговли» реальным. В отличие от «биржи» закон не устанавливает для «торговой системы» никаких особых признаков, кроме титульного, и незначительных ограничений. Примером ограничений может служить сложносоставная норма о запрете совмещать свою деятельность с иными видами профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, но лишь в случае, если «торговая система» будет сама осуществлять клиринговую деятельность. Эта норма доказывает неудачность конструирования правоспособности специализированных субъектов по принципу «разрешено все, что не запрещено, с учетом

---

<sup>1</sup> Анализ развития правового регулирования биржевой деятельности и рынка ценных бумаг показывает, что ключевым принципом было разделение биржевой торговли товаром и ценными бумагами. Так Положение РСФСР «О выпуске и обращении ценных бумаг и фондовых биржах в РСФСР» от 28 декабря 1991 г. № 78 устанавливало требования к фондовым биржам как организациям, осуществляющим торги исключительно ценными бумагами. Закон РФ «О товарных биржах и биржевой торговле» от 20 февраля 1990 г. № 2383-1 регулировал исключительно торгово-биржевую деятельность реальным «биржевым» товаром. Принцип разделения статуса фондовой и «нефондовой» биржи был основным в российском законодательстве более 20 лет, на современном этапе наблюдается отказ от этого принципа.



определенных ограничений, вступающих в силу при наличии определенных условий и т. п.» Понятно, что такие «сложносочиненные» принципы на каком-то этапе перестают действовать.

Сказанное подтверждается и таким наблюдением. Закон «Об организованных торгах» (ст. 12) определил в качестве титульного признака «торговой системы» то, что субъект должен иметь в своем наименовании словосочетание «торговая система», либо ... «организатор торговли!» Но если первая комбинация слов вполне уместна (субъект в базовом значении является «организатором торговли», а в конкретном — «торговой системой»), то вторая комбинация ломает всю логическую конструкцию. Ведь если «торговая система» может называться хоть «торговой системой», хоть «организатором торговли», то какая между ними разница? По-видимому, обновленное законодательство пока не выработало четких критериев разграничения правоспособности субъектов оборота ценных бумаг.

Пока не приняты соответствующие подзаконные акты, «торговую систему» можно охарактеризовать как субъект со специфической специальной правоспособностью, статус которого ошибочно смешивается в законе со статусом «организатора торговли». Понятие «организатор торговли» при сохранении понятий «биржа» и «торговая система» из закона разумно исключить.

4. *Участник торгов.* Выделение данного субъекта довольно условно: он не обладает специальной правоспособностью и относится к разряду вторичных. Выделим его особенности: а) субъект должен быть «допущен» к торгам ценными бумагами в ходе специальной процедуры; б) субъект является стороной заключаемого путем присоединения договора оказания услуг по проведению организованных торгов с «биржей» или «торговой системой»; в) субъект должен выполнять определенные требования, установленные законом и правилами торгов; г) субъект должен соответствовать определенным требованиям и выполнять определенные обязанности. Специальная правоспособность «участника торгов» мультиплицируется: субъект может приобрести этот статус в отношении либо ценных бумаг, либо в отношении иного товара. В большинстве случаев требуется и специальная правоспособность: любой из видов деятельности «профессионального участника рынка ценных бумаг», либо субъект деятельности в сфере инвестиционных и пенсионных фондов, либо также центральный контрагент (субъект клиринга), либо Банк России. Проблему составляет дефиниция «участника торгов» как лица, «допущенного» к организованным торгам, — сейчас закон не раскрывает, в каком порядке осуществляется такой «допуск».



1. *Маркет-мейкер*. В лексике фондового рынка такое понятие было известно давно, но не имело легального закрепления. Пробел впервые восполнен в Федеральном законе «Об организованных торгах», но развернутая характеристика статуса «маркет-мейкера» в законе отсутствует. Правовое положение субъекта можно охарактеризовать как производное по отношению к «участнику торгов». В качестве «маркет-мейкера» может выступать лишь лицо, уже обладающее статусом «участника торгов», при выполнении им условий: а) заключение с «организатором торговли» дополнительного договора об обеспечении поддержания цен, спроса, предложения, либо объема торгов; б) выполнение требований, установленных в правилах торгов. Оба признака страдают неопределенностью (так отечественному праву пока не известен договор «о поддержании цен»). Думается, что деятельность «маркет-мейкеров» может быть детально урегулирована на подзаконном уровне, но пока закрепление этого субъекта в законе видится несколько преждевременным.





## СОДЕРЖАНИЕ

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>Вступительное слово</b> ..... | 3 |
|----------------------------------|---|

**Новоселова Л.А.**

|   |   |
|---|---|
| О концепции регрессной ответственности в сфере защиты интеллектуальных прав ..... | 5 |
|---|---|

### I. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

**Витушко В.А.**

|   |    |
|---|----|
| Сложно-структурированный монистический подход к пониманию права ..... | 15 |
|---|----|

**Воронин М.В.**

|  |    |
|--|----|
| Системные характеристики правовой действительности как составляющие сравнительно-правового анализа ..... | 21 |
|--|----|

**Поляков С.Б.**

|   |    |
|---|----|
| Способы выявления правоприменительной политики суда ..... | 27 |
|---|----|

**Редькин И.В.**

|  |    |
|--|----|
| Высшее юридическое образование в России: актуальные проблемы и вопросы контроля качества ..... | 37 |
|--|----|

**Реутов В.П.**

|  |    |
|--|----|
| О функциях предписаний, содержащихся в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации ..... | 44 |
|--|----|

**Решетов Ю.С.**

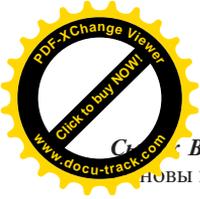
|   |    |
|---|----|
| Правовое регулирование во взаимодействии со смежными процессами ..... | 48 |
|---|----|

**Самылов И.В.**

|  |    |
|--|----|
| Значение позитивистской юриспруденции для становления учения о субъекте правоотношений ..... | 53 |
|--|----|

**Степанов В.В.**

|   |    |
|---|----|
| Межотраслевое исследование института обстоятельств, исключающих правовую ответственность: предмет, методология, задачи и цель ..... | 57 |
|---|----|



**С. В. М.**  
новы материалистической теории права ..... 67

**Шмыков В. И.**  
Правовая регуляция систем «человек» — «общество» и профессиональные качества юристов ..... 67

## II. КОНСТИТУЦИОННОЕ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

**Воронов А. М.**  
Концепция общественной безопасности Российской Федерации: вопросы правовой реализации ..... 73

**Гоголев А. М.**  
Налоговое администрирование: проблемы правового регулирования ..... 75

**Кобзарь-Фролова М. Н., Фролов В. А.**  
Обеспечение безопасности в сфере таможенного дела ..... 83

**Кочев В. А.**  
Конституционно-правовая ответственность: опыт имплементации теоретико-правовых положений ..... 84

**Мусаелян Л. А.**  
Некоторые соображения о кризисе международного права ..... 89

**Ромашов П. А.**  
К вопросу о порядке изменения состава РФ в результате принятия нового субъекта РФ — Республики Крым ..... 93

**Стахов А. И.**  
Региональная система обеспечения общественной безопасности: перспективы и проблемы нормативного правового регулирования ..... 99

**Телегин А. С.**  
Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих ..... 101

**Федоров В. И.**  
Основные этапы реформирования (формирования) государственного аппарата Республики Крым при принятии ее в состав России ..... 110

**Худoley Д. М.**  
Анализ связанных и параллельных смешанных избирательных систем ..... 114

**Худoley К. М.**  
Конституционные принципы организации органов местного управления в зарубежных странах СНГ и Балтии ..... 116

**Черкасов К. В.**  
Вопросы обеспечения общественной безопасности на межрегиональном уровне государственного администрирования ..... 120

**Чернядьева Н. А.**  
Причинение ущерба и правовой статус жертвы в международных антитеррористических соглашениях системы ООН ..... 123



### III. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

**Барсукова В. Н.**

Особенности социально-правовой характеристики чести и достоинства личности ..... 130

**Бондаренко Н. Л.**

Проблема установления доверия в гражданском обороте Республики Беларусь ..... 133

**Вавилин Е. В.**

Доктрина гражданского права ..... 139

**Василенко Н. В.**

Значение видовых и типовых отличий договоров для правового регулирования непоименованных соглашений ..... 142

**Гонгало Б. М.**

Понятие залога ..... 147

**Ельникова Е. В.**

Правовой титул на земельный участок как условие легализации самовольной постройки ..... 155

**Захаркина А. В.**

Факультативные обязательства в Концепции реформирования гражданского законодательства ..... 162

**Князева Е. В.**

К вопросу о злоупотреблении правом в семейных отношениях ..... 165

**Козлова Н. В.**

Гражданская правоспособность юридического лица в свете новелл ГК РФ .... 171

**Комиссарова Е. Г.**

Социально-правовая эволюция категории «честь» и ее влияние на содержание современных юридических установлений ..... 178

**Коротков Д. Б.**

Мнимые сделки в контексте толкования принципа добросовестности поведения участников гражданского оборота ..... 186

**Кузнецова О. А.**

Синонимия как бедствие гражданско-правовой нормативной терминологии ..... 191

**Кулаков В. В.**

О множественных субъектах в гражданском праве ..... 196

**Левушкин А. Н.**

Судебное усмотрение при разрешении семейно-правовых споров: объективная необходимость или проблемы законодательной практики? ..... 201

**Маньковский И. А.**

Основной смысл системы гражданского права в контексте современного правопонимания ..... 206



**Мезев А. Г.**

Отношение права музеев на публикацию музейных предметов с исключительными правами ..... 212

**Микрюков В. А.**

Несколько вопросов о бремени гуманного обращения с животными ..... 216

**Подрабинок Е. М.**

Правовой режим апартamentов как объектов гражданских прав ..... 221

**Пьянкова А. Ф.**

Понятие несправедливых условий договора в контексте Постановления Пленума ВАС РФ «О свободе договора и ее пределах» ..... 229

**Сулова С. И.**

Бесхозяйное содержание жилого помещения как основание прекращения права собственности ..... 233

**Шершень Т. В.**

Новые подходы к систематизации юридических лиц ..... 238

#### **IV. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**

**Акинфиева В. В.**

Развитие системы классификации юридических лиц ..... 242

**Барков А. В.**

О некоторых тенденциях развития российского законодательства о социальном предпринимательстве ..... 249

**Голубцов В. Г.**

К вопросу об обеспечении единства теоретических подходов к реформированию гражданского права, судоустройства и цивилистического процесса в современной России ..... 253

**Загоруйко И. Ю.**

Влияние интеллектуальной собственности на экономику государства (гражданско-правовой аспект) ..... 258

**Иншакова А. О., Рыженков А. Я.**

Инновационное развитие Волгоградского региона: правовая политика и поддержка опосредованных субъектов инфраструктуры ..... 262

**Кондратьева К. С.**

К вопросу об обжаловании действий конкурсного управляющего как организатора торгов в административном порядке ..... 269

**Микшис Д. В.**

Третейский суд как институт частного права: историография вопроса и новый этап дискуссии ..... 271

**Серова О. А.**

«Правовое пространство» гражданского права: проблемы конвергенции частно-правового и публично-правового регулирования ..... 279



|  |     |
|--|-----|
| <b>Степанова Т. В.</b><br>Тактика ЕСПЧ в гражданском судопроизводстве .....  | 27  |
| <b>Сятчихин А. В.</b><br>Некоторые вопросы применения в отечественной практике института<br>заранее оцененных убытков .....        | 287 |
| <b>Трубинова Е. И.</b><br>Координация моделей правовой регламентации параллельного импорта<br>и недобросовестной конкуренции ..... | 292 |
| <b>Филиппова С. Ю.</b><br>Договор оптовой купли продажи товаров .....  | 297 |
| <b>Чиклаев Р. В.</b><br>Правовое положение субъектов отношений организованной торговли<br>ценными бумагами .....                   | 302 |

## **V. ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Головина С. Ю.</b><br>О некоторых тенденциях развития трудового права России в современных<br>экономических условиях .....                    | 309 |
| <b>Гонцов Н. И.</b><br>Сущность и явление, содержание и форма трудового договора .....   | 316 |
| <b>Томашевский К. Л.</b><br>Концептуальные подходы к совершенствованию источников трудового<br>права в условиях интеграции правовых систем ..... | 321 |
| <b>Федорова М. Ю.</b><br>Принятие социальных рисков и возникновение социальных обязательств:<br>вопросы соотношения .....                        | 328 |

## **VI. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Афанасьев А. Б., Афанасьева С. И.</b><br>Проблемы определения «банковской тайны» при расследовании<br>преступлений .....  | 334 |
| <b>Борисевич Г. Я.</b><br>О необходимости реформирования института преюдиции в уголовно-<br>процессуальном законодательстве РФ .....   | 339 |
| <b>Долгинов С. Д.</b><br>Организационно-тактическое и процессуальное обеспечение<br>взаимодействия следователя с оперативными подразделениями<br>при расследовании преступлений экономической направленности ..... | 346 |
| <b>Зайцев О. А., Абилова Г. В.</b><br>Конвергенция частного и публичного права и ее проявление в уголовном<br>судопроизводстве .....   | 350 |



**Менко И.Я.**

Первоначальный этап расследования преступлений, совершенных в сфере экономической деятельности ..... 361

**Незнамова З.А.**

Проблемы разграничения преступления и административного правонарушения ..... 368

**Пастухов П.С.**

Совершенствование процесса доказывания преступлений в сфере экономической деятельности на этапе доследственной проверки ..... 373

**Сурип В.В.**

Особенности проведения обыска в условиях исправительного учреждения ... 379

**Чудин Н.М.**

Преступления против несовершеннолетних ..... 385

**Якубина Ю.П.**

Процессуальный порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора ..... 390





## Пятый Пермский конгресс ученых-юристов

(г. Пермь, 24–25 октября 2014 г.)

Избранные материалы

*Ответственные редакторы*  
*В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова*

Редактор *А. Н. Стрелко*  
Художественное оформление: *В. В. Самойлова*  
Компьютерная верстка: *А. П. Путилов*

Подписано в печать . Формат 60×90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Гарнитура Newton. Печать офсетная. Усл. печ. л. . Тираж 500 экз.  
Заказ №

Издательство «Статут»:  
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2;  
тел./факс: +7 (495) 649-18-06  
E-mail: book@estatut.ru  
**www.estatut.ru**