

Историческая и социально-образовательная мысль

Historical and social-educational idea

№ 1 (23)

2014

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Решением Президиума
ВАК Минобрнауки РФ
№ 26/15 от 17 июня 2011 г.
журнал «Историческая
и социально-образовательная
мысль» включен в перечень
рецензируемых научных
журналов, в которых должны
быть опубликованы основные
научные результаты
диссертаций на соискание
ученых степеней доктора
и кандидата наук

Учредители:

Кубанская многопрофильная
Академия подготовки,
переподготовки
и повышения квалификации
специалистов

Северо-Кубанский
гуманитарно-технологический
институт

**Свидетельство
о регистрации**
ПИ № ФС77-37035
от 4.08.2009

ISSN 2075-9908 (Print)
ISSN 2219-6048 (Online)

Заведующий редакцией

Н.В. Вавилкина

Научный редактор

С.С. Васильев

Редактор электронной версии

С.С. Васильев

Редактор англоязычных текстов

Г.Г. Петунина

Главный редактор

В.А. Штурба

д-р ист. наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Р.З. Близняк (канд. полит. наук, доцент)

С.С. Васильев (канд. ист. наук, профессор)

В.М. Гребенникова (д-р пед. наук, профессор)

Д.Ю. Звягольский (д-р пед. наук, профессор)

А.М. Меликян (канд. юр. наук, д-р истор. наук,
профессор)

Г.Ж. Микерова (д-р пед. наук, профессор)

М.Ю. Попов (д-р соц. наук, профессор)

Л.П. Рассказов (доктор юр. наук, профессор)

И. В.Турицын (д-р ист. наук, профессор)

А.Л. Факторович (доктор филол. наук, профессор)

Е.В. Штурба (д-р ист. наук, профессор)

АДРЕС РЕДАКЦИИ

350080, Россия, г. Краснодар, пос. Пашковский,
ул. Заводская, 32, к. 301.

Редакция журнала «Историческая и социально-
образовательная мысль»

Тел/факс: 8 861 237-62-19

E-mail: akademus7@rambler.ru

Электронная версия: <http://www.hist-edu.ru>

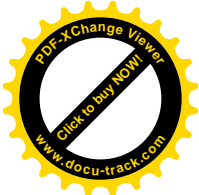
Журнал размещается в национальной информационно-аналитической системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) Российской научной электронной библиотеки

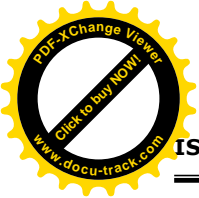
<http://elibrary.ru/issues.asp?id=29001>

Выходит 6 раз в год

Все права защищены. Ни одна часть этого издания не может быть занесена в память компьютера либо воспроизведена любым способом без предварительного письменного разрешения издателя.

Рукописи рецензируются. Учредитель и издатель предупреждают авторов о юридической ответственности за несанкционированное использование чужих авторских прав.





Редакционный Совет

Председатель Редакционного Совета

Волков Юрий Григорьевич, заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор, действительный член академии социальных наук России, директор Института по переподготовке и повышению квалификации Южного федерального университета, заведующий кафедрой социологии, политологии и права (ИППК ЮФУ)

Ростов на Дону. Россия

Абрамов Валерий Петрович, заслуженный деятель науки РФ, доктор филологических наук, профессор, академик Академии педагогических и социальных наук, академик Российской академии естественных наук, член правления президиума РОПРЯЛ, декан филологического факультета заведующий кафедрой русского языка как иностранного Кубанского государственного университета (КубГУ)

Краснодар.Россия

Астанина Лариса Викторовна, доктор филологических наук, профессор, 1-й проректор, Московский Институт Современного Академического Образования (МИСАО)

Москва. Россия

Бедерханова Вера Петровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой социальной работы, психологии и педагогики высшего образования Кубанского государственного университета (КубГУ).

Краснодар. Россия

Бирюков Павел Николаевич, доктор юридических наук профессор, заведующий кафедрой. международного и европейского права Воронежского государственного университета

Воронеж. Россия

Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института российской истории РАН, действительный государственный советник Российской Федерации III класса, общественный советник Департамента межнациональных и конфессиональных отношений Министерства регионального развития Российской Федерации.

Москва. Россия

Бунимович-Мендражицкая Светлана Юрьевна, доктор философских наук, доктор математика - биологических наук, профессор кафедры «Компьютерные науки и Математика». Ариэльский Университет.

Тель - Авив. Израиль.

Гардабхадзе Ирина Анатольевна, доцент, профессор кафедры дизайна одежды Киевского Национального Университета Культуры и Искусств (КНУКИМ)

Киев. Украина

Грушевский Сергей Павлович, доктор педагогических наук, профессор, декан факультета математики и компьютерных наук, заведующий кафедрой информационных образовательных технологий Кубанского государственного университета (КубГУ).

Краснодар. Россия

Конonenko Виктор Михайлович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права, директор Армавирского института социального образования

Армавир. Россия.

Невский Сергей Александрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Московского лингвистического университета.

Москва. Россия

Попов Михаил Юрьевич, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры философии и социологии Краснодарского университета МВД России.

Краснодар. Россия

Ратушняк Валерий Николаевич, доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный деятель науки Кубани, действительный член Академии социальных наук, член-корреспондент Международной Академии высшей школы, заведующий кафедрой дореволюционной отечественной истории Кубанского государственного университета (КубГУ)

Краснодар. Россия

Савостьянов Александр Николаевич, доктор философских наук, доктор биологических наук, доцент, профессор кафедры психологии личности факультета психологии Новосибирского государственного университета (НГУ), заведующий лаборатории НИИ физиологии Сибирское отделение Российской академии медицинских наук (СО РАМН)

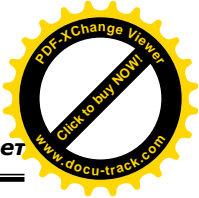
Новосибирск. Россия.

Токтосунова Адаш Искандеровна, доктор политических наук, профессор, профессор Восточного университета им. Махмуда Кашгари, консультант-эксперт Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ (МФГС) от Кыргызской Республики.

Бишкек. Кыргызстан

Чепель Татьяна Леонидовна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии и педагогики Новосибирского государственного педагогического университета, действительный член Академии прогнозирования (Российское отделение Международной академии исследования будущего)

Новосибирск. Россия



Editorial Board

Chairman Of The Editorial Board

Volkov Yuriy Grigorievich, honored scientist of RF, doctor of philosophical Sciences, Professor, full member of the Academy of social Sciences, Director of the Institute for retraining and professional development of the southern Federal University, head of Department of sociology, political science and law (Institute SFU)

Rostov-on-Don. Russia

Abramov Valeriy Petrovich, honored worker of science of the Russian Federation, Doctor of philological Sciences, Professor, Academician of Academy of Pedagogical and Social Sciences, Academician of the Russian Academy of natural Sciences, member of the Board of the Presidium of the РОПРЯЛ. Dean of philological faculty, Head of the Department of Russian as a foreign language Kuban state University.

Krasnodar. Russia

Astanina Larisa Viktorovna, Doctor of Philological Sciences, Professor, Pro-rector of Moscow Institute of Modern Academic Education

Moscow. Russia

Bederkhanova Vera Petrovna, Doctor of Pedagogics, Professor, Head of the Department of Social Work, Psychology and Higher Education Pedagogics of Kuban State University.

Krasnodar. Russia

Biryukov Pavel Nikolaevich, Doctor of law, Professor, Head of the Department International and European law of the Voronezh state University

Voronezh. Russia

Bugai Nikolai Fedorovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief researcher at the Institute of Russian history RAS, full state counselor of the Russian Federation, class III, public adviser of the Department of interethnic and confessional relations of the Ministry of regional development of the Russian Federation.

Moscow. Russia

Bunimovich-Mendrazitsky Svetlana, Doctor of Philosophical Sciences, Doctor of Mathematics of Biological Sciences, Professor of the Department of Computer Science and Mathematics, Ariel University,

Tel-Aviv. Israel

Gardabkhadze Iryna Anatolievna, Associate Professor, Professor of fashion design department, Kiev National University of Culture and Arts

Kiev. Ukraine

Grushevsky Sergei Pavlovich, Doctor of Pedagogics, Professor, Dean of Faculty of Mathematics and Computer Sciences, Head of the Department of information technology in the sphere of education of Kuban State University.

Krasnodar. Russia

Kononenko Viktor Mikhailovich, doctor of historical Sciences, Professor, Professor of the Department of theory and history of state and law, Director of the Armavir Institute of social education

Armavir. Russia.

Nevskiy Sergei Aleksandrovich, Doctor of Law, Professor, Professor of Moscow City Government University of Management Moscow.

Moscow. Russia

Popov Mikhail Yurievich, Doctor of Sociology, Professor, Professor of Department of Philosophy and sociology of Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Krasnodar. Russia

Ratushnyak Valery Nikolaevich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Honoured science worker of the Kuban, the Honored worker of a science of the Russian Federation, Member of the Academy of Social Sciences, Member-correspondent of the International Academy of higher school, Head of the Department of pre-revolutionary Russian history of the Kuban state University,

Krasnodar. Russia

Savostyanov Alexander Nikolaevich, Doctor of Philosophical Sciences, Doctor of Biological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of personality psychology, faculty of psychology, Novosibirsk state University, Head of the laboratory Institute of Physiology Siberian branch of the Russian Academy of medical Sciences

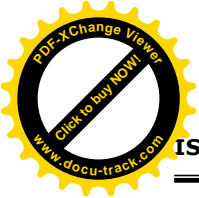
Novosibirsk. Russia

Toktosunova Adash Iskanderovna, Doctor of Political Sciences, Professor, Professor of the Eastern University Mahmud Kashgari, Expert consultant of the Interstate Fund for humanitarian cooperation of CIS member States (MFGS) from the Kyrgyz Republic.

Bishkek. Kyrgyzstan

Chepel Tatyana Leonidovna, candidate of psychological Sciences, associate Professor, Professor of the pedagogics and psychology of the Novosibirsk state pedagogical University, member of the Academy of forecasting (The Russian branch of the International Academy of research for the future)

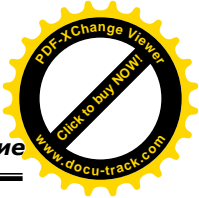
Novosibirsk. Russia



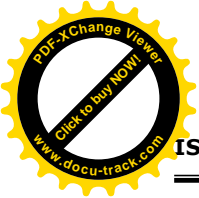
СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

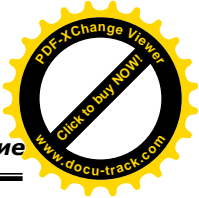
<i>Исторические науки, этнология и археология</i>		<i>Historical Sciences, Ethnology and Archeology</i>	
Боднарчук Е. В. ОБ ОДНОМ «НЕБЫВШЕМ ПОСОЛЬСТВЕ» В РОССИЮ В XVI ВЕКЕ	13	Bodnarchuk E. V. ON AN « UNREALIZED» DIPLOMATIC MISSION TO RUSSIA IN THE XVI CENTURY	
Бугай Н. Ф. 150 ЛЕТ ДОБРОВОЛЬНОМУ ПЕРЕСЕЛЕНИЮ КОРЕЙЦЕВ В РОССИИ: ТРАНСФОРМАЦИИ ЭТНИЧЕСКОЙ ОБЩНОСТИ (ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ)	16	Bugay N. F. 150 TH ANNIVERSARY SINCE THE VOLUNTARY RESETTLEMENT OF THE KOREANS IN RUSSIA: TRANSFORMATION INCURRED TO THE ETHNIC COMMUNITY (HISTORICAL STUDIES ON THE ISSUE)	
Вартаньян Э. Г. УЧАСТИЕ ДЕКАБРИСТОВ В ВОЙНАХ РОССИИ В ЗАКАВКАЗЬЕ (1826–1829 гг.)	28	Vartanian E. G. DECEMBRISTS TAKING PART IN RUSSIAN MILITARY CAMPAIGNS IN THE TRANSCAUCASIAN REGION (years 1826 to 1829)	
Груздев И. В. РОЛЬ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ В АГИТАЦИИ И ПРОПАГАНДЕ СРЕДИ РАЗЛИЧНЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (по материалам Иваново-Вознесенской, Ко- стромской и Владимирской губерний)	32	Gruzdev I.V. PART TAKEN BY THE PERIODICAL PRESS IN THE BOLSHEVIK CAMPAIGNING AND PROPAGANDA AMONG THE VARIOUS SEGMENTS OF THE POPULATION DURING THE CIVIL WAR (UPON THE DATA FROM IVANOVO – VOZNESENSK, KOSTROMA AND VLADIMIR PROVINCES' ARCHIVES)	
Ивакин Г. А. ЧЕРНОСОТЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В ТРУДАХ Л. МАРТОВА: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	37	Ivakin G.A. BLACK HUNDREDS' MOVEMENT IN THE MEMOIR BY L. MARTOV: A HISTORIOGRAPHIC STUDY	
Караханов С. С. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ И СКОТОВОДСТВА У КОРЧАГСКИХ ЛЕЗГИН В XIX – НАЧАЛЕ XX В	42	Karakhanov S. S. "ON THE EVOLUTION OF AGRICULTURE AND ANIMAL HUSBANDRY AT KORCHAGSKIH LEZGHINS IN XIX – EARLY XX CENTURY"	
Кушнарева М. Д. ОРГАНИЗАЦИЯ ПУШНОЙ ТОРГОВЛИ В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ ТОРГОВЫМ ДОМОМ «А. И М. МОЛЧАНОВЫ И БЫКОВ»	45	Kushnaryova M. D. ARRANGING FUR TRADE IN THE NORTH-EASTERN SIBERIA BY THE TRADING HOUSE «THE MOLCHANOV A. & M. & BYKOV»	
Магомедов М.Г. РАЗВИТИЕ ПЕЧАТИ В ГОРОДАХ ДАГЕСТАНА 1946-1960 гг.	48	Magomedov M. G.DEVELOPMENT OF (LOCAL) PRESS IN THE TOWNS OF DAGESTAN IN A PERIOD FROM 1946 TO 1960.	
Магомедова Р. М., Касумова П. Ю. РАССЕЛЕНИЕ И ЧИСЛЕННЫЙ СОСТАВ НЕКОТОРЫХ СОЮЗОВ СЕЛЬСКИХ ОБЩЕСТВ ЗАПАДНОГО ДАГЕСТАНА В XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВВ.	51	Magomedova R. M. , Kasumova P. Y. RESETTLEMENT AND NUMERICAL COMPOSITION OF SEVERAL UNIONS OF RURAL COMMUNITIES OF THE WESTERN DAGESTAN FROM THE XVIII CENTURY TO EARLY XIX CENTURY	
Миронова И. С. ВОЕННАЯ ЦЕНзуРА ПОЧТОВОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ ОДЕССКОГО ПОЧТОВО- ТЕЛЕГРАФНОГО ОКРУГА В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	54	Mironova I. S. WARTIME CENSORSHIP MONITORING OF THE MAIL CORRESPONDENCE AT THE ODESSA DISTRICT' POST AND TELEGRAPH OFFICE DURING THE FIRST WORLD WAR	
Панарин Д. А. РОЛЬ СОВХОЗОВ КУБАНИ И СТАВРОПОЛЬЯ В РЕШЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941 – 1945 гг.)	58	Panarin D. A. SOVKHOZES (SOVIET STATE FARMS) OF KUBAN AND STAVROPOLE REGIONS TAKING PART IN SOLVING FOOD SECURITY PROBLEMS DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR II (years 1941 - 1945)	
Попов В. В. ФОРМИРОВАНИЕ «ЕДИНСТВЕННО ВЕРНОЙ» ВЕРСИИ ПРИЧИН КРОНШТАДТСКИХ СОБЫТИЙ 1921 г. в СО-ВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ 1920–1950-х гг.	61	Popov V.V. FORMING “THE ONLY CORRECT STORY” ON THE MOTIVES INVOLVING THE EVENTS IN KRONSTADT IN 1921 IN SOVIET HISTORICAL STUDIES OF THE 1920-IES TO 1950-IES.	
Сорокин А. Г. ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛ- ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННОСТЬ	67	Sorokin A. G. INSTITUTIONALIZATION OF THE SOCIAL- DEMOCRATIC PARTIES RUSSIA: HISTORICAL EXPERIENCE AND MODERN	



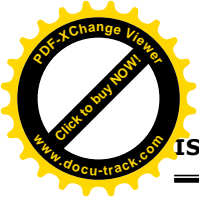
Педагогика и методика преподавания		Pedagogics and Methods of teaching	
Грушевский С.С. Архипова А.И. ЭЛЕКТРОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ ИННОВАЦИОННОЙ КОМПЬЮТЕРНОЙ ДИДАКТИКИ КАК СРЕДСТВО ИНФОРМАТИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	75	Grushevsky S.S., Arkhipova A. I. COMPUTER-ASSISTED LEARNING/ TRAINING (C.A.L./C.A.T.) RESOURCES WITHIN THE INNOVATIVE C.A.T. DIDACTICS APPLIED AS A TOOL OF INFORMATION-CONSUMING TECHNOLOGY IN VOCATIONAL TRAINING OF TEACHERS	
Калинина И. А. ХАРАКТЕРИСТИКА ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЯ РУССКОГО ЯЗЫКА К ПРОБЛЕМНОМУ ОБУЧЕНИЮ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ	82	Kalinina I.A. CHARACTERISTICS OF RUSSIAN LANGUAGE TEACHERS READY TO PROBLEM-BASED LEARNING IN SECONDARY SCHOOL	
Ломан И. А. МОДЕЛИРОВАНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	86	Loman I. A, MODELLING IN THE LEARNING ENVIRONMENT	
Сепиашвили Е. Н. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В КОНТЕКСТЕ РАБОТЫ ВОЖАТОГО В ДЕТСКОМ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОМ ЛАГЕРЕ	91	Sepiashvili E. N. EDUCATIONAL MANAGEMENT IN THE SCOPE OF FUNCTIONS PERFORMED BY A SCOUTS' LEADER IN THE CHILDREN'S HEALTH CAMP	
Федорова С. И. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ К ГЕРОИЧЕСКОМУ ПРОШЛОМУ ЧЕРЕЗ ДУХОВНОСТЬ	95	Fiodorova S. I. THEORETICAL APPROACHES TO SHAPING IN STUDENTS AN ATTITUDE OF RESPECT TO THE HEROIC PAST BY AFFECTING THEIR SPIRITUAL SELVES	
Филиппова Н. И., Иванова А. В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО И ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕН- НЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА (по результатам мо- ниторинговых исследований в высших учебных заведениях)	100	Filippova N. I., Ivanova A. V. THE CONTEMPORARY POSITION OF ETHNIC- CULTURAL UPBRINGING AND MULTICULTURAL EDUCATION IN SMALLER INDIGENOUS PEOPLES OF THE (RUSSIAN) NORTH (according to the outcomes of monitoring carried out in graduate school institutions)	
Политические науки		Political Sciences	
Зимин В. А., Морозова Г. А. ПАРТИИ – СУБЪЕКТЫ И НОСИТЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	111	Zimin V. A., Morozova G. A, PARTIES BEING AGENTS AND BEARERS OF POLITICAL CULTURE	
Кристина Gomółka, Изабелла Borucińska- Dereszkiewicz, Гданьский Технический Университет (Польша) СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО ЕС - КИТАЙ: СОТРУДНИЧЕСТВО И КОНКУРЕНЦИЯ	114	Krystyna Gomółka, Izabela Borucińska- Dereszkiewicz, Politechnika Gdańska. Polska (Poland) PARTNERSTWO STRATEGICZNE UE – CHINY: WSPÓŁPRACA I RYWALIZACJA	
Урманбетова Жылдыз, Кыргызстан КЫРГЫЗСТАН: ПЕРЕСЕЧЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ И США	165	Urmanbetova Jyldyz, Kyrgyzstan KYRGYZSTAN AT THE CROSSROADS OF INTERESTS OF RUSSIA AND USA	
Шкилева Е. М. ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗА ВЛАСТИ	175	Shkilyova E. M. FEATURES SPECIFIC FOR A CONTEMPORARY IMAGE OF RUSSIAN STATE AUTHORITY.	
Социология		Sociology	
Гардабхадзе И.А., Республика Украина ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ФЕШН-ДИЗАЙНЕРОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ИНДУСТРИИ МОДЫ	183	Gardabkhadze I. A., Republic of Ukraine PROBLEMS THAT NEWCOMING FASHION DESIGNERS FACE IN VOCATIONAL ADAPTATION TO INFORMATIZATION OF FASHION INDUSTRY ENVIRONMENT	
Глухова Т. П. ТРАНСФОРМАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЗЕРКАЛЕ ОБЩЕМИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА	189	Glukhova T. P. RESHAPING THE GRADUATE SCHOOL IN THE MIRROR OF WORLDWIDE TRENDS OF SOCIAL DEVELOPMENT	
Жаднова Е. В. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОРОДА И ДЕРЕВНИ	194	Zhadnova E.V. METHODOLOGY APPROACHES TO STUDIES IN URBAN-AREA' INTERFERENCE WITH THE COUNTRYSIDE.	



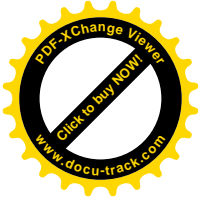
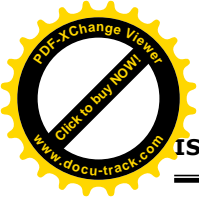
Завьялова Н. В. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ПРОСТРАНСТВО ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА	200	Zavyalova N. V. LEARNING ENVIRONMENT AS A SPACE CAPABLE OF PREVENTING EXTREMISM (IN YOUTH)	
Леднев К. А. НЕМАТЕРИАЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ СОТРУДНИКОВ КОНСАЛТИНГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	207	Lednev K.A. NON-MATERIAL MOTIVATION OF EMPLOYEES OF THE CONSULTING COMPANY	
Михайленко О. С. СОВРЕМЕННЫЕ ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ: АКТУАЛЬНОСТЬ КЛАССОВОГО АНАЛИЗА	210	Mikhaylenko O. S. MODERN LABOR RELATIONS: RELEVANCE OF THE CLASS AFFILIATION ANALYSIS.	
Мустафаева З. С. РОЛЬ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ В СТАНОВЛЕНИИ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ОБЛИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.	216	Mustafaeva Z. S., PART TAKEN BY THE INTER-ETHNIC COMMUNICATION IN ESTABLISHING A CIVILIZING IMAGE OF THE CONTEMPORARY RUSSIA	
Нелунова Е. Д. ОПЫТ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ В СЕЛЬСКОМ СОЦИУМЕ	221	Nelunova E.D. SOCIALIZATION EXPERIENCE FOR ADOLESCENTS IN MUSIC EDUCATION IN RURAL SOCIETY	
Радонова, А. В. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ЭМПИРИЧЕСКАЯ БАЗА ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ	224	Radonova A.V. THEORETICAL AND EMPYRICAL GUIDELINES FOR STUDIES IN SOCIAL POLICY IMPLEMENTED IN THE REGIONS OF RUSSIA	
Психология		Psychology	
Анаев М. А., Багова Р. Х., Ногерова М.Т. МЕСТО ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СТРУКТУРЕ ИДЕНТИФИКАЦИЙ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ИНДЕКС ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ	229	Anaev M. A., Bagova R. H., Nogerova M. T. THE PLACE OF ETHNIC IDENTITY IN THE STRUCTURE OF IDENTIFICATION AND ITS IMPACT ON TOLERANCE INDEX OF STUDENTS	
Евстратова Ю. В. ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИИ ПРИЕМА РЕБЕНКА У КАНДИДАТОВ В ЗАМЕЩАЮЩИЕ РОДИТЕЛИ (НА МАТЕРИАЛЕ ОБУЧЕНИЯ ПО ПРОГРАММЕ «ШКОЛА ПРИЕМНЫХ РОДИТЕЛЕЙ»)	232	Evstratova Y. V. STUDY MOTIVATION ADMISSION OF A CHILD TO A PROSPECTIVE SURROGATE PARENTS (ON THE MATERIAL OF TRAINING UNDER THE PROGRAM «SCHOOL FOR FOSTER PARENTS»)	
Елисеева И. Н. ПРОБЛЕМАТИКА ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ В ИСТОЧНИКАХ ПЕРИОДА АНТИЧНОСТИ И РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ	235	Yeliseeva I. N. RANGE OF PROBLEMS OF THE EXTREME PSYCHOLOGY DEVELOPED IN THE SOURCES OF THE ANTIQUITY AND THE EARLY MIDDLE AGES	
Коновалов И.Е. ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА МУЗЫКАНТОВ И ИХ РАЗВИТИЕ СРЕДСТВАМИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	240	Kononov I. E. OCCUPATION-RELEVANT MENTAL PROPERTIES IN MUSICIANS, THEIR DEVELOPMENT BY MEANS OF PHYSICAL CULTURE	
Кран Д.И., Очирова В.Б., Кирсс Д..А. КОРРЕЛЯЦИЯ ОБОНЯТЕЛЬНОЙ МОРФОЛОГИИ С ПСИХОЛОГИЧЕСКИМИ СВОЙСТВАМИ НА БАЗЕ СИСТЕМО- ВЕКТОРНОЙ ПАРАДИГМЫ Ю. БУРЛАНА	246	Krahn D. I., Ochirova V. B., Kirss D. A. CORRELATION BETWEEN SPECIFICS OF OLFACTORY MORPHOLOGY AND THE PSYCHOLOGICAL MAKE-UP (BEING ESTABLISHED UPON THE SYSTEM-VECTOR PSYCHOLOGY' PARADIGM BY YURI BURLAN)	
Садикех Мозафари, Таджикистан СВЯЗЬ СТИЛЕЙ РОДИТЕЛЬСКОГО ВОСПИТАНИЯ С УМСТВЕННОЙ АКТИВНОСТЬЮ И РАЗВИТИЕМ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ	250	Sadiqeh Mozafari. Republic of Tajikistan CORRELATION BETWEEN PARENTING STYLES WITH STUDENTS' MENTAL ACTIVITY AND CREATIVITY PROGRESS	
Филология и лингвистика		Philology and linguistics	
Абдурахманова Т. И. МИФОПОЭТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МИРА В РОМАНЕ Ф. БАДАЛОВА «МИФ»	257	Abdurakhmanova T. I. MYTHIC-POETICAL MODEL OF THE WORLD SHOWN IN THE NOVEL 'THE MYTH' BY F. BADALOV	
Абдуразакова З. Г. ОБ ОСОБЕННОСТЯХ СТРУКТУРНО- ГРАММАТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АВАРСКИХ КОМПАРАТИВНЫХ ПАРЕМИОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ	260	Abdurazakova Z.G. ABOUT PECULIARITIES OF STRUCTURAL- GRAMMATICAL ORGANIZATION OF AVAR PAREMIOLOGICAL UNITS	



Бухаева Р. В. СТЕРЕОТИПЫ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ БУРЯТ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)	263	Bukhaeva R.V. STEREOTYPES OF COMMUNICATIVE BEHAVIOR OF THE BURYATS
Ильина Е. В. ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА КАК МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ МОДАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА	266	Ilyina E.V. PHILOLOGICAL HERMENEUTICS BEING A METHODOLOGICAL APPROACH TO STUDIES IN THE MODAL STRUCTURE OF A FICTION TEXT
Исламов Р.А. СОЮЗЫ И СОЮЗНЫЕ СЛОВА В ХНОВСКОМ ГОВОРЕ БОРЧИНСКО-ХНОВСКОГО ДИАЛЕКТА РУТУЛЬСКОГО ЯЗЫКА	270	Islamov R.A. THE CONJUNCTIONS AND CONJUNCTIVE WORDS IN KHNOV DIALECT OF THE RUTUL LANGUAGE
Ищук Е. Н. НЕБУКВЕННЫЕ ГРАФИЧЕСКИЕ ЗНАКИ В ИНТЕРНЕТ-ПОЭЗИИ (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА Н. СКАНДИАКИ)	273	Ishchuk E. N. GRAPHIC SIMBOLS (WITHOUT LETTERS) IN INTERNET-POETRY (RESEARCHED N. SKANDIAKA'S WORKS)
Кремшокалова М.Ч. ТЕМПОРАЛЬНЫЙ ДЕЙКСИС В БЛАГОПОЖЕЛАНИЯХ И ПРОКЛЯТИЯХ	279	Kremshokalova M. Ch. TENPORAL DEIXIS IN GOOD WISHES AND CURSES
Линькова Ю. И. ОСОБЕННОСТИ СЕМАНТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ РУССКИХ И АНГЛИЙСКИХ ГЛАГОЛОВ, ВЫРАЖАЮЩИХ ПОСЕССИВНЫЕ СИТУАЦИИ ВЫИГРЫША И ПРОИГРЫША	282	Linkova Yu. I. FEATURES OF THE SEMANTIC STRUCTURE OF RUSSIAN AND ENGLISH VERBS EXPRESSING POSSESSIVE SITUATION OF WINNING AND LOSING
Татищева Н. И. ДИВЕРГЕНТНОЕ И КОНВЕРГЕНТНОЕ СОЗНАНИЕ В ПОЭЗИИ ВЛАДИМИРА СОКОЛОВА	286	Tatishcheva N. I. DIVERGENT AND CONVERGENT THINKING REFLECTED IN IN VLADIMIR SOKOLOV' POETRY
Тимижев Х. Т. КАРТИНА ЭПОХИ, НАПИСАННАЯ НОВЫМИ КРАСКАМИ (По роману кабардинского писате- ля М. Кармокова «Зов»)	290	Timijev Kh. T. PICTURING THE AGE WITH NEW COLOURS (the nov- el «Call» by Kabardian writer M. Karmokov)
Философские науки и культурология		Philosophical sciences and cultural science
Бабкова О.М. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ИДЕИ АЛЕКСАНДРА БОГДАНОВА.	297	Babkova O.M. SOCIO-PHILOSOPHICAL IDEAS OF ALEXANDER BOGDANOV
Глушко И. В. СОЦИАЛЬНОЕ НЕДОВЕРИЕ: МУЛЬТИМЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ	301	Glushko I. V. SOCIAL DISTRUST: AN AGGREGATED METHODOLOGY APPROACH TO STUDIES ON
Дмитриева Д. Г. ГРАФИЧЕСКИЙ РОМАН АЛАНА МОУРА «V – ЗНАЧИТ ВЕНДЕТТА» ДЛЯ РОССИЙСКОГО ЧИТАТЕЛЯ: К ВОПРОСУ О СЛОЖНОСТИ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ПЕРЕВОДА	305	Dmitrieva D. G. STRIP CARTOON NOVEL BY ALAN MOORE «V FOR 'VENDETTA'» IN RUSSIAN READERS' PERCEPTION: AN ISSUE OF CHALLENGE TO CROSS-CULTURAL TRANSLATION
Ивинских Г. П. ИЗ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА ПЕРМИ	308	Iwinskikh G. P. FACTS FROM THE HISTORY OF DRAMATIC ART' DEVELOPMENT IN PERM TOWN
Ильина А. Ю. ФЕНОМЕН СТРАННИЧЕСТВА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЕ	312	Ilyina A.Y. A PHENOMENON OF RELIGIOUS PILGRIMAGE IN RUSSIAN ORTHODOX CHRISTIAN CULTURE
Косякова В. А. ПРЕДПОСЫЛКИ СЕМИОТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА АРХИТЕКТУРЫ СОБОРА ПОКРОВА НА РВУ	315	Kosiakova V. A. PREMISES TO THE SEMIOTIC ANALYSIS OF THE CATHEDRAL POKROVA-NA-RVU (PROTECTION OF THE HOLIEST THEOTOKOS ON THE MOAT)
Хмельницкая Е. С. РЕКОНСТРУКЦИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СКУЛЬПТОРА К. К. РАУША ФОН ТРАУБЕНБЕРГА В НАЧАЛЕ XX в.	319	Khmelnitskaya E. S. RECONSTRUCTING THE CREATIVE PATH OF THE SCULPTOR K.K. RAUSCH-VON TRAUBENBERG IN THE EARLY XX CENTURY
Юридические науки		Legal Sciences
Афаунов А. З. ДЕСТРУКТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	327	Afaunov A. Z. DESTRUCTIVE POTENTIAL OF CORRUPTION IN MODERN RUSSIA



Иванова О. С. ОСОБЕННОСТИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ РОДСТВЕННИКОВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СТРАНА РОМАНО- ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ	332	Ivanova O. S. SPECIFICS OF DISCRIMINATING CRIMINAL LIABILITY FOR DOMESTIC VIOLENCE (COMMITTED AGAINST RELATIVES) IN THE LEGISLATION OF COUNTRIES OF ROMANIC GERMAN LAW SYSTEM
Невский С. А., Сычев Е. А. ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕРЕВОЗОК ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.	337	Nevsky S. A., Sychiov E. A. ENSURING A SECURE FOREWARDING OF COLLECTED CASH BY RAILROAD OF THE RUSSIAN EMPIRE
Советов И. К. КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ: ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОТИВОРЕЧИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ	344	Sovietov I.K. CONSTITUTION OF RUSSIA: ACHIEVEMENTS, DISCREPANCIES, PERSPECTIVES
Трубинова Е. И. ОХРАНА НАИМЕНОВАНИЙ МЕСТ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРА ОТ АКТОВ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ	348	Trubinova E. I. PROTECTION OF CONSIGNMENT' "MADE-IN" MARK FROM ACTS OF UNFAIR COMPETITION IN THE LEGAL SYSTEM OF RUSSIA
Упоров И. В. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИИ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СТРАНА РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ	351	Uporov I. V. PENAL LIABILITY FOR ECONOMIC WRONGDOINGS IN THE PENAL LEGISLATION IN RUSSIA: TRENDS AND PRIORITIES
Чиклаев Р. В., Загребин Д. В. ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЦИВИЛИСТИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ ЦЕННЫХ БУМАГ	355	Chikulaev R. V., Zagrebin D. V. METHODOLOGY ISSUES IN LEGAL STUDIES ON CIVIL LAW SECURITIES' THEORIES
Наши гости		Our guests
Юзеф Подгурецки, Университет Ополе - Польша НРАВСТВЕННЫЕ ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ	363	Józef Podgórecki, Uniwersytet Opolski. Poland MORAL DETERMINANTS OF SOCIAL COMMUNICATION
Информация	367	Information



УДК 347.241

Чикулаев Роман Владимирович,

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры предпринимательского права Пермского государственного национального исследовательского университета, заведующий кафедрой финансового и предпринимательского права Прикамского социального института.
ls-studio@mail.ru

Chikulaev Roman Vladimirovich,

Candidate of Economics, Senior Lecturer, Associate Prof., Chair of the Business Law, Perm State National Research University, Head of the Chair of the Financial Law and Business Law, Prikamsky Social Studies Institute.
ls-studio@mail.ru

Дмитрий Валерьевич Загребин,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры финансового и предпринимательского права Прикамского социального института.
socio2012@mail.ru

Zagrebina Dmitry Valeryievich.

Candidate of Law, Senior Lecturer, Associate Prof., Chair of Financial Law and Business Law, Prikamsky Social Studies Institute.
socio2012@mail.ru

ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЦИВИЛИСТИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ ЦЕННЫХ БУМАГ

METHODOLOGY ISSUES IN LEGAL STUDIES ON CIVIL LAW SECURITIES' THEORIES

Исследовано значение методологических основ в научных работах по юриспруденции. Владение методологическим аппаратом иллюстрируется на примере работ классических и современных авторов, приводятся позитивные и негативные примеры. Обосновывается использование как базовых, так и новых методологических приемов при разработке цивилистической теории ценных бумаг.

The paper considers significance of methodology foundations in academic studies in law. Works of classical and contemporary writers evidence for the grasp of methodology tools, with positive and negative examples of their application given. The study substantiated the using of both basic procedural tools and new ones while developing the civil law theory on securities.

Ключевые слова: методология, цивилистика, философия, логика, ценные бумаги.

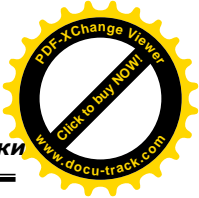
Keywords: methodology, Civil Law, philosophy, logic, securities.

Методология считается неотъемлемой частью науки. Не только научные труды, но и нормативные акты, правовые концепции имеют методологическую основу. Справедливо мнение, что научные исследования высокого уровня, в частности, докторские диссертации, должны привносить новизну не только в изучаемый предмет, но и в методологию. Цель настоящей статьи – проанализировать влияние методологического подхода на результат исследований в области цивилистики на примере различного использования методологического аппарата классическими и современными авторами, главным образом в области правовой природы ценных бумаг.

Подходы к определению методологии неоднозначны. Научные словари определяют методологию как учение о системе понятий и отношений, систему базисных принципов и методов. Заметен греческий корень λόγος, – «мысль», «наука». Нередко понятие методологии раскрывают как собственно науку о методах. Но может ли существовать методология научного исследования, ведь это приводит к парадоксу существования «науки научного исследования»? Возможно, парадокса здесь нет, ведь значение философии как общей науки о научном знании никто не отрицает. Скорее, объяснение состоит в том, что понятие методологии многозначно. Так выделяется специальное понятие научной методологии в двух основных значениях. Первое, общефилософское – учение о методах и процедурах научного познания, включая теорию научного познания (эпистемологию) и философию науки. Второе, прикладное – система принципов исследовательской деятельности при разработке конкретной дисциплины [1,2].

На этой основе методологию научно-правового исследования мы предлагаем определить как систему научно обоснованных методов, принципов, инструментов и подходов, комплексно и непротиворечиво используемых в процессах познания общественных отношений, служащих предметом правового регулирования, в целях достижения поставленных задач. Методология правового исследования всегда связана с его тематикой, а потому должна вбирать в себя именно те составляющие, которые сообразны предмету и целям исследования.

В отношении видов научных исследований в литературе сложились определенные подходы. Так В.М. Сырых выделяет комплексные теоретические, монистические теоретические, догматические, сравнительно-правовые, социально-правовые, исторические (диахронические)



исследования [3, с. 86-90]. Остается открытым вопрос о возможности объединения нескольких видов в одном исследовании. Не сложилось устойчивых рекомендаций по вопросу о том, какими конкретными методами лучше пользоваться в том или ином правовом исследовании.

Изучение около двух десятков диссертационных работ на соискание ученой степени доктора юридических наук показало, что методологическая база характеризуется авторами по-разному. Традиционно указывается на применение отдельных методов: специальных (юридико-догматический, сравнительно-правовой, историко-правовой, правового моделирования, толкования, обобщения правоприменительных актов), а также универсальных (системно-интегративный, структурно-функциональный, анализа и синтеза, индукции и дедукции, общелогический, монографический, системно-структурный, социологический, прогностический, абстрагирование, аналогия, междисциплинарный). Обычно указываются сходные методы с вариативными названиями, в некоторых работах совокупность методологических приемов дословно совпадает. По-видимому, большинство авторов четко не определились в собственной методологии и характеризуют ее в своих диссертациях по аналогии. Лишь в некоторых работах делается попытка указать, в каких именно направлениях диссертационного исследования применялись соответствующие приемы и каких результатов это позволило достичь.

Вызывает вопросы обоснованность применения таких методов, как «аналогия», «обобщение источников», «междисциплинарный», «монографический», «логический» и даже «анализ документов» [4, с. 9]. При характеристике методологии следовало бы более внимательно относиться к использованию понятий и стилю изложения. Так вместо «восхождения от абстрактного к конкретному и восхождения от конкретного к абстрактному» [5, с. 9] можно было указать на методы дедукции и индукции. Трудно уловить смысл такого метода (дословно): «Автором при работе над темой использовался метод комплексного анализа, позволивший ему рассматривать работу шире, чем предложено в § 2 главы 76 ГК РФ, во взаимосвязи с другими объектами и конструкциями права, а также другими науками, что позволило выйти за рамки формального правового исследования» [6, с. 5]. Углубленный критический анализ диссертационных исследований можно найти в соответствующих публикациях [7, с. 220-237].

Возникает также вопрос о допустимости применения редких, нераспространенных элементов методологии. Методологические «новеллы» должны опираться на устойчивые гносеологические положения и базовые научно-философские принципы, а их применение должно быть обоснованным. Для правовых исследований могут применяться нераспространенные сегодня методы, но обладающие потенциалом новизны. В.М. Сырых с сожалением отмечает, что прогнозы эффективности права, социологические и математические методы используются весьма редко [8, с. 117]. Составляет проблему и применение таких методов, которые не являются общепризнанными. Изменения в идеологии, политике и экономике не раз приводили к пересмотру теоретического базиса науки [9, с. 3-15]. Не нужно забывать и о постоянном поступательном движении научной мысли, который периодически приводит к смене научных парадигм. Явление парадигмального сдвига представляется не умозрительным, а вполне объективным [10]. Поэтому правоведам, использующим критикуемые методологические подходы (герменевтика, априоризм, феноменология) следует отстаивать свои взгляды. Традиционной же остается догматико-юридическая методология, исторически доказавшая свою жизнеспособность.

Заявляемый практически всеми исследователями диалектический прием заставляет задуматься о его понимании самим исследователем. Диалектика в ее традиционном смысле была разработана Г. Гегелем с позиций объективного идеализма. Материалистическая диалектика К. Маркса, Ф. Энгельса и В. Ленина представляет собой иное учение. Авторам, объявляющим о «широком использовании диалектического метода», может быть задан вопрос: какую, собственно, диалектику они использовали – гегелевскую или марксистско-ленинскую? Лишь немногие авторы не просто перечисляют методы, которые они использовали, но уточняют, для какой цели и с каким результатом применялся тот или иной прием методологии [11, с. 7; 12, с. 7; 13, с. 9; 14, с. 9].

Вызывает интерес более редкий прием методологии, получивший название «Бритвы Оккама», поскольку был наиболее наглядно сформулирован английским философом У. Оккамом в развитие известных формально-логических законов достаточного основания и исключенного третьего. В самом общем виде метод предполагает достижение заданного результата наиболее коротким путем, с использованием минимального числа инструментов [15]. По нашему мнению, в праве этот метод отразился в принципе юридической экономии и подвергся обоснованной критике еще классиками [16, с. 8].

Учитывая объективную связь общего и конкретного, постараемся продемонстрировать формирование методологического аппарата на примере цивилистических исследований ценных бумаг. Можно согласиться с В.А. Беловым, отмечающим проблему утраты внимания к классической теории ценных бумаг и соответствующему методу исследования [17, с. 27].

Классики российской цивилистики не только создали основу для развития права, но и продемонстрировали исключительное владение методологическим аппаратом. Упомянувшийся Н.О. Нерсесов был одним из первых ученых, кто позволил себе отойти от господствовавших в XIX в. догматов древнеримского и новогерманского права и сформировать на этой основе базовые теоретические положения о ценных бумагах [18]. Впервые такие положения получили самостоятельное значение, а не служили второстепенными дополнениями к иным институтам права. Ученый использовал, в первую очередь, конкретно-исторический подход, который и позволил вычлнить самые важные особенности ценных бумаг в непосредственной связи с экономическими реалиями того периода. Пользуясь инструментами анализа и синтеза, Н. О. Нерсесов сначала выделил самые существенные признаки, характеристики ценных бумаг, а затем сформировал представление о конструкции ценной бумаги, дав всестороннюю юридическую характеристику и собственную (двухчленную) классификацию ценных бумаг. Сочетанием исторического и сравнительно-правового методов удалось охарактеризовать практически все известные на то время теории ценных бумаг

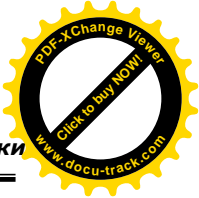
Другой ученый, М.М. Агарков, в своем классическом труде с самого начала определил главную цель исследования – «рассмотрение основных проблем юридической теории ценных бумаг» [19, с. 6]. Благодаря кратко и емко сформулированной цели все составляющие этого исследования были наполнены ясным содержанием, логически соотносились между собой и позволили сделать серьезные научно обоснованные выводы. В ходе исследования М.М. Агарков применял такие основные методы, как сравнительно-правовой (позволил системно обобщить все основные зарубежные источники), догматический (исследование нормативных актов СССР и РСФСР), аналитический (предложена новая четырехчленная классификацию ценных бумаг).

Заложенные классиками принципы методологии успешно применялись и в современный период. В 1992 г., когда российского законодательства о ценных бумагах еще, собственно, не было, Д.А. Медведев в одной из своих работ [20, с. 113-116] определил основные черты будущей правовой модели фондового рынка, используя, преимущественно, методы анализа, правового моделирования, конкретно-исторические подходы. А.В. Габов [21] в своем комплексном исследовании, опираясь на предыдущий опыт, предложил пути формирования обновленной правовой концепции ценных бумаг в современном российском праве. Системный методологический подход позволил выделить главные юридические характеристики ценных бумаг и предложить их новую концепцию, основанную на признаке государственной регистрации.

По нашему мнению, в ходе исследований правового регулирования оборота ценных бумаг разумно использовать следующие основные методологические приемы: аналитический, синтетический, индуктивный и дедуктивный, системный. Метод правового моделирования мог бы дать хорошие результаты в условиях множества концепций ценных бумаг. Так принятые в России многочисленные акты концептуального характера [22, 23] могли бы стать объектом прогнозирования их будущей юридической эффективности.

Для исследования узкоспециальных вопросов должны применяться не специальные методы, а отдельные приемы и подходы методологического характера. Например, целям углубленного понимания феномена ценных бумаг может служить предлагаемый нами легально-позитивный методологический подход, функционально связанный со специально-юридическим методом правового толкования. Он предполагает выявление и уяснение объективно-материальных характеристик правового явления на основе буквального понимания соответствующих норм закона. Легально-позитивный подход имеет отдаленную связь с нормативизмом и позитивизмом, использует их положительные стороны и позволяет исследовать те правовые явления, которые прямо зависят от их непосредственной законодательной регламентации. Примером может служить институт ценных бумаг в современном российском праве, основанный на принципе: ценная бумага есть то, что поименовано в таком качестве законом (принцип легалитета).

С позиций научной философии, синтетический феномен ценных бумаг может быть во многом объяснен как диалектико-материалистическое отражение категории сложности, получившей серьезное развитие в трудах современных философов [24]. Основываясь на этом, содержание правового регулирования оборота ценных бумаг может быть представлено, а следовательно, и изучаться в четырех главных аспектах: логическом, гносеологическом, онтоло-



гическом и аксиологическом. Эти аспекты выявляются в ходе анализа доктринальных концепций, источников правового регулирования, правового статуса субъектов отношений, системы юридических фактов в рассматриваемой сфере гражданского оборота.

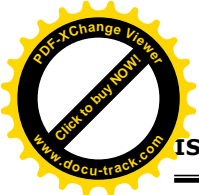
Логический аспект предполагает уяснение сущностных связей правовых и жизненных явлений и их последовательное объяснение в ходе интегрального восхождения от простого к сложному. В онтологическом аспекте необходимо выявление важнейших черт объективно существующих ценных бумаг не только как правового, но и как экономического, рыночного и социального явления в условиях глобализации и конвергенции. Гносеологический аспект предполагает поступательное познание новых свойств ценных бумаг как материального объекта (базис) и как совокупности регулирующих их норм (надстройка). Аксиологический аспект показывает значимость правовых норм о ценных бумагах, существующих не ради самих себя, а для справедливого упорядочения юридических отношений.

В междисциплинарном аспекте имеет значение психологическая концепция права, разработанная Л.И. Петражицким [25]. Так может быть обоснована связь проявлений игровой психологии инвесторов на рынке ценных бумаг с защитно-предупредительными механизмами. Методологическим инструментарием успешно могут выступать смежно-отраслевые приемы: социологические исследования, экспертные оценки, статистические данные. Перспективным видится прием, который мы обозначим как юридико-метрический, состоящий в применении математических и статистических методов для характеристики состояния правового поля через систему измеримых показателей (степень эффективности регулирования, коэффициент защитной эффективности, средний объем числа правовых норм и др.). Методами математического моделирования могут быть выявлены тренд развития законодательства, экстраполяция и интерполяция правоприменительных актов, таксономический анализ.

В качестве итога отметим, что методологическая составляющая в научных юридических исследованиях требует к себе намного более пристального внимания, чем приходится наблюдать. При этом следует избегать слепого копирования зарубежных образцов, чрезмерной политизации правовой доктрины, юридического удовлетворения интересов отдельных слоев общества. Одновременно методологический аппарат не должен находиться в застывшем состоянии, он может и должен обогащаться в ходе межотраслевого научного взаимодействия, а также совершенствования специально-юридических методов познания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. *Баскаков А.Я., Туленков Н.В. Методология научного исследования: Учеб. пособие.* – Киев: 2004.
2. *Фейерабенд П.* Избранные труды по методологии науки / Пер. с англ. и нем. А. Л. Никифорова; общ. ред. и вступ. ст. И. С. Нарского. – М.: Прогресс, 1986.
3. *Сырых В.М.* Логические основания общей теории права. Т. 2. Логика правового исследования. – М.: ЗАО «Юстицинформ». 2004.
4. *Карлин А.Б.* Проблемы правового регулирования государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество. Автореф. дисс. д-ра. юрид. наук. – М.: 2007.
5. *Корецкий А.Д.* Теория договорного регулирования гражданско-правовых отношений. Автореф. дисс. д-ра. юрид. наук. – Ростов н/Д.: 2007.
6. *Гульбин Ю.Т.* Гражданско-правовая охрана средств индивидуализации товаров в рыночных условиях. Автореф. дисс. д-ра. юрид. наук. – М.: 2010.
7. *Белов В.А.* Новые имена в российской науке вексельного права // Правоведение. 2005. № 1.
8. *Сырых В.М. Указ. соч.*
9. *Толстой Ю.К.* Собственность и право собственности в условиях перестройки. // Правоведение. 1990. № 4.
10. *Тесля А.А.* О парадигмах юриспруденции. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.civil-law.narod.ru/wissled/teslya/paradig1.html> (2013. 12 апреля)
11. *Шиткина И.С.* Правовое регулирование организации и деятельности холдинга как формы предпринимательского объединения. Автореф. дисс. д-ра. юрид. наук. – М.: 2006.
12. *Барков А.В.* Рынок социальных услуг: проблемы правового регулирования. Автореф. дис. д. ю. н.. – М.: 2008.
13. *Батрова Т.А.* Тенденции развития торгового права. Автореф. дисс. д-ра. юрид. наук. – М.: 2011.
14. *Еременко А.С.* Теория и методология гражданского правоприменения. Автореф. дисс. д-ра. юрид. наук. – М.: 2011.
15. *Ивин А.А., Никифоров А.Л.* Словарь по логике. – М.: «Владос». 1998.
16. *Нерсесов Н.О.* Избранные труды по представительству и ценным бумагам в гражданском праве. – М.: «Статут», 2000.



17. *Белов В.А.* Современное состояние и перспективы развития цивилистической теории ценных бумаг // Вестник гражданского права. № 4. 2010.
18. *Нерсесов Н.О.* Указ. соч.
19. *Агарков М.М.* Основы банковского права: курс лекций. Учение о ценных бумагах: научное исследование. 3-е издание. – М.: Волтерс Клувер. 2007.
20. *Медведев Д.А.* Вопросы ценных бумаг // Правоведение. 1992. № 1.
21. *Габов А.В.* Проблемы гражданско-правового регулирования отношений на рынке ценных бумаг. Дисс. ...д-ра юрид. наук. – М.: 2010.
22. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации // Вестник Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации, 2009. № 11.
23. Обзор проекта изменений Гражданского кодекса РФ (раздел I, II, III, VI, VII). [Электронный ресурс]: URL:[http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 15.03.2012г.)
24. *Утробин И.С.* Проблема сложности в теории и практике. Избранные труды. – Пермь. Изд-во ПГУ, ПСИ, ПССГК. 2003.
25. *Петражицкий Л. И.* Права добросовестного владельца на доходы с точек зрения догмы и политики гражданского права. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича. 1897.