

А. В. Богданов
к.ю.н., доцент ПГНИУ

НЕДОПУСТИМОСТЬ ОДНОСТОРОННЕГО НЕМОТИВИРОВАННОГО ОТКАЗА ЗАКАЗЧИКА ОТ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА

Анализируется допустимость одностороннего немотивированного отказа заказчика от контракта на примере договора подряда. Рассматриваются правовые основания одностороннего отказа заказчика от государственного контракта и негативные правовые последствия для подрядчика, с которым контракт расторгнут на основании одностороннего отказа заказчика. Делается вывод о недопустимости немотивированного одностороннего отказа заказчика от государственного контракта. Предлагается внесение изменений в законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд в части закрепления в качестве основания для одностороннего отказа наличия существенного нарушения контракта со стороны подрядчика (исполнителя, поставщика), либо закрепления возможности взыскания упущенной выгоды при одностороннем немотивированном отказе заказчика от контракта.

Ключевые слова: государственный контракт, государственный заказчик, односторонний отказ от исполнения договора подряда, возмещение убытков, упущенная выгода.

A. V. Bogdanov
Perm State University

THE INADMISSIBILITY OF UNILATERAL UNMOTIVATED REFUSAL OF THE CUSTOMER OF THE STATE CONTRACT

The article analyzes the admissibility of a unilateral unmotivated refusal of the customer from the contract on the example of the contract. Legal grounds of unilateral refusal of the customer from the state contract and negative legal consequences for the contractor with whom the contract is terminated on the basis of unilateral refusal of the customer are considered. The author comes to the conclusion about inadmissibility of unmotivated unilateral refusal of the customer from the state contract. It is proposed to amend the legislation on the contract system in the field of procurement of goods, works and services for state and municipal needs in terms of fixing as a basis for unilateral refusal of a significant breach of contract by the contractor (contractor, supplier), or fixing the possibility of recovery of lost profits in case of unilateral unmotivated refusal of the customer from the contract.

Keywords: state contract, state customer, unilateral refusal to perform the contract, compensation of losses, lost profit.

Необоснованные односторонние отказы заказчиков от государственных контрактов оказывают негативное влияние на формирование конкурентной среды и эффективность государственных закупок. Данное явление отмечается в литературе как большая и серьезная проблема, так как многие заказчики злоупотребляют своими неограниченными правами на отказ от исполнения контракта [1]. Также отмечается, что в случае злоупотребления такой правовой возможностью преимущественно со стороны заказчика этот односторонний способ прекращения обязательства содержит в себе коррупционные риски [2].

Правовое регулирование расторжения государственных и муниципальных контрактов (далее – государственных контрактов) регулируется положениями ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. (ред. от 01.05.2019 г.) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О государственных закупках»).

Согласно п. 8 ст. 95 ФЗ «О государственных закупках» расторжение контракта на основании одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта допускается, если такая возможность установлена гражданским законодательством. Сторона контракта вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случае, когда такое условие было включено в контракт. Решение об отказе от контракта принимается по правилам, установленным гражданским законодательством для соответствующего вида обязательства (п. 9 указанной статьи).

К расторжению государственного контракта на выполнение подрядных работ подлежит применению норма, закрепленная в ст. 717 Гражданского кодекса РФ.

Статья 717 Гражданского кодекса РФ предоставляет заказчику право в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора.

Наличие у заказчика права на односторонний немотивированный отказ от договора подряда компенсировано в гражданском законодательстве обязанностью по возмещению убытков. По справедливому замечанию Н. В. Южанина, цена такого отказа – необходимость возместить убытки [2].

В условиях конкурсной процедуры заключения государственных контрактов, когда контракт заключается с победителем торгов, предложившим наиболее выгодные условия (наименьшую цену), наличие у государственного заказчика права на немотивированный односторонний отказ от договора подряда влечет

нарушение баланса интересов сторон. Зачастую подрядчик с целью получения заказа идет на существенное снижение цены работ, закладывая в расчеты выполнение отдельных этапов работ с убытком для себя, но в итоге рассчитывая получить прибыль от всего объема выполненных работ. При таких обстоятельствах, право государственного заказчика на односторонний отказ от договора подряда при отсутствии нарушений обязательств со стороны подрядчика входит в противоречие с одним из принципов гражданского права – принципом равенства, одной из составляющих частей которого является баланс взаимных прав и обязанностей сторон [3].

Необходимо отметить, что действующая редакция ст. 95 ФЗ «О государственных закупках» идет в разрез с принципом равенства сторон и обеспечением баланса их интересов.

Правоприменительная практика, основанная на буквальном толковании положений указанной статьи, приводит к злоупотреблению правами со стороны заказчика и нарушению прав и законных интересов подрядчика.

Из такого толкования положений закона следует вывод о наличии у государственного заказчика права на немотивированный односторонний отказ от договора подряда даже в случае отсутствия каких-либо нарушений договора со стороны подрядчика.

При этом положения ст. 95 ФЗ «О государственных закупках» содержат следующие негативные последствия для подрядчика, с которым контракт расторгнут на основании одностороннего уведомления заказчика.

В силу пункта 16 указанной статьи информация о таком подрядчике подлежит включению в установленном ФЗ «О государственных закупках» порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Пунктом 2 ст. 104 ФЗ «О государственных закупках» предусматривается, что подрядчик подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) только если односторонний отказ был вызван существенным нарушением им условий контракта.

Анализируя п. 16 ст. 95 и п. 2 ст. 104 ФЗ «О государственных закупках» во взаимосвязи, В. В. Кванина приходит к выводу, что односторонний отказ от контракта возможен по заявлению заказчика только при условии наличия существенных нарушений подрядчиком условий контракта [4].

На основании пункта 23 ст. 95 ФЗ «О государственных закупках» при расторжении контракта в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта другая сторона контракта вправе потребовать возмещения только фактически понесенного ущерба, непосредственно обусловленного об-

стоятельствами, являющимися основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Следовательно, подрядчик лишен возможности защитить свои нарушенные права и законные интересы путем взыскания с заказчика, необоснованно отказавшегося от контракта, убытков в виде упущенной выгоды.

Подробно урегулированный порядок направления уведомления о расторжении контракта, установленный п. 12, 13 ст. 95 ФЗ «О государственных закупках» и обязанность отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта при устранении подрядчиком нарушений в 10-дневный срок (п. 14 ст. 95 ФЗ «О государственных закупках»), обоснованно отмечают Н. В. Южаниным, как необходимость трактования уведомления об одностороннем отказе от контракта как официальной претензии подрядчику, на которую он может позитивно отреагировать [3]. Отказ от государственного контракта это мера самозащиты интересов заказчика, направленная на получение надлежащего исполнения по контракту. И если подрядчик исправит нарушения, то расторжение контракта происходить не должно.

Кроме того, следует отметить, что право заказчика на односторонний немотивированный отказ от государственного контракта на выполнение подрядных работ не должно предоставлять возможность обхода положений закона об обязательности заключения договора с победителем торгов.

Согласно п. 4 ст. 445 ГК РФ, если сторона, для которой в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. В этом случае договор считается заключенным на условиях, указанных в решении суда, с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда.

Изначально контракт заключается с победителем, определяемым по объективным конкурентным основаниям.

Необходимо признать, что наличие права на немотивированный односторонний отказ от государственного контракта на выполнение подрядных работ, в случае когда его заключение для сторон было обязательным, является нелогичным.

На основании п. 4 ст. 450.1. Гражданского кодекса РФ сторона, которой настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором предоставлено право на отказ от договора (исполнения договора), должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в преде-

лах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В соответствии с п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2016 г. №54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» при осуществлении стороной права на одностороннее изменение условий обязательства или односторонний отказ от его исполнения она должна действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны (п. 3 ст. 307, п. 4 ст. 450.1. ГК РФ). Нарушение этой обязанности может повлечь отказ в судебной защите названного права полностью или частично, в том числе признание ничтожным одностороннего изменения условий обязательства или одностороннего отказа от его исполнения (п. 2 ст. 10, п. 2 ст. 168 ГК РФ).

Немотивированный отказ заказчика от государственного контракта не может быть расценен как добросовестное и разумное поведение, особенно в тех случаях, когда государственный заказчик фактически не утратил интерес к предмету исполнения по контракту и такой отказ является лишь способом избавиться от «неудобного» контрагента.

В заключение следует отметить, что действующие нормы ФЗ «О государственных закупках» об условиях и порядке одностороннего отказа заказчика от исполнения государственного контракта требуют совершенствования. Такое совершенствование возможно в двух направлениях: либо предоставление подрядчику (исполнителю, поставщику) права на взыскание убытков в полном объеме, включая упущенную выгоду, в случае, когда заказчик воспользовался правом на односторонний немотивированный отказ от контракта, либо установление существенного нарушения контракта со стороны подрядчика (исполнителя, поставщика) как необходимого основания для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от контракта.

Литература

1. *Калинина М.* Госзакупки по новым правилам // ЭЖ-Юрист. 2016. № 4.
2. *Южанин Н. В.* Одностороннее расторжение государственного контракта: анализ законодательства и направления для коррекции // Нотариус. 2019. № 2. С. 24–28.
3. *Кузнецова О. А.* Конституция РФ и принципы гражданского права // 20 лет Конституции Российской Федерации: актуальные проблемы юридической науки и правоприменения в условиях совершенствования российского законодательства: Четвертый пермский международный конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 18–19 октября 2013 г.): избранные материалы / А. А. Ананьева, В. К. Андреев, Л. В. Андреева и др.; отв. ред. В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова. М.: Статут. 2014, 368 с.
4. *Кванина В. В.* Расторжение контракта по решению суда и односторонний отказ от исполнения контракта как основания включения поставщика в реестр недобросовестных поставщиков // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. №1. С. 53–56.