

II. КОНСТИТУЦИОННОЕ, ФИНАНСОВОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Е.В. Аристов,

*кандидат юридических наук,
доцент кафедры предпринимательского права, гражданского
и арбитражного процесса юридического факультета
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»*

Принцип социальности государства в правовых позициях Конституционного суда Украины

Согласно ст. 1 Конституции Украины от 28 июня 1996 г. (с изменениями от 2014 г.)¹, Украина является суверенным и независимым, демократическим, социальным и правовым государством.

В соответствии со ст. 13 Конституции Украины государство обеспечивает защиту, в том числе социальной направленности экономики.

Статья 46 Конституции Украины устанавливает право граждан на социальную защиту, в том числе на пенсионное обеспечение. Ряд статей устанавливает также иные гарантии социальных прав граждан, например, ст. 47 (право на жилищное обеспечение, в том числе бесплатное), ст. 48 (право на достаточный жизненный уровень), ст. 49 (право на здравоохранение).

Содержание вышеуказанного принципа социальности государства нашло свое отражение в следующих решениях Конституционного суда Украины.

¹ Конституция Украины от 28 июня 1996 г. [Конституція України от 28.06.1996] // <<http://www.president.gov.ua/documents/constitution>>.

Согласно Решению Конституционного суда Украины от 25 января 2012 г. № 3-рп/2012 «По делу об официальном толковании положений статьи 1, частей первой, второй, третьей статьи 95, части второй статьи 96, пунктов 2, 3, 6 статьи 116, части второй статьи 124, части первой статьи 129 Конституции Украины, пункта 5 части первой статьи 4 Бюджетного кодекса Украины, пункта 2 части первой статьи 9 Кодекса административного судопроизводства Украины в системной связи с отдельными положениями Конституции Украины по конституционному представлению правления Пенсионного фонда Украины» (дело № 1-11/2012)¹, «Украина как социальное государство признает человека наивысшей социальной ценностью, распределяет общественное богатство в соответствии с принципом социальной справедливости и заботится об укреплении гражданского согласия в обществе».

В Решении Конституционного суда Украины от 17 марта 2001 г. № 1-рп/2005 «У справі за конституційним поданням 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин першої, другої статті 2 Закону України «Про розмір внесків на деякі види загальнообов'язкового державного соціального страхування» (справа про надання допомоги по тимчасовій непрацездатності)» (дело №1-10/2005)² раскрывается содержание конституционного принципа социальности государства, в частности отмечается, что признаком Украины как социального государства является социальная направленность экономики, закрепление гарантий реализации социальных прав граждан, в частности их права на социальную защиту и достаточный жизненный уровень, что обязывает государство соответствующим образом регулировать экономические процессы, устанавливать и применять справедливые и эффективные формы перераспределения доходов с целью обеспечения благосостояния всех граждан.

¹ Решение Конституционного суда Украины от 25 января 2012 г. № 3-рп/2012 «По делу об официальном толковании положений статьи 1, частей первой, второй, третьей статьи 95, части второй статьи 96, пунктов 2, 3, 6 статьи 116, части второй статьи 124, части первой статьи 129 Конституции Украины, пункта 5 части первой статьи 4 Бюджетного кодекса Украины, пункта 2 части первой статьи 9 Кодекса административного судопроизводства Украины в системной связи с отдельными положениями Конституции Украины по конституционному представлению правления Пенсионного фонда Украины» (дело № 1-11/2012) // <<http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=169780>>.

² Рішення Конституційного суду України № 1-рп/2005 от 17 марта 2001 г. «У справі за конституційним поданням 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин першої, другої статті 2 Закону України «Про розмір внесків на деякі види загальнообов'язкового державного соціального страхування» (справа про надання допомоги по тимчасовій непрацездатності)» (справа № 1-10/2005) // <http://ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=9899>.

Указание на социальность государства или на необходимость обеспечения социальной защиты имеет место также в следующих решениях Конституционного Суда Украины:

– Решении Конституционного суда Украины от 9 июля 2007 г. № 6-рп/2007 «У справі за конституційним поданням 46 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 29, 36, частини другої статті 56, частини другої статті 62, частини першої статті 66, пунктів 7, 9, 12, 13, 14, 23, 29, 30, 39, 41, 43, 44, 45, 46 статті 71, статей 98, 101, 103, 111 Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік» (справа про соціальні гарантії громадян)» (дело №1-29/2007)¹;

– Решении Конституционного суда Украины от 28 апреля 2009 г. № 9-рп/2009 «У справі за конституційним поданням Президента України щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпункту 13 пункту 4 розділу I Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо зменшення впливу світової фінансової кризи на сферу зайнятості населення» (справа про допомогу по безробіттю звільненим за угодою сторін)» (дело №1-19/2009)²;

– Решении Конституционного суда Украины от 26 декабря 2011 г. № 20-рп/2011 «У справі за конституційними поданнями 49 народних депутатів України, 53 народних депутатів України і 56 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 4 розділу VII «Прикінцеві положення» Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік»» (дело №1-42/2011)³;

¹ Рішення Конституційного Суду України № 6-рп/2007 от 9 июля 2007 г. «У справі за конституційним поданням 46 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 29, 36, частини другої статті 56, частини другої статті 62, частини першої статті 66, пунктів 7, 9, 12, 13, 14, 23, 29, 30, 39, 41, 43, 44, 45, 46 статті 71, статей 98, 101, 103, 111 Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік» (справа про соціальні гарантії громадян)» (справа №1-29/2007) // <<http://ccsu.gov.ua/doccatalog/document?id=9941>>.

² Рішення Конституційного суду України от 28 апреля 2009 г. № 9-рп/2009 «У справі за конституційним поданням Президента України щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпункту 13 пункту 4 розділу I Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо зменшення впливу світової фінансової кризи на сферу зайнятості населення» (справа про допомогу по безробіттю звільненим за угодою сторін)» (справа №1-19/2009) // <<http://ccsu.gov.ua/doccatalog/document?id=51931>>.

³ Рішення Конституційного суду України от 26 декабря 2011 г. № 20-рп/2011 «У справі за конституційними поданнями 49 народних депутатів України, 53 народних депутатів України і 56 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 4 розділу VII «Прикінцеві положення» Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік»» (справа №1-42/2011) // <<http://ccsu.gov.ua/doccatalog/document?id=166236>>.

– Решении Конституционного суда Украины от 25 января 2012 г. № 3-рп/2012 «У справі за конституційним поданням правління Пенсійного фонду України щодо офіційного тлумачення положень статті 1, частин першої, другої, третьої статті 95, частини другої статті 96, пунктів 2, 3, 6 статті 116, частини другої статті 124, частини першої статті 129 Конституції України, пункту 5 частини першої статті 4 Бюджетного кодексу України, пункту 2 частини першої статті 9 Кодексу адміністративного судочинства України в системному зв'язку з окремими положеннями Конституції України» (дело № 1-11/2012)¹.

В Решении Конституционного суда Украины от 8 октября 2008 г. № 20-рп/2008 «По делу о соответствии Конституции Украины (конституционности) положений подпункта «б» подпункта 4 пункта 3 статьи 7 Закона Украины «О страховых тарифах на общеобязательное государственное социальное страхование от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, повлекших утрату трудоспособности», пункта 1, абзаца третьего пункта 5, пункта 9, абзацев второго, третьего пункта 10, пункта 11 раздела I Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «Об общеобязательном государственном социальном страховании от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, повлекших утрату трудоспособности»» (дело о страховых выплатах) по конституционному представлению Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека» (дело № 1-32/2008)² было отмечено следующее: «согласно требованиям статей 1, 3, части четвер-

¹ Рішення Конституційного суду України от 25 января 2012 г. № 3-рп/2012 «У справі за конституційним поданням правління Пенсійного фонду України щодо офіційного тлумачення положень статті 1, частин першої, другої, третьої статті 95, частини другої статті 96, пунктів 2, 3, 6 статті 116, частини другої статті 124, частини першої статті 129 Конституції України, пункту 5 частини першої статті 4 Бюджетного кодексу України, пункту 2 частини першої статті 9 Кодексу адміністративного судочинства України в системному зв'язку з окремими положеннями Конституції України» (справа №1-11/2012) // <http://ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=168064>.

² Решение Конституционного суда Украины от 8 октября 2008 г. № 20-рп/2008 «По делу о соответствии Конституции Украины (конституционности) положений подпункта «б» подпункта 4 пункта 3 статьи 7 Закона Украины «О страховых тарифах на общеобязательное государственное социальное страхование от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, повлекших утрату трудоспособности», пункта 1, абзаца третьего пункта 5, пункта 9, абзацев второго, третьего пункта 10, пункта 11 раздела I Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «Об общеобязательном государственном социальном страховании от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, повлекших утрату трудоспособности» (дело о страховых выплатах) по конституционному представлению Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека» (дело № 1-32/2008) // <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=38392>.

той статьи 43, частей первой и второй статьи 46 Конституции Украины Украина как социальное государство, содержание и направленность деятельности которого определяют права и свободы человека и их гарантии, провозгласила право граждан на надлежащие, безопасные и здоровые условия работы, социальную защиту, включающую право на обеспечение их в случае полной, частичной либо временной потери трудоспособности, потери кормильца; право на социальную защиту гарантируется общеобязательным государственным социальным страхованием за счет страховых взносов граждан, предприятий, учреждений и организаций, а также бюджетных и других источников социального обеспечения. Принцип социальной защиты граждан воплощен в ратифицированных Украиной международных актах – Международном пакте об экономическом, социальном и культурном праве 1966 года, Европейской социальной хартии (пересмотренной) 1996 года, Конвенции о защите прав человека и основоположных свобод 1950 года, а также в решениях Европейского Суда по правам человека. В частности, в статье 12 Европейской социальной хартии 1996 года отмечается, что государство обязано поддерживать функционирование системы социального обеспечения, ее удовлетворительный уровень, прилагать усилия для ее постепенного усиления и т.п.»

В Решении Конституционного суда Украины от 27 января 2004 г. № 1-рп/2004 по делу об официальном толковании статьи 34.3 Закона Украины «Об общеобязательном государственном социальном страховании от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, повлекших утрату трудоспособности» по конституционному обращению Управления исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Кировоградской области (дело о возмещении морального ущерба Фондом социального страхования)¹ были затронуты вопросы социального страхования.

Некоторые вопросы социального обеспечения населения рассматривались в следующих решениях Конституционного суда Украины:

¹ Решение Конституционного суда Украины от 27 января 2004 г. № 1-рп/2004 по делу об официальном толковании статьи 34.3 Закона Украины «Об общеобязательном государственном социальном страховании от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, повлекших утрату трудоспособности» по конституционному обращению Управления исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Кировоградской области (дело о возмещении морального ущерба Фондом социального страхования) // Официальный вестник Украины. 2004. № 5. <<http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=12492>>.

– Решении Конституционного суда Украины от 20 мая 2010 г. № 14-рп/2010 «По делу о соответствии Конституции Украины (конституционности) положений части третьей, абзаца третьего части четвертой, частей шестой, седьмой, восьмой статьи 12¹ Закона Украины «Об использовании ядерной энергии и радиационной безопасности», части седьмой статьи 1 Закона Украины «О системе налогообложения», абзаца второго пункта 3 раздела II «Заключительные положения» Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законы Украины по упорядочению вопросов социальной защиты населения, проживающего на территории зоны наблюдения предприятий по добыче и переработке урановых руд, ядерных установок и объектов, предназначенных для обращения с радиоактивными отходами» по конституционному представлению Президента Украины» (дело № 1-31/2010)¹;

– Решении Конституционного суда Украины от 9 сентября 2010 г. № 19-рп/2010 «По делу о соответствии Конституции Украины (конституционности) положений Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно подведомственности дел, связанных с социальными выплатами» по конституционному представлению Верховного Суда Украины» (дело № 1-40/2010)².

Анализируя вышеуказанную судебную практику – решения Конституционного суда Украины, – можно сделать следующие выводы о ее влиянии на проблематику социального государства (в части постановки проблем и способов их разрешения):

¹ Решение Конституционного суда Украины от 20 мая 2010 г. № 14-рп/2010 «По делу о соответствии Конституции Украины (конституционности) положений части третьей, абзаца третьего части четвертой, частей шестой, седьмой, восьмой статьи 12¹ Закона Украины «Об использовании ядерной энергии и радиационной безопасности», части седьмой статьи 1 Закона Украины «О системе налогообложения», абзаца второго пункта 3 раздела II «Заключительные положения» Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законы Украины по упорядочению вопросов социальной защиты населения, проживающего на территории зоны наблюдения предприятий по добыче и переработке урановых руд, ядерных установок и объектов, предназначенных для обращения с радиоактивными отходами» по конституционному представлению Президента Украины» (дело № 1-31/2010) // <<http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=122917>>.

² Решение Конституционного суда Украины от 9 сентября 2010 г. № 19-рп/2010 «По делу о соответствии Конституции Украины (конституционности) положений Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно подведомственности дел, связанных с социальными выплатами» по конституционному представлению Верховного Суда Украины» (дело № 1-40/2010) // <<http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=123437>>.

– социальное государство признает человека наивысшей социальной ценностью, распределяет общественное богатство в соответствии с принципом социальной справедливости и заботится об укреплении гражданского согласия в обществе;

– признаками социального государства являются социальная направленность экономики, закрепление гарантий реализации социальных прав граждан, в частности их права на социальную защиту и достаточный жизненный уровень, что обязывает государство соответствующим образом регулировать экономические процессы, устанавливать и применять справедливые и эффективные формы перераспределения доходов с целью обеспечения благосостояния всех граждан.

Е.А. Брылева,

кандидат юридических наук,

*доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России»*

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ИНТЕРНЕТА

Модернизация общества и развитие информационных технологий привели к массовому использованию во всем мире Интернета.

Современные террористы активно и довольно умело используют возможности Интернета – легкий доступ в Сеть, практически полное отсутствие цензуры, большой масштаб аудитории, анонимность и т.д. На сегодняшний момент они рассматривают глобальную сеть главным образом в качестве средства пропаганды и передачи информации. Так, например, одна из известнейших террористических организаций «Аль-Каида» (запрещена в РФ) в 2011 г. запустила онлайн-журнал для пропаганды своей деятельности на английском языке. Интернет-издание под названием *Inspire* («Вдохновляй») призывает и поощряет единомышленников сделать свой вклад в общее дело просвещения всех заинтересованных лиц, прислав статью, оставив комментарий или рекомендацию¹. Думается, что массовое использование Интернета

¹ *Касьяненко М.А.* Правовые проблемы при использовании Интернета в транснациональном терроризме // Информационное право. 2012. № 1. С. 21.

для пропаганды своих взглядов можно рассматривать как информационную войну.

По данным Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества (РАТС ШОС), если в 1998 г. террористические и экстремистские организации поддерживали в Интернете 12 сайтов, то к настоящему времени их количество увеличилось до 4800. При этом около 40 сайтов являются русскоязычными. По мнению экспертов РАТС, в Интернете содержится до 80% информации, которую можно использовать для организации терактов. Так, в Сети функционирует большое количество информационных ресурсов, на которых содержится информация, детально излагающая идеологию, заявления террористов и пропагандистские материалы.

Все это свидетельствует о том, что современные террористические и экстремистские организации используют технологии информационной войны в широких масштабах с использованием разнообразных средств, методов и приемов. Британский имам Шаукат Аррич, сторонник традиционного ислама, указывает, что информационные действия террористов поражают своим масштабом и способностью воздействия на умы молодых мусульман, информация непосредственно влияет на все общество. «Сейчас, — отмечает он, — идет нетрадиционная война. Раньше войны таким образом не велись. То есть всегда была пропаганда, всегда у обеих сторон были информационные каналы. Но никогда не было такого, чтобы информация поступала к людям, не проходя через различные фильтры, чтобы люди имели к ней непосредственный доступ со своих телефонов, это беспрецедентно»¹.

Показательным в этом отношении является информационное сопровождение деятельности террористической организации «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, запрещена в Российской Федерации). Сильное морально-психологическое воздействие, например, производит распространенный в 2014 г. во всемирной сети документальный фильм «Звон мечей», в котором показаны многочисленные сцены боев вооруженных отрядов террористов с правительственными войсками Сирии и Ирака, кровавые сцены расправ с мирным населением и семьями военнослужащих. Действуя в рамках господствующей в Сети тенденции, сторонники «Исламского государства» (ИГ, запрещена в Российской Федерации) создали интернет-магазин, успешно

¹ Цит. по: Уннум О. Ловля Сетью: как террористы ведут пропаганду и вербовку в социальных медиа // URL: <http://www/furfur.me>.