

Аристов Е.В.

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г.Пермь

В своих решениях Конституционный Суд Республики Беларусь неоднократно обращался к определению объемов содержания конституционного принципа социальности государства. Далее приведем некоторые, представляющие на наш взгляд особенный исследовательский интерес, выдержки из этих решений.

Согласно Решению Конституционного суда Республики Беларусь № Р-626/2011 от 27 сентября 2011 г. «О законодательном определении термина “трудоспособное лицо” для целей применения пункта “д” части второй статьи 51 Закона Республики Беларусь “О пенсионном обеспечении”» [1], «Республика Беларусь является социальным правовым государством (часть первая статьи 1 Конституции), одна из целей которого – достижение социальной стабильности через осуществление прав и свобод каждого человека и гарантированности их обеспечения».

В Послании Конституционного суда Республики Беларусь от 18 января 2012 г. «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2011 году» [2] содержится указание на то, что важнейшими задачами социального правового государства выступают обеспечение и защита конституционных прав и свобод личности, а также соблюдение баланса конституционно защищаемых ценностей и целей.

В Решении Конституционного суда Республики Беларусь № Р-927/2014 от 6 июня 2014 г. «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “Аб беларусах замежа”» [3] содержится указание на то, что «основываясь на своем неотъемлемом праве на самоопределение, белорусы вместе с другими национальными общностями, которые проживают в Беларуси, создали демократическое правовое социальное государство – Республику Беларусь».

В соответствии с Решением Конституционного Суда Республики Беларусь от 22 декабря 2010 г. № Р-528/2010 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь”» [4], «согласно Конституции Республика Беларусь – социальное правовое государство (часть первая статьи 1), в котором человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства; государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности (статья 2). В соответствии с частью первой статьи 21 Конституции обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства ... Конституционное определение Республики Беларусь как социального государства и провозглашение в Конституции обеспечения прав и свобод граждан высшей целью государства развиваются также в иных положениях Конституции, регулирующих социальные права граждан и гарантии их реализации».

Схожая позиция Конституционного суда Республики Беларусь содержится также в Решении от 23 апреля 2013 г. № Р-801/2013 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О семеноводстве”» [5].

Как отмечается в Решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 7 июля 2015 г. № Р-991/2015 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь “Об обращениях граждан и юридических лиц”» [6], «Конституция провозглашает Республику Беларусь демократическим социальным правовым государством (часть первая статьи 1), в котором человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства (часть первая статьи 2), а обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь – высшей целью государства (часть первая статьи 21)».

В Решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 7 июля 2015 г. № Р-994/2015 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “Об идентификации, регистрации, прослеживаемости сельскохозяйственных животных (стад), идентификации и прослеживаемости продуктов животного происхождения”» [7] содержится указание данного судебного органа на следующее: «Конституцией установлено, что Республика Беларусь является социальным государством.... Одно из важнейших социальных прав каждого – право на достойный уровень жизни, составной частью которого является достаточное питание (часть вторая статьи 21 Конституции)....».

В Решении от 7 июля 2014 г. № Р-942/2014 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О внесении дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь”» [8] Конституционный Суд Республики Беларусь отметил, что «в Конституции предусмотрено, что Республика

Беларусь является социальным государством (часть первая статьи 1); государство гарантирует права и свободы граждан Беларуси, закрепленные в Конституции и законах (часть третья статьи 21); гражданам гарантируется право на социальное обеспечение в старости, в случае болезни, инвалидности, утраты трудоспособности, потери кормильца и в других случаях, предусмотренных законом (статья 47)).

Как отмечается в Решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 10 июля 2009 г. № Р-358/2009 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам социальной защиты инвалидов»» [9], «социальный характер государства (часть первая статьи 1 Конституции) проявляется прежде всего в отношении к наиболее уязвимым, нуждающимся в поддержке и особой заботе и внимании слоям населения, в том числе инвалидам. В соответствии со статьей 47 Основного Закона гражданам Республики Беларусь гарантируется право на социальное обеспечение в старости, в случае болезни, инвалидности, утраты трудоспособности, потери кормильца и в других случаях, предусмотренных законом; государство проявляет особую заботу о ветеранах войны и труда, а также о лицах, утративших здоровье при защите государственных и общественных интересов».

В соответствии с Решением Конституционного Суда Республики Беларусь от 10 ноября 2010 г. № Р-508/2010 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Беларусь по вопросам жилищных отношений»» [10], «социальный характер государства проявляется как в закреплении на конституционном уровне социальных прав граждан, так и в ответственности государства перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности, обеспечения и гарантированности прав и свобод граждан Республики Беларусь как высшей ценности и цели общества и государства (статьи 2 и 21 Конституции). Одно из основных социальных прав – право на жилище закреплено в статье 48 Конституции. Это право обеспечивается развитием государственного и частного жилищного фонда, содействием гражданам в приобретении жилья».

В Решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 5 июня 2014 г. № Р-924/2014 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О здравоохранении»» [11], содержится указание на то, что «характер обязанностей Республики Беларусь как социального государства, признающего свою ответственность за сохранение и укрепление здоровья граждан» предопределяется необходимостью обеспечения права на охрану здоровья.

Согласно Решению Конституционного Суда Республики Беларусь от 20 июня 2014 г. № Р-930/2014 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам совершенствования гражданского судопроизводства»» [12], «одновременно социальный правовой характер государства возлагает на законодателя обязанность осуществлять такое регулирование, которое не приводило бы в рамках исполнительного производства в случае необходимости обращения взыскания на принадлежащее должнику имущество к умалению достоинства и нарушению прав, свобод, законных интересов человека (часть первая статьи 1, часть первая статьи 25, статья 53 Конституции)».

Анализ данной судебной практики Конституционного Суда Республики Беларусь позволяет сделать вывод о том, что Республика Беларусь является социальным государством, реализующим конституционный принцип социальности государства посредством многочисленных нормативных актов различных отраслей права.

#### Список литературы

1. Решение Конституционного суда Республики Беларусь № Р-626/2011 от 27.09.2011 «О законодательном определении термина “трудоспособное лицо” для целей применения пункта “д” части второй статьи 51 Закона Республики Беларусь “О пенсионном обеспечении”» // <<http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=24413>>.
2. Послание Конституционного суда Республики Беларусь от 18.01.2012 «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2011 году» // <<http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=18485>>.
3. Решение Конституционного суда Республики Беларусь № Р-927/2014 от 06.06.2014 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “Аб беларусах замежжа”» // <<http://www.kc.gov.by/print.aspx?guid=36563>>.
4. Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 22 декабря 2010 г. № Р-528/2010 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь”» // <<http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=21943>>.
5. Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 23 апреля 2013 г. № Р-801/2013 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О семеноводстве”» // <<http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=30673>>.

6. Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 7 июля 2015 г. № Р-991/2015 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь “Об обращениях граждан и юридических лиц”» // <<http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=40473>>.
7. Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 7 июля 2015 г. № Р-994/2015 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “Об идентификации, регистрации, прослеживаемости сельскохозяйственных животных (стад), идентификации и прослеживаемости продуктов животного происхождения”» // <<http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=40503>>.
8. Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 7 июля 2014 г. № Р-942/2014 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О внесении дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь”» // <<http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=37393>>.
9. Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 10 июля 2009 г. № Р-358/2009 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам социальной защиты инвалидов”» // <<http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=15663>>.
10. Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 10 ноября 2010 г. № Р-508/2010 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Беларусь по вопросам жилищных отношений”» // <<http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=21363>>.
11. Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 5 июня 2014 г. № Р-924/2014 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь “О здравоохранении”» // <<http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=36513>>.
12. Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 20 июня 2014 г. № Р-930/2014 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам совершенствования гражданского судопроизводства”» // <<http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=36813>>.

### **СЕКЦИЯ №3.**

## **ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 12.00.03)**

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ**

**Силакова О.Н., Скорова Н.А.**

Юго-Западный государственный университет, г.Курск

С 1 октября 2015 года на территории Российской Федерации вступили в силу нововведения в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)». Глава X данного нормативного акта теперь содержит правила, регулирующие вопросы признания банкротами физических лиц, то есть законодатель предоставил возможность гражданам, не имеющим статуса индивидуального предпринимателя, на законных основаниях «облегчить» свое имущественное положение, путем реструктуризации задолженности, и списания долгов после проведения процедуры банкротства.

Таким образом, впервые в истории современной России введен институт банкротства граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями. В целом институт несостоятельности (банкротства) – относительно новый для отечественной системы правового регулирования и практики предпринимательских отношений.

С учетом его значения для современной российской экономики и перспектив ее развития, необходимо обозначить и рассмотреть правовые проблемы-недоработки института несостоятельности (банкротства) физических лиц.

Юридическая суть несостоятельности (банкротства) состоит в том, что хозяйствующий субъект оказывается не в состоянии выполнить свои обязательства, взятые по доброй воле или возложенные на него в силу сложившихся обстоятельств.

В соответствии с действующим законодательством РФ несостоятельность (банкротство) гражданина – это признанная судом, арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

При рассмотрении дел о несостоятельности (банкротства) в юридической литературе обычно принято выделять определенные критерии банкротства, признаки банкротства, а также признаки, необходимые для рассмотрения дела о банкротстве. Причем если критерии и признаки банкротства присутствуют почти всегда, то признаки, необходимые для рассмотрения дела о банкротстве, у отдельных авторов отождествляются с признаками самого банкротства.

Таким образом, наблюдается отсутствие единообразного понимания правовой природы базового понятийного аппарата института банкротства. Поэтому очевидным на сегодняшний день является значение разграничения терминов «критерии банкротства», «признаки банкротства», «признаки, необходимые для инициирования дела о банкротстве».

Рассматривая правовое положение гражданина в качестве должника, на наш взгляд, в первую очередь необходимо выделить те условия, в зависимости от которых будут подчинять его нормам о банкротстве граждан-непредпринимателей или нормам о банкротстве индивидуального предпринимателя.

Выделение дополнительных условий, в соответствии с которыми речь идет о «потребительском» или «предпринимательском» банкротстве гражданина, важно и с точки зрения определения подведомственности дела, и с точки зрения применения специальных норм о банкротстве индивидуального предпринимателя.

Исходя из буквального толкования абзаца 1 пункта 1 статьи 6 Закона «О несостоятельности», дело о несостоятельности гражданина, имеющего регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя, должно рассматриваться арбитражным судом по правилам о банкротстве предпринимателя, независимо от того, из предпринимательских или непредпринимательских отношений возникла задолженность.

Вместе с тем на практике нередки ситуации, когда должник – гражданин со статусом индивидуального предпринимателя не имеет долгов, вытекающих из предпринимательских отношений, но у него есть некоторая задолженность личного характера. Возникает вопрос: каким статусом должен в данном случае руководствоваться арбитражный суд?

Кроме того, вполне может возникнуть и противоположная ситуация. Так, должник-гражданин уже не является индивидуальным предпринимателем, но имеет задолженность, вытекающую из предпринимательской деятельности и задолженность, не связанную с предпринимательством, например, по уплате алиментов. В данном случае кредитор по требованию об уплате алиментов, не располагая сведениями о другой задолженности, вполне может обратиться в суд общей юрисдикции с заявлением о банкротстве должника по правилам о «потребительском» банкротстве. Суд начинает рассматривать дело о банкротстве и только после, на стадии установления требований кредиторов, устанавливает, что имеется еще и предпринимательская задолженность. Отсюда возникает следующий вопрос: чем в такой ситуации суд должен руководствоваться?

Таким образом, согласно вышеизложенному, необходимо внести поправку, которая будет содержать условия, на которые должен обращать внимание суд при выборе норм, подлежащих применению к банкротству гражданина-предпринимателя или гражданина-непредпринимателя.

Обязанность должника-гражданина обратиться в суд с заявлением о признании его банкротом возникает, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств в совокупности составляет не менее чем 500 тыс. рублей, но срок для исполнения данной обязанности прямо законодателем не предусмотрен.

Ввиду этого, с учетом положений пункта 1 статьи 213.1 Закона «О несостоятельности», на наш взгляд необходимо срок невозможности исполнить должником обязательства необходимо определять по аналогии с пунктом 2 статьи 9, то есть кратчайший срок, но не позднее чем месяц с даты возникновения соответствующих обстоятельств [6, с. 84].

Так же заслуживает особого внимания последний абзац пункта 3 статьи 213.6 Закона о несостоятельности, согласно которому, если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.