

ние – это свободное волеизъявление, о котором завещатель имеет право никому не рассказывать. Иными словами, завещание само по себе является волей и желанием, о которых завещательная сторона имеет право молчать и не распространяться.

Несомненно, у завещателя должна быть и уверенность в том, что после совершения завещания, его содержание не будет разглашено до открытия, в частности и лицами, которые обладали информацией о завещании. В случае отсутствия такой уверенности, гражданин может вовсе отказаться от составления завещания либо выразить в нем далеко не истинную свою волю. При этом провозглашение содержания завещания до открытия наследства может также повлиять на отношения завещателя с близкими ему людьми, и тем самым заставить повлиять на завещателя внести какие-либо изменения в завещание, вплоть до отмены, даже если это не выражало бы его подлинное намерение [2].

Можно уверенно утверждать, что положение о тайне завещания призвано гарантировать и защищать неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну граждан.

Таким образом, тайна завещания – это недопустимость разглашения решения наследодателя, которое призвано обеспечить именно свободу волеизъявления наследодателя. Являясь дополнительной мерой обеспечения свободы завещания, тайна завещания обеспечивает охрану имущественных прав наследодателя, стабильность отношений между наследодателем и наследниками.

Закрепление такого принципа на законодательном уровне предполагает формирование и выражение воли наследодателя, представленной в завещании, совершенно свободно, не подвергаясь внешнему давлению [3].

Несмотря на достаточно широкое содержание завещательной свободы, принцип свободы завещания не является безграничным, поскольку завещатель должен соблюдать условие об обязательной доле в наследуемом имуществе при составлении документального выражения своих пожеланий на случай

смерти. Отменить данную долю невозможно даже завещанием.

Такое исключение устанавливается законом в интересах семьи с учетом требований справедливости в виде специальных мер материального обеспечения отдельных членов семьи за счет имущества наследодателя [4].

Бесспорно, положение об обязательной доле является правовым ограничением принципа свободы завещания, предусмотренного в гражданском законодательстве. Но данное ограничение вполне обоснованно, что подкрепляется ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, которая определяет необходимость такого ограничения исходя из приоритета публично-правовых и частноправовых интересов.

Отметим, что действующее законодательство отражает тенденцию к расширению принципа свободы завещания. Если ранее размер обязательной доли составлял не менее 2/3 той доли, которая причиталась бы наследнику по закону, то сейчас обязательная доля не может составлять менее 1/2 той доли, которую наследник мог бы получить, если бы наследование осуществлялось бы по закону. Также отражением расширения свободы завещания являются положения ГК РФ, допускающие уменьшение размера обязательной доли или даже отказ в ее присуждении. Эти положения направлены на защиту прав и интересов наследников, не являющихся обязательными, и тем самым расширяют границы свободы завещания. Следовательно, законодатель уже не придает норме о праве на обязательную долю в наследстве императивный характер.

Уменьшение размера или отказ от обязательной доли имеет своей целью осуществление права на обязательную долю с наименьшим противоречием воле наследодателя, что, конечно же, еще раз подчеркивает важность распоряжения имуществом как основного способа определения его судьбы.

Устанавливая правила об обязательной доле, законодатель сочетает свободу завещательных распоряжений гражданина с защитой интересов незащищенной категории наследников – несовершеннолетних и нетрудоспособных.

Анализ ч. 3 ст. 55 Конституции РФ и ст. 1149 ГК РФ показывает, что законодательство, предоставляя наследодателю право завещать имущество по своему усмотрению, одновременно имеет целью охрану прав и законных интересов членов семьи завещателя, действительно нуждающихся в материальной помощи.

Таким образом, свобода завещания не носит абсолютный характер, а имеет ограничения, обусловленные социальными обязательствами перед обществом.

УДК 342.7

**Аристов Е.В.**

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Пермь

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ПРЕОДОЛЕНИЕ И БОРЬБУ С БЕДНОСТЬЮ**

В докладе обосновывается нормативная и практическая деятельность международных организаций по разработке стратегий, программ и принятии соответствующих мер по сокращению бедности. Особое внимание уделяется содержанию стратегий и программ, принимаемых данными международными организациями начиная с 1980 года – признание государствами актуальным на международном уровне вопроса сокращения масштабов бедности.

Бедность, борьба с бедностью, alleviation бедности, стратегия, программа.

**В** рамках настоящего исследования значительный интерес представляют меры по превенции, alleviation и редуцированию бедности, принимавшиеся на международном уровне, а также международные мероприятия, на которых такая активность в отношении бедности была включена в повестку дня.

Кроме Комитета ООН по планированию развития борьба с бедностью попала под пристальное внимание и иных международных организаций. Приведем в качестве примеров отдельные концептуальные подходы к решению данной проблемы некоторых из них.

В 1980 году Международная организация труда начала реализацию Все-

## **Список литературы**

1. Гаджиалиева Н.Ш. Конституционные основы регулирования и защиты права наследования в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук – М., 2009. – с. 10.

2. Комментарий к ГК РФ (постатейный) ч.3 / Под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К., Елисеева И.В.-М.: «ВИТРЭМ», 2002. с.37.

3. Рагимханова Д.А., Аливердиева М.А. Тайна завещания как мера обеспечения свободы завещания // Юридический вестник ГУ. 2014. №2. С. 73.

4. Омарова У.А. Наследственное право и социальная справедливость. Махачкала. Издательство «Юпитер».1999 г. – с.110.

мирной программы обеспечения занятости, в рамках которой, в частности, был проведен ряд исследований по вопросу распределения доходов и проблемы бедности [1, с. 14].

Азиатским банком развития также была разработана стратегия по борьбе с бедностью. По мнению Азиатского банка развития, в основные направления стратегических мер по борьбе с бедностью должны входить следующие три:

– обеспечение продолжительного экономического роста, направленного, в основном, на бедное население;

– обеспечение социального развития, которое включает в себя развитие капиталов, развитие социального капитала, улучшение положения населения женского пола, а также обеспечение функционирования и развития систем социальной защиты;

– реализация надежного макроэкономического управления, а также осуществление добросовестного управления, необходимого для успешного принятия мер в вышеуказанных двух направлениях государственной политики по борьбе с бедностью [1, с. 14].

Также, по мнению Азиатского банка развития, существует связь между бед-

ностью и состоянием окружающей среды, и такую связь необходимо принимать во внимание. В частности, на состояние проблемы бедности населения в государстве влияет, во-первых, загрязненность воздуха и воды в агломерациях, которая оказывает непропорциональное влияние именно на бедных, а, во-вторых, истощение природных ресурсов и деградация земель, которые влекут за собой ухудшение материального положения бедного населения [1, с. 14].

Несмотря на поверхностные различия стратегических основ борьбы с бедностью, предлагаемых разными организациями и применяемых разными государствами, исследователями отмечается, что, фактически, многие подходы к снижению уровня бедности являются весьма схожими, в частности, по той причине, что в рамках таких подходов практически всегда подчеркивается важность и значимость обеспечения всеобъемлющего и обширного роста, обеспечения надлежащего публичного управления в соответствующих сферах, обеспечения надлежащей подотчетности, обеспечения человеческого и социального развития, а также важность принятия, в том числе, специальных мер, направленных непосредственно на решение проблемы бедности населения [1, с. 15].

Интерес представляет также взаимодействие таких явлений, как глобализация и бедность, а также влияние, которое глобализация оказывает на проблему бедности населения. Так, Анил Б. Деолаликар и Эрнесто М. Перниа считают, что именно глобализация способствовала решению данной проблемы в государствах Восточной Азии, стремившихся обеспечить наибольшую экономическую открытость [1, с. 15].

Однако, по мнению противников глобализации, требуется от развивающихся стран уменьшения барьеров для перемещения товаров, услуг и капитала, глобализация уничтожает внутреннюю промышленность таких государств, а также угрожает продовольственной безопасности бедных семей. Сторонники глобализации, с другой стороны, указывают на то, как глобализация предоставляет значительные возможности для

развивающихся государств ввиду более легкого доступа к мировым знаниям, лучшим технологиям доставки товаров и услуг, а также более легкого доступа к расширенным рынкам [1, с. 15].

По мнению Министерства международного развития Великобритании, несмотря на то, что глобализация играет важную роль в обеспечении экономического роста и развития, распространение данного явления не оказало влияния на жизни бедного населения, проживающего в отдаленных или недоступных регионах. Кроме того, глобализация, подвергла развивающиеся страны системным рискам, что показал азиатский кризис, имевший место в 1997–1998 годах [1, с. 15].

По мнению Международного фонда сельскохозяйственного развития, либерализация торговли в контексте глобализации различным образом может также воздействовать на бедное население, проживающее в сельских районах. Так, например, изменение в таких условиях цен на сельскохозяйственную продукцию может содействовать продавцам такой продукции, однако также может и оказать негативное влияние на ее покупателей среди бедного населения в сельских районах [1, с. 16].

Условия жизни бедного населения значительно различаются в разных государствах, однако все же некоторые закономерности имеют место быть. По данным Международного фонда по сельскохозяйственному развитию, наиболее малоимущее население сельских районов, как правило, проживает на отдаленных территориях, причем 634 миллиона из них проживают на малоплодородных землях (из которых 375 миллионов проживают в Азии). В Латинской Америке наиболее высокий уровень бедности населения также наблюдается в некоторых наиболее отдаленных, а также наименее населенных районах. Кроме того, в Латинской Америке многие наиболее бедные регионы находятся на значительной высоте над уровнем моря, или же в таких территориях наблюдается низкий уровень осадков [2, с. 6].

В Западной и Центральной Африке, Азиатско-Тихоокеанском регионе, Ла-

тинской Америке и в Карибском бассейне бедное население также зачастую локализуется в наиболее засушливых районах. В Восточной и Южной Африке бедное население, занимающееся сельским хозяйством, проживает в регионах с низким сельскохозяйственным потенциалом, либо на территориях с нереализованным и неразвитым умеренным или высоким сельскохозяйственным потенциалом [2, с. 6].

УДК 343.575

**Вартанян В.М., Шищенко Е.А.**

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар

### **ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 234.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В данной статье дана уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 234.1 Уголовного кодекса Российской Федерации «Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ». Рассматриваются проблемы, возникающие при применении данной статьи на практике.

Уголовно-правовая характеристика состава преступления, наркотические средства, психотропные вещества, новые потенциально опасные психоактивные вещества.

**В** 2015 году в Уголовном кодексе Российской Федерации появилась новая статья 234.1 «Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ» [1]. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» дает толкование новых потенциально опасных психоактивных веществ – это вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен [2].

По поводу введения в уголовный закон этого состава преступления и эффективности применения данной статьи в науке уголовного права нет единого мнения.

Так, адвокат Адвокатской палаты города г. Москвы Константин Кудряшов

### **Список литературы**

1. Deolalikar A.B., Pernia E.M. Poverty Reduction: Approaches and the Role of Political Institutions // Poverty, Growth, and Institutions in Developing Asia / Ed. by E.M. Pernia, A.B. Deolalikar. – New York: Palgrave Macmillan, 2003. – 332 p. – P. 13–38.

2. Lines T. Making Poverty: A history. – London: Zed Books, 2008. – 166 p.

считает, что новая статья создала новую лазейку для наркоторговцев, так как нет четкой нормативной границы, до которой вещество является аналогом наркотика и после которой – новым наркотиком [5]. Юрист юридической фирмы «БРАС» Алексей Шадрин, считает, что: «С точки зрения уголовного законодательства (прежде всего, в вопросе санкций), имеет огромное значение, относится ли распространяемое либо употребляемое вещество к наркотикам или новым психоактивным веществам. Однако в рамках административной ответственности наказание не зависит от того, что именно потребляет правонарушитель. Таким образом, подчеркивается, что законодатель в равной степени оценивает риск для жизни и здоровья при потреблении наркотиков и психоактивных веществ при кажущейся безобидности последних» [4].

Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 содержит следующее примечание: «размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются» [6]. На практике эксперт, проводящий судебную химическую экспертизу, может назвать аналогом