

Е. В. Аристов\*

## КАНАДА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Исследуются особенности реализованной в Канаде модели социального государства, охарактеризованы этапы ее становления. Показана специфика закрепления гарантий социальности государства в законодательстве Канады.

*Ключевые слова:* социальное государство, конституционное право, основа конституционного строя, конституционно-правовой принцип

В Конституционном акте Канады 1867 г. нет прямо закрепленного принципа социальности государства, однако в нем содержатся отдельные положения, тем или иным образом касающиеся данного принципа. Так, в преамбуле Конституционного акта указано, что объединение провинций служит их благосостоянию<sup>1</sup>. При этом под благосостоянием в Акте как раз и понимается результат реализации принципа социального государства.

Статья 92 Конституционного акта Канады предусматривает, что законодательное собрание каждой провинции имеет исключительные полномочия принимать нормативные правовые акты, в частности по вопросам учреждения больниц, приютов, благотворительных организаций в провинциях (за исключением морских госпиталей), их обслуживания и управления ими.

В соответствии со ст. 94А Конституционного акта парламент Канады вправе принимать нормативные правовые акты по вопросам предоставления гражданам пенсий в связи с достижением ими определенного возраста, а также дополнительных льгот, в том числе по инвалидности, независимо от возраста (однако такие акты не должны затрагивать действие принимаемых провинциальными органами законодательной власти нормативных правовых актов по тем же вопросам).

А. Джао указывает, что Конституция Канады традиционно интерпретируется как наделяющая провинции превалирующей юрисдикцией в части обеспечения благосостояния. Тем не менее федеральные органы власти в Канаде используют предоставленные им Конституцией полномочия так, чтобы расширить свое влияние на сферу социального обеспечения. Соответственно в настоящее время социальное обеспечение находится в ведении органов публичной власти обоих уровней<sup>3</sup>.

Верховный суд Канады также играет важную роль в толковании содержания конституционного принципа социальности государства. Например, в постановлении от 22 ноября 1984 г. № 1984 2 SCR 447 по делу «Корпорация Британской Колумбии по развитию против Фридманна (омбудсмена)» Верховный суд Канады отметил, что с появлением современного государства благосостояние вторжение государства в жизнь индивидов растет в геометрической прогрессии, услу-

\* Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин юридического факультета Западно-Уральского института экономики и права (Пермь).

<sup>1</sup> Constitution Act 1867 // URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/Const/FullText.html>; URL: [http://laws.justice.gc.ca/PDF/CONST\\_E.pdf](http://laws.justice.gc.ca/PDF/CONST_E.pdf).

<sup>2</sup> *Djao A. W.* Constitutional dilemma and social welfare policy in Canada // *The Journal of Sociology & Social Welfare*. 2014. Vol. 10. Issue 3. P. 497; URL: <http://scholarworks.wmich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1620&context=jssw>.



арендной платы, цен и заработной платы, регулирования трудовых отношений, предоставления пенсий ветеранам, образования и др.<sup>1</sup>

Первый нормативный правовой акт, предусматривающий реализацию на постоянной основе программ по финансированию социальной помощи – Закон Канады «О помощи по безработице» – был принят в 1956 г. в результате давления со стороны частных благотворительных организаций и провинций<sup>2</sup>.

Если вслед за Э. Бриггсом понимать под государством благосостояния государство, которое осуществляет три основных вида деятельности: поддержание минимального уровня доходов; обеспечение защиты от экономических рисков вследствие болезни, старости или безработицы; предоставление ряда социальных услуг всем членам общества, то Канада стала таким государством после проведения социальных реформ в 1960-х гг.<sup>3</sup> Согласно иной точке зрения канадское государство благосостояния было создано уже к 1938 г., перед Второй мировой войной<sup>4</sup>.

С 1970-х гг. и по сей день система социального обеспечения Канады подвергается серьезным преобразованиям<sup>5</sup>. Уже к середине 1970-х гг. Канада стала современным государством благосостояния с экспансивной и комплексной системой обеспечения социальной безопасности<sup>6</sup>.

В истории формирования канадского государства благосостояния особое место занимает период правительства премьер-министра Канады Брайана Малруни (1984–1993), в течение которого идея социального государства в стране значительно модифицировалась. Так, прогрессивная идея о государстве, ответственном за то, насколько хорошо живут его граждане, деградировала до идеи о государстве, дающем милостыню неудачникам. В указанный период канадские органы публичной власти единогласно отклонили мысль о том, что коллективное предоставление услуг приносит благо всему населению и что социальные учреждения необходимы для того, чтобы граждане были в состоянии сами о себе заботиться. В итоге даже достаточно популярные социальные программы были существенно сокращены или вовсе ликвидированы<sup>7</sup>.

Канада является хорошо развитым социальным государством, однако не самым «щедрым». По сравнению с другими европейскими государствами благосостояния Канада предлагает меньший уровень перераспределения доходов, меньший размер минимальной заработной платы в сопоставлении со средним уровнем доходов, рассчитанный на меньшие сроки предоставления пособия по безработице, а также менее прогрессивный налоговый режим<sup>8</sup>.

По мнению Стефана Диона, известного политического деятеля Канады, немаловажную роль в формировании канадского государства благосостояния сыграла

<sup>1</sup> Welfare State // The Canadian Encyclopedia.

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Ibid.

<sup>4</sup> Canada's social welfare state // URL: <https://canadianprosperityandsecurity1.wordpress.com/the-canadian-family/canadas-social-welfare-state>.

<sup>5</sup> Battle K., Torjman S. The Post-Welfare State in Canada: Income-Testing and Inclusion (Report for Economic Policy Research and Advice Project (CEPRA) «Living Standards and Income Inequality in Selected Regions»). 2001. P. 11 // URL: <http://www.povertyandhumanrights.org/docs/894598814.pdf>.

<sup>6</sup> Durst D. Social Welfare and Social Work Education in Canada: Implications for Canada's North. P. 7 // URL: [http://www.uarctic.org/Paper\\_by\\_Douglas\\_Durst\\_WYU7L.pdf](http://www.uarctic.org/Paper_by_Douglas_Durst_WYU7L.pdf).

<sup>7</sup> Cohen M. G., Morrison J., Smith D. Dismantling social welfare: Chronology of federal govt. cutbacks, 1985–1995 // CCPA Monitor. 1995. November. P. 9–12; URL: <http://www.sfu.ca/~mcohen/publications/Polecon/dismantl.pdf>.

<sup>8</sup> Dion S. The Union Between Welfare State and Federalism – A Key to Canada's Strength // URL: <https://stephanedion.liberal.ca/en/articles-en/the-union-between-welfare-state-and-federalism-a-key-to-canadas-strength>.

федеративная структура страны, так как в основе реализации обоих принципов – федерализма и социальности государства – лежат свобода и солидарность. Социальное государство базируется на индивидуальных свободах, как политических, так и экономических, и на естественной и материальной форме солидарности всех граждан. Точно так же федерализм опирается на свободу, предоставленную органам публичной власти всех субъектов федерации, благодаря которой они могут принимать нормативные правовые акты в определенных Конституцией сферах, а также на солидарность между ними, необходимую для достижения общих интересов страны<sup>1</sup>.

Сегодня, с точки зрения К. Баттла и Ш. Торжмэна, в Канаде реализуется новая модель государства благосостояния – модель «постсоциального» государства (свойственная также Великобритании). Такое государство, стремясь достичь тех же основных целей социальной политики, которые преследовало государство благосостояния универсалистской модели более полувека назад, вместе с тем старается находить и воплощать в жизнь новые эффективные механизмы этой политики, соответствующие меняющимся экономическим, политическим и социальным реалиям XXI в. В концепции «постсоциального» государства прямо признается, что государство не в состоянии поддерживать функционирование всего социального сектора и потому для разработки и реализации социальных программ необходима помощь таких негосударственных субъектов, как работодатели, профсоюзы, социальные группы<sup>2</sup>.

К. Баттл и Ш. Торжмэн выделяют следующие ключевые характеристики канадского «постсоциального» государства (отмечая при этом, что система обеспечения благосостояния в Канаде все еще содержит элементы универсалистской и «остаточной» моделей):

замена универсалистской политики по обеспечению безопасности доходов на более прогрессивную политику определения доходов;

акцент на таких непредвиденных последствиях реализации социальных программ, как снижение мотивации к занятию трудовой деятельностью среди населения;

учет взаимосвязей между социальными программами и налоговой системой; стремление достичь баланса между «активными» и «пассивными» социальными программами, между применением реактивных и превентивных подходов; желание гармонизировать федеральные и провинциальные социальные программы, в частности, для сокращения дублирования и повторов, а также для их результативного взаимодействия;

гарантия финансовой стабильности реализуемых социальных программ;

признание наличия ряда заинтересованных в социальной политике сторон, к которым относятся представители публичного, частного сектора и благотворительные организации, а также необходимости обеспечения более эффективного использования их ресурсов с помощью партнерств;

признание важной роли общин в разработке и реализации социальной политики;

акцент на экономических функциях социальной политики, в особенности в области образования и профессиональной подготовки, заключающихся в предоставлении конкурентной рабочей силы;

акцент на необходимости коррекции результатов социальной политики, а также предоставления открытой по ней отчетности<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> *Dion S. Op. cit.*

<sup>2</sup> *Battle K., Torjman S. Op. cit. P. 11.*

<sup>3</sup> *Ibid. P. 12.*

## Список литературы

*Battle K., Torjman S.* The Post for Economic Policy Research Inequality in Selected Regions 894598814.pdf.

Canada's social welfare state the-canadian-family/canadas-sc Case *British Columbia De of the Supreme Court of Canada scc-csc.lexum.com/scc-csc/scc-dGUIAQ.*

Case *Gosselin v. Québec ( of 19 December 2002 № 2002 item/2027/index.do.*

*Cohen M. G., Morrison J., cutbacks, 1985–1995 // CCPA publications/Polecon/dismantl.p*

Constitution Act, 1867 // U http://laws.justice.gc.ca/PDF/CO

*Dion S.* The Union Between URL: <https://stephanedion.liberalism-a-key-to-canadas-strength>.

*Djao A. W.* Constitutional Sociology & Social Welfare. 20 viewcontent.cgi?article=1620&

*Durst D.* Social Welfare and North // URL: <http://www.uarct>

Welfare State // The Canadian en/article/welfare-state.

Список литературы

Battle K., Torjman S. The Post-Welfare State in Canada: Income-Testing and Inclusion (Report for Economic Policy Research and Advice Project (CEPRA) «Living Standards and Income Inequality in Selected Regions»). 2001 // URL: <http://www.povertyandhumanrights.org/docs/894598814.pdf>.

Canada's social welfare state // URL: <https://canadianprosperityandsecurity1.wordpress.com/the-canadian-family/canadas-social-welfare-state>.

Case *British Columbia Development Corporation v. Friedmann (Ombudsman)*. Judgment of the Supreme Court of Canada of 22 November 1984 № 1984 2 S.C.R. 447 // URL: <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/scc-csc/en/item/5282/index.do?r=AAAAAQAPIndlbGZhemUgc3Rh dGUiAQ>.

Case *Gosselin v. Québec (Attorney General)*. Judgment of the Supreme Court of Canada of 19 December 2002 № 2002 SCC 84 // URL: <https://scc-csc.lexum.com/scc-csc/scc-csc/en/item/2027/index.do>.

Cohen M. G., Morrison J., Smith D. Dismantling social welfare: Chronology of federal govt. cutbacks, 1985–1995 // CCPA Monitor. 1995. November; URL: <http://www.sfu.ca/~mcohen/publications/Polecon/dismantl.pdf>.

Constitution Act, 1867 // URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/Const/FullText.html>; URL: [http://laws.justice.gc.ca/PDF/CONST\\_E.pdf](http://laws.justice.gc.ca/PDF/CONST_E.pdf).

Dion S. The Union Between Welfare State and Federalism – A Key to Canada's Strength // URL: <https://stephanedion.liberal.ca/en/articles-en/the-union-between-welfare-state-and-federalism-a-key-to-canadas-strength>.

Djao A. W. Constitutional dilemma and social welfare policy in Canada // The Journal of Sociology & Social Welfare. 2014. Vol. 10. Issue 3; URL: <http://scholarworks.wmich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1620&context=jssw>.

Durst D. Social Welfare and Social Work Education in Canada: Implications for Canada's North // URL: [http://www.uarctic.org/Paper\\_by\\_Douglas\\_Durst\\_WYU7L.pdf](http://www.uarctic.org/Paper_by_Douglas_Durst_WYU7L.pdf).

Welfare State // The Canadian Encyclopedia: URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/welfare-state>.