

Аристов Евгений Вячеславович
кандидат юридических наук, доцент.
Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет
znakomyi72@mail.ru

СОЦИАЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИССЛЕДОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ГОРИЗОНТА

Аннотация. В статье анализируется тема изучения и существования социального государства в Российской Федерации. Исследуется отражение и содержание понятия социальности государства как одной из основ конституционного строя и как правового принципа. Рассматривается позиция автора о способах исследования социальности государства в Российской Федерации. Подчеркивается практическая значимость изучения социальности государства. Оцениваются способы данного исследования с учетом ранее изданных автором научных статей и монографий по вопросу социальности государства, бедности. Отмечается убедительность показа автором необходимости исследования социальности государства и его недостатков в целях их последующего устранения для предотвращения социального взрыва и превращения государства в несостоятельное. Новизна исследования автора статьи заключается в исследовании социальности государства в Российской Федерации через определение недостатков и достоинств с помощью конституционных норм, используя в том числе принцип правового государства.

Ключевые слова: социальное государство, социальность государства, конституционное право, основа конституционного строя, бедность, недостатки, дефекты.

Многие годы занимаясь исследованиями социальности государства (как конституционно-правовой характеристики и в иных аспектах) [1] и социального государства [2], я считаю весьма важным получать подтверждение достоверности и валидности полученных мною научных результатов и выстраиваемых мною научных концепций по этому научно-теоретическому горизонту, касающихся правового значения и содержания социальности государства.

Исследование данного научно-теоретического горизонта производится через:

– оценку качества воплощения в жизнь (в практику функционирования государства и его органов, а равно, органов местного самоуправления, в прак-

Evgeny V. Aristov
candidate of jurisprudence, associate
professor. The Perm state humanitarian
and pedagogical university
znakomyi72@mail.ru

SOCIALITY OF THE STATE IN THE RUSSIAN FEDERATION: RESEARCH OF THE SCIENTIFIC-THEORETICAL HORIZON

Annotation. In article the problem of studying and existence of the social state in the Russian Federation is analyzed. Reflection and content of concept of a sociality of the state as one of bases of the constitutional system and as legal principle is investigated. The author's position about ways of research of a sociality of the state in the Russian Federation is considered. The practical importance of studying of a sociality of the state is emphasized. It is estimated ways of this research taking into account the scientific articles and monographs which are earlier published by the author concerning a sociality of the state, poverty. Persuasiveness of display by the author of need of research of a sociality of the state and its shortcomings for their subsequent elimination for prevention of social explosion and transformation of the state in insolvent is noted. Novelty of research of the author of article consists in research of a sociality of the state in the Russian Federation through definition of shortcomings and advantages by means of the constitutional norms, using including the principle of the constitutional state.

Keywords: social state, sociality of the state, constitutional right, basis of the constitutional system, poverty, shortcomings, defects.

тику реализации пакета гарантированных Конституцией Российской Федерации социальных прав) конституционного императива социальности государства (социального государства);

– утверждение, что очевидные недостатки практической реализации (реальной воплощенности в жизнь) в постсоветской России конституционного императива социальности государства находятся в следующем соотношении с качеством конституционных гарантий социальности государства, установленных статьей 7 и другими статьями Конституции Российской Федерации:

а) указанные недостатки вызваны неполной детализацией конституционных гарантий в статье 7 Конституции Российской Федерации;

б) указанные недостатки вызваны серьезными пробелами в формулировках конституционных гарантий в статье 7 Конституции Российской Федерации, позволяющими властям игнорировать конституционный императив социальности государства;

в) при исчерпывающей достаточности закрепления конституционных гарантий в статье 7 Конституции Российской Федерации и при достаточной их сбалансированности и полезности указанные недостатки вызваны неполной детализацией гарантий конкретных социальных прав во второй главе Конституции Российской Федерации;

г) при исчерпывающей достаточности закрепления конституционных гарантий в статье 7 Конституции Российской Федерации и при достаточной их сбалансированности и полезности, а также при достаточности детализации гарантий конкретных социальных прав во второй главе Конституции Российской Федерации указанные недостатки вызваны политическими просчетами властей и «болезнями» конституционного порядка, приведшими к систематическому неисполнению конституционного императива социальности государства;

– достоинства и недостатки предложенной нами в авторской интерпретации [4] понятия «социальность государства» и релевантность (полезность в прикладном смысле), представленной в указанном издании нашей авторской научно-правовой доктрины социальности государства;

– возможность, в принципе, решить проблему бедности [3] в современном мире в ближайшие 10–20 лет, а именно сократить масштабы и глубину этого общемирового социального бедствия до возможно достижимого минимума;

– суждение о том, что парадигма социальности государства выступает источником большинства конкретных прав, но при этом указанная парадигма не может низводиться до уровня программирования шкал конкретных прав индивидов, которые сопрягаются лишь с отдельными конкретными механизмами реализации парадигмы социального государства:

а) является справедливым и релевантным суждением, ибо социальность государства не сводима к конкретным социальным правам, поскольку представляет собой фундаментальную и универсальную конституционно-правовую нормативную и конституционно-идеологическую платформу, на которой базируется весь комплекс естественных (в части признания государством и гарантирования) и позитивных (в части создания государством и гарантирования) конституционно гарантированных социальных прав человека и гражданина;

б) является поверхностным взглядом на суть вещей в рассматриваемой теме социальности государства;

в) является несправедливым суждением, поскольку абстрактные гарантии лишены смысла, а релевантным является именно детализированное закрепление линеек социальных прав и их гарантий, именно поэтому социальное государство в конституционно-правовом его закреплении должно выражаться через закрепление не только конкретных социальных прав и их гаран-

тий, но и минимальных социальных стандартов, соответствующих этим правам;

– воплощаемые в Российской Федерации в жизнь (в практику функционирования государства) принцип правового государства и принцип социального государства, находящиеся в следующем соотношении:

а) обоснованно говорить о «сплаве» двух взаимообусловленных принципов – принципа социального государства и принципа правового государства;

б) в Российской Федерации сложился определенный конфликт между воплощением в жизнь (в практику функционирования государства) принципа правового государства и принципа социального государства, и он вполне ожидаем, поскольку по природе своей эти принципы оппозиционны и антагонистичны;

в) в Российской Федерации сложился определенный конфликт между воплощением в жизнь (в практику функционирования государства) принципа правового государства и принципа социального государства (хотя по природе своей эти принципы не оппозиционны и не антагонистичны) – в силу политических просчетов властей и «болезнями» конституционного порядка;

– социальное государство, обладающее свойственной ему по его природе характеристикой всеобщности, и его распространение только на определенные социальные группы (лица, пребывающие в бедности, социально слабо защищенные категории граждан и т.д.).

– обоснованное выделение и требование признания государством конституционной свободы от бедности, понимаемой как производное от конституционного императива социальности государства;

– определение модели государства, полностью игнорирующего императив социальности государства;

– актуальность и необходимость в сегодняшних условиях принятия Социального кодекса Российской Федерации;

– поддержку идеи принятия модельного проекта Социального закона субъекта Российской Федерации с требованием (в течение некоторого переходного периода) к субъектам принять такие законы (с предоставлением некоторой свободы варьирования подходов и концептов, в них заложенных) и привести своё законодательство в соответствие с общегосударственным;

– определение, помимо коррупции, иных «болезней» в функционировании современного российского государства, предопределяющих его низкую эффективность как государства социального;

– недостатки действующего российского законодательства, которые существенно сдерживают дальнейшее развитие социальности государства в Российской Федерации;

– поддержку идеи введения многоуровневой системы рейтинговой оценки субъектов Российской Федерации в части действительных полноты и качества воплощения ими в жизнь императива социальности государства.

Литература:

1. *Аристов Е.В.* Конституционно-правовой принцип социальности государства: зарубежный опыт правового обеспечения. М., 2013. 220 с.
2. *Аристов Е.В.* Социальное государство в конституционном праве: к вопросу о дискуссии относительно понятия // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 3(29). С. 8–14.
3. *Аристов Е.В.* Бедность: понятие и явление. Юридический аспект : монография. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015. 79 с.
4. *Аристов Е.В.* Правовая парадигма социальности государства : монография. Пермский государственный национальный исследовательский университет. М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. 370 с.

Literature:

1. *Aristov E.V.* Constitutional legal principle of a sociality of the state: foreign experience of legal support. M., 2013. 220 pages.
2. *Aristov E.V.* The social state in a constitutional right: to a question of discussion concerning concept//the Bulletin of the Perm University. Jurisprudence. 2015. Issue 3(29). Page 8–14.
3. *Aristov E.V.* Poverty: concept and phenomenon. Legal aspect: monograph. M. : UNITY-DANA: Law and right, 2015. 79 pages.
4. *Aristov E.V.* Legal paradigm of a sociality of the state: monograph. The Perm state national research university. M. : UNITY-DANA: Law and right, 2016. 370 pages.