

СПОРТ В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВА БЛАГОСОСТОЯНИЯ

Е.В. Аристов, кандидат юридических наук

Статья посвящена вопросу возникновения и развития концепции «спорт для всех» как части идеологии государства благосостояния в государствах Западной Европы. Показаны сегменты, аспекты и проявления в спорте, подпадающие под охват государства благосостояния.

Ключевые слова: спорт, социальное государство, социальность государства, конституционное право, спортивное право, общественные блага, солидарность.

В современной истории спорт часто связывают с его способностью помогать позитивному социальному развитию. Кроме того, сейчас государства достаточно часто используют спорт в качестве средства достижения различных целей в социальной сфере [3, с. 92].

Как отмечает Фреек Бом, согласно концептуальным подходам к государству благосостояния, такое государство несет базовую ответственность за обеспечение благосостояния своих граждан, и в его обязанности, в том числе, входит обеспечение равного доступа граждан к благосостоянию и справедливое распределение ресурсов между ними. Такое государство с помощью реализации соответствующей политики гарантирует всем гражданам определенный уровень физического благополучия, экономической безопасности и участия в культурной жизни страны. Как правило, речь идет об обеспечении государством гражданам таких различных элементов социального обеспечения, как образование, здравоохранение, культура, но также они включают в себя и спорт. Государство благосостояния также заинтересовано в проведении политики

в области спорта по той причине, что обеспечение спорта может затрагивать иные функции государства, такие как молодежная политика, политика в области здравоохранения, образования и экономики [1, с. 2].

По мнению Йохана Р. Норберга, развитие государства благосостояния в принципе существенным образом оказывает влияние на взаимодействие органов публичной власти и сферы спорта [9, с. 125].

Как указывает Джин Харви, развитие государства благосостояния само по себе является важным фактором государственного вмешательства в сферу спорта [5, с. 325].

Вообще, в рамках концепции государства благосостояния спорт, а именно, спорт «для всех», массовый спорт, является важным элементом социального обеспечения в широком его понимании [11, с. 211].

В европейском контексте возникновение концепции «спорта для всех» в качестве одной из целей реализации государственной политики как части идеологии государства благосостояния произошло в 1960-х годах, когда Советом Европы массовый спорт был опре-

делен как турного ра

В госу
быстрый э
годах яви
вития гос
культуры,
другим тр
тва благо
зации пол
охранене
жилье. Та

элемент
яния спос
дарственн
на обеспе
спорта, к
была под
политико
направле
разом жи
повышен
Дальнейш
го все бол
спорта во
витой эк
повышен
признать
искусству
ших соци
«третьего

Стоит
нии вопр
и государ
димо учи
ных госуд
Так, к
сударств
демократ
достаточ
со сторо
несмотря

делен как средство обеспечения культурного развития [6, с. 1].

В государствах Западной Европы быстрый экономический рост в 1960-х годах явился одним из факторов развития государственных услуг в сфере культуры, искусства и спорта наряду с другим традиционными для государства благосостояния сферами реализации политики, такими как здравоохранение, образование и социальное жилье. Такое признание спорта как элемента общественного благосостояния способствовало принятию государственной политики, направленной на обеспечение и поддержку массового спорта, которая впоследствии также была подкреплена и государственной политикой в области здравоохранения, направленной на борьбу с сидячим образом жизни населения в сочетании с повышенным потреблением калорий. Дальнейшее развитие приобретаемого все большее политическое значение спорта во многих государствах с развитой экономикой стало результатом повышения готовности государств признать права на доступ к культуре, искусству и спорту в качестве важнейших социальных прав так называемого «третьего поколения» [11, с. 211].

Стоит отметить, что при рассмотрении вопроса о взаимодействии спорта и государства благосостояния необходимо учитывать особенности социальных государств различных моделей.

Так, к примеру, в скандинавских государствах благосостояния социальной демократической модели наблюдается достаточно широкая поддержка спорта со стороны органов публичной власти, несмотря на то, что в таких государс-

твах государственная система управления спортом во многом была обусловлена автономностью спорта и саморегуляцией данной сферы. В скандинавских странах спорт, как правило, является крупным движением, имеющим свои корни в гражданском обществе [6, с. 3].

Если обращаться к опыту скандинавских социальных государств, то в этих странах социальная демократическая идеология благосостояния предоставила возможности расширения сферы реализации государственной политики. Многие аспекты социальной жизни стали предметом такой политики, в частности, те, которые ранее вовсе не были приоритетными. Спорт в таком контексте с его характеристиками, позволяющими развивать физические и моральные качества тех, кто им занимается, начал в гораздо большей степени, чем раньше, рассматриваться как служащий общему благу. По сути, как утверждает Йохан Р. Норберг, спорт стал частью «проекта» социального демократического государства благосостояния [9, с. 125].

Политика государства благосостояния в скандинавских странах сопровождалась концепцией «сильного общества», центральное место в которой занимало утверждение о том, что прямое вмешательство государства приводит к наиболее эффективной коллективной деятельности, что существенно повлияло на взаимоотношения между государством и организованным спортом. Стоит отметить, что и в рамках данной концепции предполагалось, что спорт и далее будет управляться неправительственными организациями [9, с. 125].

По мнению исследователей, достаточно высокие уровни участия государства в области спорта в скандинавских странах могут рассматриваться как отражение социал-демократической идеологии, лежащей в основе скандинавских государств всеобщего благосостояния [6, с. 4].

В Дании, например, спорт и здравоохранение позиционируются активами, которые должны предоставляться населению, и в которых заинтересовано государство всеобщего благосостояния [10, с. 55].

В научной литературе, в основном, акцент делается на том, что спорт в государстве благосостояния может рассматриваться как инструмент достижения различных целей этого государства и развития сфер, в которых такое государство заинтересовано.

Как отмечают Нильс Асле Бергсгард, Барри Улиэн, Пер Мангсет, Свейн Ингве Нодленд, Хильмар Ромметведт, не является очевидным, что государственная социальная политика должна включать в себя также и политику в области спорта, потому как вряд ли можно сказать, что спорт является одной из основных сфер интересов социального государства, соответственно, можно ожидать, что государство благосостояния займет скорее пассивную роль по отношению к спорту. Однако после Второй мировой войны государство благосостояния существенно расширилось во многих западных государствах, и такое развитие характеризуется и расширением обязанностей государства. Спорт и физическая подготовка в таком контексте могут рассматриваться как одно из важных предварительных

условий эффективной обороны государства, как важный фактор обеспечения здравоохранения населения, а также как важный элемент обеспечения досуга населения, что делает его входящим в сферу обязанностей государства благосостояния [2, с. 8].

В принципе, как отмечает Бьярн Ибсен, спорт отличается от основных сфер общества, за которые социальное государство взяло на себя ответственность (таких как образование, здравоохранение, социальное обеспечение), поскольку роль государства в данной сфере ограничена обеспечением основ спортивной деятельности, а также частичным финансированием этой деятельности, пока непосредственно сама организация и управление спортом ложится на плечи спортивных организаций [8, с. 13].

Управление спортом, а также финансовая поддержка спорта в государствах благосостояния зачастую характеризуются высоким уровнем децентрализации, что также является характерным для других сфер, в которых реализует свою политику государство благосостояния [8, с. 14].

Спорт сейчас также часто может рассматриваться как средство предотвращения совершения правонарушений различных видов. Так, преступление зачастую осмысляется в качестве социальной проблемы, и именно социальное государство позволяет себе осуществлять разрешение социальных проблем посредством активного вмешательства [3, с. 92].

Государство всеобщего благосостояния и его специфические особенности могут оказывать влияние

на сф
посре
твую
подде
в это
дарст
листо
тор и
роль
ранен
новн
и кул
орган
госуд
Го
конце
труме
обрат
В
вани
Резол
литик
зичес
С
витель
мост
кую а
насел
в обл
напра
стоян
К
су ре
нию
указы
вклю
рамка
образ
ной
насел

ой обороны госу-
фактор обеспече-
населения, а так-
мент обеспечения
о делает его входя-
ностей государства
8].

к отмечает Бьярн
ается от основных
торые социальное
а себя ответствен-
разование, здраво-
ное обеспечение),
ударства в данной
обеспечением ос-
тельности, а так-
нсированием этой
непосредственно
управление спор-
и спортивных ор-

ом, а также финан-
рта в государствах
ую характеризу-
нем децентрализа-
ется характерным
оторых реализует
ударство благосо-
е также часто может
средство предо-
ния правонаруше-
в. Так, преступле-
яется в качестве
ы, и именно со-
во позволяет себе
шение социальных
м активного вме-
общего благосо-
цифические осо-
азывать влияние

на сферу спорта не только напрямую, посредством реализации соответствующей политики, но и посредством поддержки волонтерского сектора в этой сфере. Так, например, в государствах благосостояния универсалистской модели, волонтерский сектор играет сравнительно небольшую роль в таких областях, как здравоохранение или образование, играя основную роль в сферах спорта, досуга и культуры, где именно волонтерские организации получают значительную государственную поддержку [7, с. 16].

Говоря о практическом применении концепции спорта как одного из инструментов государства благосостояния, обратимся к опыту Финляндии.

В 2009 году Министерством образования Финляндии была опубликована Резолюция по вопросу реализации политики по продвижению спорта и физической активности [4].

Согласно данной резолюции, Правительство подчеркивает необходимость рассматривать спорт и физическую активность как часть образа жизни населения и рассматривать политику в области спорта как часть политики, направленной на обеспечение благосостояния населения [4, с. 17].

Кроме того, в Резолюции по вопросу реализации политики по продвижению спорта и физической активности указывается, что спорт должен быть включен в перечень базовых услуг в рамках реализации муниципальными образованияами политики, направленной на обеспечение благосостояния населения [4, с. 19].

Литература

1. Böhm F. *Sport participation in Europe. The extent of contextual effects* / Faculty of Social Science of Tilburg University [Электронный ресурс] // Режим доступа: <<http://arno.uvt.nl/show.cgi?fid=130585>>. 2013, June. 53 p. 08.12.2015.
2. Bergsgard N.A., Houlihan B., Mangset P., Nødland S.I., Rommetvedt H. *Sport Policy: a comparative analysis of stability and change*. New York: Elsevier, 2007.
3. Ekholm D. *Research on Sport as a Means of Crime Prevention in a Swedish Welfare Context: A Literature Review* // *Scandinavian sport studies forum*. 2013. Vol. 4 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <<http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:657116/FULLTEXT01.pdf>>. - 08.12.2015.
4. *Government resolution on policies promoting sport and physical activity* [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.minedu.fi/OPM/Julkaisut/2009/Statsrxdets_principbeslut_om_riktilinjer_fxr_frxmjande_av_idrott_och_motion?lang=en>; <<http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2009/liitteet/opm44.pdf?lang=en>>. 09.12.2015.
5. Harvey J. *Sport Policy and the Welfare State: An Outline of the Canadian Case* // *Sociology of Sport Journal*. 1988. December. Vol. 5. № 4.
6. Henry I. *European Policy Systems and Sport for All as a Policy Objective* [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://doc.rero.ch/record/28646/files/2012_-_European_Policy_Systems_and_Sport_for_All_as_Policy_Objective_-_HENRY_I.pdf>. 19 p. 09.12.2015.

7. Ibsen B. *Human Resource Management for Volunteers in Sports Organisations in Europe / Centre for Sports, Health and Civil Society of University of Southern Denmark* [Электронный ресурс] // Режим доступа: <<http://static.sdu.dk/mediafiles//7/E/5/%7B7E5C8A58-8081-43C4-BCC3-2DE71F5800AB%7DMovements2012Nr5.pdf>>. 08.12.2015.
8. Ibsen B. *Sport and Welfare Policy in Denmark* [Электронный ресурс] // Режим доступа: <<https://ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/f435c7c6-2e99-4f0d-bc54-9428cf73cf5d.pdf>>. 08.12.2015.
9. Norberg J.R. *A Mutual Dependency: Nordic Sports Organizations and the State // The Nordic World: Sport in Society / Ed. by H. Meinander, J.A. Mangan. London: Frank Cass, 1998.*
10. Pfister G. *Sport for all – opportunities and challenges in different sport systems // Local sport in Europe. Proceedings of the 4th eass conference 31.05. 03.06.2007 in Münster / Ed. by D.H. Jütting, B. Schulze, U. Müller. Münster: Waxmann Verlag, 2009.*
11. Uchiumi K. *Japan // Participation in Sport: International Policy Perspectives / Ed. by M. Nicholson, R. Hoye, B. Houlihan. London: Routledge, 2011.*

Sports in the Welfare State

Aristov E.V., PhD (Law)

The article touches upon the concept of “sport for everybody” as a part of the welfare state ideology in the countries of Western Europe. It shows segments and aspects of sports which within the welfare state.

Key words: *sport, welfare state, welfaring of the state, Constitutional Law, Sport Law, public benefits, solidarity.*