

## §2 АСПЕКТЫ ПОЛИТИКИ

Аристов Е. В.

### ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СТРАТЕГИИ ПО АЛЛЕВИАЦИИ И РЕДУЦИРОВАНИЮ БЕДНОСТИ

**Аннотация.** Предметом исследования является превенция, аллевиация и редуцирование бедности, реализуемые в рамках государственных стратегий. Автор рассматривает такие аспекты темы как меры по «борьбе» с бедностью, в том числе и с позиции благотворительности; обеспечение социального равенства и обеспечение прав человека; виды бедности, распространенные среди населения. Особое внимание уделяется подходам к реализации государственной политики, направленной на сокращение бедности; подходам к решению проблем, связанных с бедностью; основным направлениям сокращения бедности, осуществляемым государственными и частными учреждениями. Методологию исследования составляют как общенаучные методы, включая диалектический, системного анализа, так и частнонаучные методы: сравнительно-правовой, формально-логический. Особым вкладом автора в исследование темы является формулировка решений проблем абсолютной и относительной бедности; определение основных направлений государственной политики «борьбы» с бедностью. Особым вкладом автора в исследование темы является определение государственных мер, способствующих искоренению бедности в государствах Африки, Индонезии, Филиппинах, Вьетнаме, КНР. Новизна исследования заключается в обосновании невозможности искоренения бедности с помощью благотворительности и иных альтруистических подходов.

**Ключевые слова:** аллевиация бедности, превенция бедности, депривация бедности, государственная политика, редуцирование бедности, благотворительность, абсолютная бедность, относительная бедность, права человека, экономические меры.

**Review.** *The subject of this research is the prevention, alleviation, and reduction of poverty realized within the framework of state strategies. The author examines such aspects of the topic as: anti-poverty measures, including from the charitable perspective; provision of social equality and human rights; types of poverty common among population. A special attention is given to the approaches towards the implementation of state policy, as well as private foundations aimed at reducing poverty. The author's contribution into this research consists in formulation of the solutions to the problems pertaining to absolute and relative poverty; determination of main directions of state policy on the "fight" against poverty encouraging eradication of poverty in the countries of Africa, Indonesia, Philippines, Vietnam, and People's Republic of China. The scientific novelty lies in the fact, that the eradication of poverty is impossible through charitable and alternative altruistic approaches.*

**Keywords:** *Alleviation of poverty, Prevention of poverty, Deprivation of poverty, State policy, Reduction of poverty, Charity, Absolute poverty, Relative poverty, Human rights, Economic measures.*

**В**ыработка и реализация государственных стратегий по аллелиации (от англ. – alleviation, означающей применительно к бедности ее облегчение, смягчение) и редуцированию бедности изучается не только юридическими науками. В частности, Нобелевскую премию по экономике в 2015 году получил Энгус Дитон за работу по изучению потребления, бедности и благосостояния. В своих работах Дитон предложил использовать данные исследований домохозяйств в развивающихся странах, особенно данные по потреблению, чтобы определять уровень жизни и бедности.

С точки зрения юридических наук оценке и изучению подлежат содержание и реализация данных государственных стратегий.

Как правило, при реализации государственной политики (государственных стратегий) по сокращению бедности, направленной на исключительно на максимизацию роста доходов населения, не учитывается проблема распределения доходов или ресурсов в тех сферах, в которых социальная привлекательность определенных благ или возможностей для бедного населения является более высокой, чем их рыночная стоимость. Например, преимущества начального образования, в особенности, в сельских районах, могут быть гораздо более ценными для общества, чем его оплата теми, кто его получает. Таким образом, в рыночной экономике, даже с высоким уровнем роста доходов населения, распространение начального образования или, к примеру, выплата заработных плат учителям требует гораздо меньших расходов со стороны государства по сравнению с ценностью этого для бедного на-

селения и всего общества в целом [1, Р. 297], что также свидетельствует о привлекательности для государства принятия не только экономических мер по сокращению бедности.

Если рассматривать превенцию, аллелиацию и редуцирование бедности на национальном уровне еще более комплексно и масштабно, то здесь представляется целесообразным привести точку зрения Научно-исследовательского института социального развития при ООН, по мнению которого стратегии, реализуемые с целью сокращения масштабов бедности и снижения уровня социального неравенства в государстве, должны быть направлены, в том числе, на изменение баланса власти [2, Р. 284].

По мнению Арджуна Сенгупты, государству необходимо реализовывать более управляемые подходы к сокращению бедности, с ограниченной вынужденностью других более богатых слоев населения частично жертвовать своими собственными ресурсами и привилегиями, которую любая политика в данной сфере, направленная исключительно перераспределение ресурсов, влечет за собой [1, Р. 300].

По мнению Центра по экономическим и социальным правам (международной правозащитной организации), для обеспечения превенции и сокращения бедности государству необходимо основное внимание акцентировать на обеспечении защиты экономических, социальных и культурных прав человека [3, Р. 2].

Превенция, аллелиация и редуцирование бедности может также реализовываться государством в рамках решения других социальных проблем.

Так, к примеру, по мнению Пола Брэйвман и Софии Граскин, меры по «борьбе» с бедностью, а также по обеспечению социального равенства и обеспечению защиты прав человека могут также приниматься и реализовываться в рамках государственных политических программ в области здравоохранения, направленных, в том числе, на обеспечение соответствующей подготовки работников сферы здравоохранения [4, Р. 541].

Кроме того, как определил Всемирный банк, для превенции, аллелиации и редуцирования бедности соответствующие меры должны приниматься как государственным сектором, так и частным, а также в этом должно принимать участие гражданское общество [5] (что в определенной степени также должно обеспечиваться или поощряться государством).

Принятие государством стратегий по решению проблемы бедности в существенной степени зависит от того, какие именно виды бедности распространены среди населения.

Так, например, для решения проблемы абсолютной бедности необходима реализация государственной политики, направленной на обеспечение удовлетворения базовых потребностей индивидов, страдающих от бедности; для решения проблемы относительной бедности – реализация государственной политики, направленной, главным образом, на достижение равенства в обществе; для решения проблемы бедности как зависимости – реализация государственной политики, направленной на обеспечение самодостаточности индивидов, находящихся в состоянии такой бедности; для решения проблемы бедности как социальной изоляции необходимо принимать меры по интеграции представителей соответствующих категорий населения в социум; для решения проблемы бедности как депривации (лат. *deprivatio* – потеря, лишение) ресурсов и возможностей наиболее эффективной является государственная политика в сфере человеческого развития [6, Р. 5].

Рассмотрение проблемы бедности с позиции необходимости обеспечения защиты прав человека позволяет перенести «борьбу» с данным явлением с позиции благотворительности. Кроме того, бедность не может быть искоренена

без обеспечения уважения всех прав человека, поэтому превенция, аллелиация и редуцирование бедности предполагает устранение всех видов дискриминации [7, Р. 25].

Как отмечают Франсин Меструм и Мелик Озден, «борьба» с бедностью невозможна через благотворительность, бедность может быть устранена только лишь путем справедливого перераспределения доходов и создания справедливой налоговой системы [7, Р. 24], а также принятия иных комплексных мер.

Можно выделить следующие подходы к реализации государственной политики, направленной на сокращение бедности:

- подход, предполагающий акцентирование государственной политики на обеспечении более полной и более эффективной защиты основных прав человека;
- подход, предполагающий акцент на реализации государственной политики в области социального обеспечения;
- подход, предполагающий акцент на реализации государственной политики в области экономики, принятии именно экономических мер.

Мнения разных исследователей по поводу того, какой из подходов является наиболее эффективным в превенции, аллелиации и редуцировании бедности, существенно различаются.

Так, к примеру, как указывает Джонатан Брэдшоу, политика социального страхования является единственным направлением социальной политики государства, которое оказывает непосредственное влияние на состояние явления бедности. При этом ключевым показателем эффективности такой политики является то, насколько снижается уровень бедности в результате ее реализации [8, Р. 9].

По мнению экономиста Яна Васкеза, экономический рост является единственным средством искоренения массовой бедности, так как традиционные способы «борьбы» с данной проблемой или реализация государством программ по распределению доходов гораздо менее эффективны [9].

Как указывает Дайэн Ромэн, изучение бедности в правовом и теоретико-правовом контекстах порождает две основных идеи: во-первых,

о том, что бедность наносит ущерб правам человека, а, во-вторых, что закон является важным инструментом в превенции, alleviation и редуцировании бедности [10, Р. 89].

Соответственно, сокращение бедности предполагает принятие государством соответствующих комплексных мер, направленных на обеспечение защиты прав человека.

Как отмечает Организация Объединенных Наций, крайняя нищета и социальная изоляция представляют собой нарушение человеческого достоинства, и, следовательно, включение в национальные и международные планы мероприятий мер по устранению бедности является приоритетным [10, Р. 89].

Пол Спикер определяет пять следующих основных подходов к решению проблем, связанных с бедностью:

- предоставление помощи бедным, либо решение их насущных проблем;
- обеспечение социальной защиты, которая предполагает объединение отдельных рисков возникновения бедности;
- осуществление стратегического вмешательства со стороны государства, которое определяет ключевые моменты в системе, которые будут иметь далеко идущие последствия;
- профилактика бедности;
- решение проблем, косвенно связанных с возникновением бедности, в иных сферах, таких как, например, здравоохранение или образование [11, Р. 4–5].

Пола Брэйвман и София Граскин рекомендуют в целях сокращения бедности осуществление государственными и частными учреждениями здравоохранения деятельности в следующих основных направлениях:

- институционализация систематического и постоянного обеспечения реализации прав человека во всей деятельности учреждений в области здравоохранения;
- укрепление и расширение функций государственных учреждений здравоохранения, позволяющих создавать для населения базовые условия для преодоления бедности и достижения надлежащего состояния здоровья;
- осуществление справедливого финансирования сферы здравоохранения;

– обеспечение возможности служб здравоохранения эффективно реагировать на основные причины заболеваемости населения, которая в принципе подлежит предотвращению, в особенности, среди бедного и обездоленного населения [4, Р. 541–542].

При этом, как отмечают указанные исследователи, подходы, реализуемые государством в сфере здравоохранения, в которых акцентируется основное внимание на сокращении бедности, обеспечении равенства или обеспечении защиты прав человека, все же иногда рассматриваются как противоречивые или даже конфликтующие [4, Р. 539].

Сокращение масштабов бедности населения также требует расширения рыночной власти бедного населения, что предполагает принятие мер по следующим основным направлениям: отказ от технократического способа принятия политических решений, который ограничивает возможности участия в процессах принятия решений граждан и их представителей; обеспечение расширения участия гражданского общества в политических процессах; институционализация гражданских и политических прав населения; обеспечение поддержки организаций, деятельность которых направлена на защиту прав работников [2, Р. 284].

Как указывает Всемирный банк, во всех странах, но в большей степени в развивающихся государствах, экономический рост является более эффективным в стимулировании сокращения бедности и содействии процветанию населения, если модель такого роста ориентирована на труд, и труд бедного населения становится более продуктивным. Соответственно, производительность труда, отраслевая структура экономического роста и их влияние на создание рабочих мест имеют достаточно важное значение для превенции, alleviation и редуцирования бедности [12, Р. 35].

Улучшение возможностей для бедных и обездоленных групп населения делает строительство их человеческого капитала важнейшим компонентом их социальной вовлеченности. И надлежащим образом разработанные системы социальной защиты могут играть важную роль в формировании человеческого капитала и за-

щите доходов и имущества бедных в случае неблагоприятных потрясений [12, Р. 35].

По мнению Тэда К. Брэдшоу, проблема бедности является, скорее, системной проблемой, а не проблемой отдельных конкретных индивидов, и решение этой проблемы должно начинаться с изменения системы, в первую очередь. По мнению данного исследователя, такие изменения должны осуществляться на трех уровнях одновременно, и в них должно входить следующее:

- оказание давления на государство со стороны общественных движений и организаций (таких как, например, профессиональные союзы), для изменения отдельных аспектов системы для обеспечения своих потребностей;
- обеспечение создания и развития альтернативных открытых и инновационных учреждений, способствующих достижению благосостояния бедного населения;
- реализация государственной политики в сфере социального обеспечения [8, Р. 10–11].

По мнению Франсин Меструм и Мелика Оздена, единственным реальным решением проблемы бедности является завершение процессов «обнищания» населения, что предполагает модернизацию экономической и социальной систем под демократическим контролем, которая будет направлена на решение проблем социального неравенства и несправедливости, на установление достойных стандартов труда, обеспечение качественной окружающей среды и обеспечение прав человека, а также создание систем социальной защиты и государственных услуг. Бедность должна рассматриваться не как проблема какого-либо определенного класса общества, но как проблема всего общества в целом [7, Р. 24].

Чем выше степень экономической свободы, которая предполагает более высокие возможности личного выбора, более высокую степень защиты частной собственности – тем более высоки масштабы сокращения бедности [9].

Подход к искоренению бедности, основанный на обеспечении защиты прав человека, может быть реализован посредством принятия государствами законодательства в следующих сферах:

- обеспечение равных возможностей мужчин и женщин для обеспечения более справедли-

вого их доступа к производственным ресурсам, что, в свою очередь, создает большее количество экономических возможностей для населения;

- запрет дискриминации по признаку половой принадлежности, что позволит женщинам получить более эффективный доступ к ресурсам и более эффективно реализовывать ряд своих прав;
- обеспечение защиты прав коренных народов [13].

По нашему мнению, наиболее эффективные меры по превенции, аллелиации и редуцированию бедности населения на национальном уровне должны быть комплексными и сочетать в себе одновременно разные подходы.

Такая специфическая характеристика бедности, как ее многоаспектность и комплексность, предполагает отсутствие какого-либо одного решения данной проблемы. Сокращение бедности может быть достигнуто только посредством реализации достаточно широкого спектра мероприятий, направленных на укрепление гарантий основных прав человека, ускорение экономического роста, обеспечение социального развития, укрепление национальных и местных возможностей, а также расширение прав и возможностей бедного населения таким образом, чтобы они имели возможность играть центральную роль в обеспечении собственного развития [14, Р. 19].

При этом стоит отметить, что одним из ошибочных подходов к искоренению бедности является подход, опирающийся на благотворительность, либо призывающий к альтруизму [15].

Для снижения уровня бедности населения государством также могут приниматься следующие важные меры:

- установление и надлежащая реализация принципа верховенства закона;
- устранение или уменьшение барьеров, препятствующих развитию предпринимательской деятельности и конкуренции;
- признание и обеспечение реализации прав собственности бедного населения [9].

Если говорить об искоренении бедности в тех государствах, где данное явление принимает наиболее масштабный характер, то представ-

ляют интерес следующие предлагаемые исследователями меры.

Сет У. Нортон и Джеймс Д. Гуортни предлагают следующие правовые, экономические и политические меры в сфере экономики и предпринимательской деятельности, реализация которых будет способствовать искоренению бедности в государствах Африки:

- ликвидация торговых барьеров и строгих правил ведения бизнеса, которые в определенной степени парализуют предпринимательскую деятельность в Африке, в частности, нормы, ограничивающие возможности входа на внутренние рынки;
- совершенствование правовой системы, которая является слишком благоприятной для развития коррупции;
- развитие транспортных систем, что позволит сократить транспортные расходы и расширить рынки сбыта [16, Р. 37].

Без проведения подобных реформ снижение уровня бедности за счет, к примеру, привлечения помощи со стороны иностранных государств, является практически невозможным, пока политика бедных государств не направлена на достижение экономического роста [16, Р. 37].

Вообще, согласно позиции Управления Верховного комиссара по правам человека ООН, первым этапом принятия стратегических мер, направленных на превенцию, аллевиацию и редуцирование бедности, является идентификация бедного населения, которая состоит из следующих основных этапов:

- идентификация характеристик, определяющих состояние бедности населения;
- идентификация групп населения, обладающих такими характеристиками [17, Р. 7].

Интерес представляют отдельные аспекты экономического роста, оказывающие влияние на сокращение бедности.

По мнению многих исследователей, занимающихся проблемами бедности, секторальная структура экономического роста положительно влияет на уменьшение масштабов бедности населения. Также важное значение для решения проблемы бедности играет экономический рост в сельскохозяйственном секторе, несмотря на некоторое сокращение его значимости в послед-

нее время ввиду диверсификации экономики в целом [18, Р. 29].

Значимость агрокультурного сектора экономики для снижения уровня бедности населения определяется следующими основными факторами:

- масштабы бедности являются непропорционально высокими в развивающихся государствах, где агрокультурный сектор в некоторых аспектах является преобладающим;
- представители наиболее бедных слоев населения имеют, как правило, небольшое количество профессиональных навыков и имущества, соответственно, они рассчитывают на трудоустройство в сельскохозяйственной сфере, сталкиваясь со значительными трудностями при попытке получения доходов в иных сферах [18, Р. 29].

Соответственно, далее мы рассмотрим аспекты, оказывающие влияние на снижение уровня бедности населения в сельских районах. К ним можно отнести следующие:

- обеспечение более качественной транспортной инфраструктуры, с акцентом на состояние дорог;
- обеспечение ирригации сельской местности;
- предоставление более качественного и бесперебойного электроснабжения;
- инвестирование денежных средств в сельскохозяйственную инфраструктуру в целом.

Так, исследователями из Индонезии был проведен ряд исследований, показывающих, что состояние транспортной инфраструктуры взаимосвязано с состоянием явления бедности населения в соответствующем районе. Так, улучшенное состояние дорог напрямую влияет на увеличение размеров заработных плат бедного населения и уровень его занятости таким образом, что увеличение количества инвестиций в транспортную инфраструктуру, в частности, в дороги, на 1 % влечет за собой падение уровня бедности населения на 0,3 % за пятилетний период [19, Р. 5].

Аналогичная ситуация наблюдается также и в Филиппинах, где, по данным проведенных исследований, инвестирование денежных средств в транспортную инфраструктуру, а также в

образование, оказывает значительное прямое и косвенное влияние на благосостояние бедного населения Филиппин [19, Р. 5].

Другим фактором, способствующим сокращению масштабов бедности населения, в особенности, населения сельских районов, является ирригация.

Так, по данным исследований, проводимых в Индии, Филиппинах, Таиланде и Вьетнаме, ирригация может значительно способствовать повышению производительности труда и увеличению размеров заработных плат населения в сельской местности, что приводит, в том числе, к меньшему уровню бедности и имущественного расслоения общества. Согласно данным таких исследований, уровень бедности населения является значительно более низким в орошаемых регионах по сравнению с неподвергнутыми ирригации регионами [19, Р. 7].

Другим достаточно значимым фактором, оказывающим влияние на сокращение уровня бедности населения в сельских районах, является предоставление надлежащего электроснабжения.

Так, например, в КНР развитие электроснабжения, само по себе, значительно способствует росту сельского несельскохозяйственного сектора, что приводит к снижению уровня бедности, и инвестирование в электроснабжение населения позволяет достаточно эффективно решать данную проблему [19, Р. 8].

Данный фактор не остался незамеченным и крупными международными межправительственными организациями, осуществляющими деятельность также в сфере сокращения бедности.

Так, при содействии Всемирного банка были реализованы проекты по электрификации сельской местности в Азии и, согласно статистическим данным, это привело, в частности, к увеличению возможностей по ирригации сельской местности, что, как уже указывалось выше, способствует снижению уровня бедности населения само по себе [19, Р. 8].

Инвестирование денежных средств в сельскую инфраструктуру также может приводить к повышению уровня производительности труда в сельскохозяйственном секторе, а также

иных секторах, повышению уровня занятости населения и обеспечения большего количества рабочих мест, увеличению размеров доходов населения, а также повышению доступности для населения потребительских товаров. Указанное в совокупности приводит к увеличению среднего уровня доходов и среднего уровня потребления, что влечет снижение уровня бедности населения [19, Р. 9].

Инвестирование государством средств в инфраструктуру является необходимым для достижения долгосрочного экономического роста, в особенности, в сельских районах, во-первых, по причине сильного потенциала повышения производительности и улучшения занятости населения именно таких районов, а, во-вторых, по той причине, что именно в сельских районах зачастую проживает большая часть бедного населения [19, Р. 9].

Состояние транспортной инфраструктуры и, в особенности, дорог, имеет корреляцию с состоянием явления бедности населения. Инвестирование в такую инфраструктуру, а также в иные сферы, удовлетворение потребностей в которых является достаточно важным для населения, имеет существенное непосредственное и косвенное воздействие на снижение уровня бедности [19, Р. 10].

Однако, как отмечают Ифзал Али и Эрнесто М. Перниа, взаимосвязанность электрификации с увеличением благосостояния бедного населения является не столько очевидной, как в примере с обеспечением инфраструктуры, во-первых, по той причине, что электроснабжение все же является менее необходимым, чем транспортная инфраструктура, а, во-вторых, потому что электрификация, как правило, влечет за собой дальнейшие дополнительные расходы со стороны населения [19, Р. 10].

Направленность государственной политики и принимаемых государством мер на сокращение масштабов бедности населения может, по мнению Ифзала Али и Эрнесто М. Перниа, лишь дополнять меры и политику, направленные на обеспечение экономического роста, так как экономический рост, как указывают данные исследователи, сам по себе способствует устойчивому снижению уровня бедности населения и улучшению его материального благосостояния [19, Р. 9].

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Sengupta A. Human Rights and Extreme Poverty: An Economist's Perspective // Freedom from Poverty as a Human Right. Vol. 3 / Ed. by B.A. Andreassen, S.P. Marks, A.K. Sengupta. – Paris: UNESCO, 2010. – 358 p. – P. 293–318.
2. Combating poverty and inequality: Structural Change, Social Policy and Politics / United Nations Research Institute for Social Development. – Geneva: United Nations Research Institute for Social Development, 2010. – 360 p.
3. Human Rights and Poverty: Is poverty a violation of human rights? / Center for Economic and Social Rights. – 13 p.
4. Braveman P., Gruskin S. Poverty, equity, human rights and health // Bulletin of the World Health Organization. – 2003. – Vol. 81. – № 7. – P. 539–545.
5. World Development Report 2000/2001: Attacking Poverty / The International Bank for Reconstruction and Development. – Oxford: Oxford University Press, 2001. – 335 p.
6. Loewen G. A Compendium of Poverty Reduction Strategies and Frameworks. – Waterloo: Tamarack – An Institute for Community Engagement, 2009. – 39 p.
7. Mestrum F., Özden M. The fight against poverty and human rights.
8. Bradshaw J. The nature of poverty // Introduction to Social Security: Policies, benefits and poverty / Edited by J. Ditch. – New York: Routledge, 2005. – 222 p. – P. 9–29.
9. Vásquez I. Ending Mass Poverty.
10. Roman D. Guaranteeing human rights in situations of poverty // Redefining and combating poverty: Human rights, democracy and common goods in today's Europe / Council of Europe. – Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2012. – 400 p. – P. 83–113.
11. Spicker P. Poverty, democratic governance and poverty reduction strategies.
12. Ending Poverty and Sharing Prosperity: Global Monitoring Report 2014/2015 / World Bank.
13. Speth J. G. Freedom from Poverty: A Fundamental Human Right (Speech presented at the Swedish Development Forum, November 1997).
14. Poverty Reduction Begins with Children / The United Nations Children's Fund. – New York: UNICEF, 2000. – 50 p.
15. Freedom from poverty is a human right and not a matter of compassion, say UN leaders / United Nations News Centre.
16. Norton S. W., Gwartney J. D. Economic Freedom and World Poverty // Economic Freedom of the World: 2008 Annual Report. – Vancouver: Fraser Institute, 2008. – 204 p. – P. 23–40.
17. Principles and guidelines for a human rights approach to poverty reduction strategies / Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights – 49 p.
18. Grewal B., Grunfeld H., Sheehan P. The contribution of agricultural growth to poverty reduction / The Australian Centre for International Agricultural Research (ACIAR) – 2012. – 55 p.
19. Ali I., Pernia E. M. Infrastructure and Poverty Reduction – What is the Connection? / Asian Development Bank – 2003. – 13 p..

## REFERENCES

1. Sengupta A. Human Rights and Extreme Poverty: An Economist's Perspective // Freedom from Poverty as a Human Right. Vol. 3 / Ed. by B.A. Andreassen, S.P. Marks, A.K. Sengupta. – Paris: UNESCO, 2010. – 358 p. – P. 293–318.
2. Combating poverty and inequality: Structural Change, Social Policy and Politics / United Nations Research Institute for Social Development. – Geneva: United Nations Research Institute for Social Development, 2010. – 360 p.
3. Human Rights and Poverty: Is poverty a violation of human rights? / Center for Economic and Social Rights. – 13 p.
4. Braveman P., Gruskin S. Poverty, equity, human rights and health // Bulletin of the World Health Organization. – 2003. – Vol. 81. – № 7. – P. 539–545.



5. World Development Report 2000/2001: Attacking Poverty / The International Bank for Reconstruction and Development. – Oxford: Oxford University Press, 2001. – 335 p.
6. Loewen G. A Compendium of Poverty Reduction Strategies and Frameworks. – Waterloo: Tamarack – An Institute for Community Engagement, 2009. – 39 p.
7. Mestrum F., Özden M. The fight against poverty and human rights.
8. Bradshaw J. The nature of poverty // Introduction to Social Security: Policies, benefits and poverty / Edited by J. Ditch. – New York: Routledge, 2005. – 222 p. – P. 9–29.
9. Vásquez I. Ending Mass Poverty.
10. Roman D. Guaranteeing human rights in situations of poverty // Redefining and combating poverty: Human rights, democracy and common goods in today's Europe / Council of Europe. – Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2012. – 400 p. – P. 83–113.
11. Spicker P. Poverty, democratic governance and poverty reduction strategies.
12. Ending Poverty and Sharing Prosperity: Global Monitoring Report 2014/2015/ World Bank.
13. Speth J.G. Freedom from Poverty: A Fundamental Human Right (Speech presented at the Swedish Development Forum, November 1997).
14. Poverty Reduction Begins with Children / The United Nations Children's Fund. – New York: UNICEF, 2000. – 50 p.
15. Freedom from poverty is a human right and not a matter of compassion, say UN leaders / United Nations News Centre.
16. Norton S. W., Gwartney J. D. Economic Freedom and World Poverty // Economic Freedom of the World: 2008 Annual Report. – Vancouver: Fraser Institute, 2008. – 204 p. – P. 23–40.
17. Principles and guidelines for a human rights approach to poverty reduction strategies / Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights – 49 p.
18. Grewal B., Grunfeld H., Sheehan P. The contribution of agricultural growth to poverty reduction / The Australian Centre for International Agricultural Research (ACIAR) – 2012. – 55 p.
19. Ali I., Pernia E. M. Infrastructure and Poverty Reduction – What is the Connection? / Asian Development Bank – 2003. – 13 p..