

# ТРУДОВОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПРАВО

Е. В. Аристов\*

## МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Исследуется содержание научной дискуссии, посвященной принципу социальности государства как одной из основ конституционного строя современного демократического правового государства. Анализируются различные подходы к построению классификации видов социального государства.

**Ключевые слова:** социальное государство, принцип социальности государства, конституционное право, основа конституционного строя, конституционно-правовой принцип

Понятие социального государства, или государства благосостояния (далее будем использовать данные термины как синонимичные), впервые появилось в Германии в конце XIX – начале XX в. Уже к 1922 г. государство стало рассматриваться как носитель первичной ответственности за социальное благополучие граждан<sup>1</sup>.

Еще в законодательстве Прусского государства – Земельном уложении – содержались положения, закреплявшие в той или иной мере принцип социальности государства. В конце XIX в., когда понятие социального государства получило распространение и развитие, данный принцип еще не был закреплен на конституционном уровне<sup>2</sup>. Появление в XX в. такой разновидности прав человека, как социальные права, способствовало трансформации демократического правового государства в социальное. В общих чертах социальное государство – это организация государственного порядка, направленная на обеспечение социальных прав населения и обязывающая государство осуществлять защиту таких прав<sup>3</sup>.

Сложность выявления комплекса конституционно-правовых императивов, определяющих содержание социального государства, обусловлена многообразием моделей социального государства, как нашедших воплощение в разных государствах и разные эпохи, так и научно-описательных. Поэтому актуализируется необходимость исследования представленных в научной литературе классификаций моделей социального государства.

В частности, С. М. Федоров выделяет четыре такие модели:

1) «северная модель» (свойственна Дании, Финляндии, Швеции и Нидерландам): отличается высоким уровнем социальной защиты и универсальным характером предоставления социальной помощи;

\* Кандидат юридических наук, доцент Западно-Уральского института экономики и права (Пермь).

<sup>1</sup> Cousins M. European welfare states: Comparative perspectives. L., 2005. P. 4.

<sup>2</sup> Heinig H. M. The Political and the Basic Law's Sozialstaat Principle – Perspectives from Constitutional Law and Theory // German Law Journal. 2011. Vol. 12. № 11. P. 1891; URL: [https://www.germanlawjournal.com/pdfs/Vol12-No11/PDF\\_Vol\\_12\\_No\\_11\\_1887-1900\\_Heinig%20FINAL.pdf](https://www.germanlawjournal.com/pdfs/Vol12-No11/PDF_Vol_12_No_11_1887-1900_Heinig%20FINAL.pdf).

<sup>3</sup> Nisnevich Y. Political and Legal Concept of Modern Democratic State // American Journal of Sociological Research. 2012. Vol. 2. № 3. P. 32; URL: <http://fpp.hse.ru/data/2012/08/31/1243435965/10.5923.j.sociology.20120203.01.pdf>.

2) «англосаксонская модель» (присуща Великобритании и Ирландии): обладает универсальным характером предоставления социальных пособий при редуцировании исключительных случаев возможности оказания социальной помощи;

3) «континентальная модель» (реализована во Франции, Германии, Бельгии и Австрии): ее признаком выступает предоставление социальной защиты на профессионально-корпоративной основе (при этом указываются размер получаемых социальных выплат и размер взносов работника);

4) «средиземноморская модель» (воплощена в Греции, Италии, Португалии и Испании): позиционируется как подвид континентальной<sup>1</sup>.

Согласно классификации, предложенной В. П. Милецким, социальные государства подразделяются на:

1) либеральные (Австралия, Великобритания, Канада, США, Швейцария, Япония);

2) консервативные (Австрия, Бельгия, Германия, Ирландия, Италия, Нидерланды, Финляндия, Франция);

3) социал-демократические (Норвегия, Дания, Швеция)<sup>2</sup>.

Такая классификация слабо отвечает задаче разграничения и обособления моделей (типов) социального государства, поскольку не артикулирует четких оснований для их выделения.

Г. Эспинг-Андерсен называет три основные модели государств благосостояния (приводятся в интерпретации И. Гока и Дж. Мидоукрофта):

социал-демократическая, или «нордическая», модель, для которой характерны высокий уровень иммунизации населения от изменчивости рынка, кросс-классовая солидарность, возникающая в результате функционирования системы распределения щедрых универсальных благ, а также сильная роль государства;

либеральная, или англоязычная, модель, для которой, как правило, свойственны низкий уровень иммунизации населения от изменчивости рынка, целенаправленное распределение благ и привлечение средств частного сектора для обеспечения благосостояния;

консервативная, или континентальная, модель, предопределяющая умеренно высокий уровень иммунизации населения от изменчивости рынка, менее широкую социальную солидарность, заинтересованность государства в субсидиарности, а также в сохранении традиционных семейных структур, типичных для государств континентальной Европы<sup>3</sup>.

Данная классификация основана на сравнении уровня зависимости населения от изменений, происходящих на рынке, социальной стратификации и взаимодействия государства с частным сектором в сфере социального обеспечения. Также данная классификация отражает политические традиции и взгляды, сформированные в разных государствах<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Федоров С. М. Социальная политика в странах Европейского Союза: от неолиберализма, к идеям активного социального государства // Социальная политика в контексте межсекторного взаимодействия. М., 2009. С. 345.

<sup>2</sup> Милецкий В. П. Социальное государство: эволюция теории и практика (политико-социологический анализ): автореф. дис. ... д-ра полит. наук. СПб, 1998. С. 15–16.

<sup>3</sup> Esping-Andersen G. Three Worlds of Welfare Capitalism. Princeton, 1990 // URL: <http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic1134169.files/Readings%20on%20Social%20Democracy/Esping%20Anderson%20-%20The%20Three%20Worlds%20of%20Welfare%20Capitalism.pdf>; цит. по: Gough I., Meadowcroft J. Decarbonising the welfare state. 2010. P. 3 // URL: <http://personal.lse.ac.uk/goughi/decarbonising%20the%20welfare%20state%20final%20version%20April%2011.pdf>.

<sup>4</sup> Beblavý M. New welfare state models based on the new member states' experience? P. 3 // URL: [http://www.governance.sk/assets/files/taxonomy\\_espaa.pdf](http://www.governance.sk/assets/files/taxonomy_espaa.pdf).

Р. Титмусс различает две основные модели государства благосостояния: институциональную и остаточную. В институциональной модели предусмотрена универсальная система, нацеленная на производство и распределение социальных благ активным государством. В остаточной модели государство рассматривается как ответственное за обеспечение минимального уровня благосостояния только в той ситуации, когда семья или рынок не могут его достичь самостоятельно<sup>1</sup>.

По мнению А. Хассел и К. Полмана, активное социальное государство должно брать курс на реализацию социальной политики в ее посредническом аспекте, т. е. направленной на стимулирование населения. Такое государство благосостояния можно назвать профилактическим. Данный подход к пониманию социального государства основан на широкой трактовке социальной политики, прежде всего в сфере образования (школьного, профессионально-технического и университетского образования и последующей профессиональной подготовки) как ключевого инструмента расширения возможностей членов общества. При этом акцента на политике в сфере образования недостаточно. Социальное государство должно реализовать также политику в области содействия трудовой и семейной жизни населения. При этом, как указывают А. Хассел и К. Полман, при содействии трудовой деятельности целесообразно избегать установления конкретных условий<sup>2</sup>.

Однако стоит учитывать, что на практике, как правило, встречаются государства благосостояния, которые сочетают в себе признаки разных моделей. Их можно отнести к гибридным<sup>3</sup>.

Указанные классификации касаются главным образом европейских государств, однако, как поясняет Г. Келер, определенный интерес с точки зрения исследования развития социального государства в настоящее время представляют азиатские государства. Ученый выделяет следующие типы азиатских государств благосостояния:

1) инструменталистские. Это в первую очередь Япония 1950-х гг., Южная Корея, Тайвань, Малайзия 1960-х гг., где государственная политика была направлена в основном на поддержание производительности сельского хозяйства и разработку новых отраслей промышленности. Однако в этих государствах реализовалась и социальная политика, нацеленная на улучшение качества жизни населения. Правда, она была подчинена цели экономического развития, о чем свидетельствует низкий уровень государственных расходов на социальную сферу;

2) развивающиеся. Данный тип появился в Азии в конце 1990-х гг.; он характерен для таких государств, как Южная Корея и Таиланд, где азиатский финансовый кризис привел к значительному снижению роста ВВП, в результате чего возникла безработица, которая затронула все слои населения. В то же время демократическое движение предъявило к государству требования по предоставлению гражданам общественных благ, в ответ государство приняло соответствующие меры<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Titmuss R. Essays on the Welfare State. L., 1976 (цит. по: Vartiainen A. Globalization and the Welfare State: A Case Study of Finland: Master's Thesis. 2011. P. 5 // URL: <https://www.gsp.uni-freiburg.de/research/vartiainen.2011.pdf>).

<sup>2</sup> Pohlmann C., Hassel A. Market and State in European Social Democracy: Contours of a Progressive Economic and Social Policy for the 21<sup>st</sup> Century // Market and State in European Social Democracy: Progressive Perspectives on Developing a Social and Sustainable Market Model / ed. by A. Hassel, C. Pohlmann. 2010. P. 4 // URL: <http://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/07338.pdf>.

<sup>3</sup> Beblavý M. Op. cit. P. 2.

<sup>4</sup> Köhler G. Is There an «Asian Welfare State Model»? East and South Asian Trajectories and Approaches to the Welfare State. 2014. P. 4 // URL: <http://library.fes.de/pdf-files/iez/10619.pdf>.

благосостояния: институция предсматрена включением социальных факторов в рассмотриваемые состояния только в мгновение ока<sup>1</sup>.

государство должно в практическом аспекте, а не только в аспекте благосостояния социального государства, прежде всего кого и университетов) как ключевые.

При этом акцента на государстве должно быть и семьяной жизни при содействии конкретных условий<sup>2</sup>. Стремятся к государственным моделям. Их мож-

европейских государств с точки зрения их времени представляют азиатских государств

50-х гг., Южная Корея была направлена на развитие и разработке реализовалась в жизни населения. В чем свидетельствует сфера;

1990-х гг.; он характеризует азиатский финансовый кризис, в результате чего в то же время дефицита по предоставлению соответствую-

men A. Globalization and URL: <https://www.gsp.univ.kiev.ua>

Contours of a Progressive European Social Democracy: Model / ed. by A. Hassel,

Trajectories and Approaches pdf.

По мнению К. Муласа-Гранадоса, в настоящее время рождается новый тип государства благосостояния – динамическое государство, в котором происходят два основных изменения:

изменение инструментов и процедур внутреннего функционирования для достижения государством большей динамичности и устойчивости, а также большей предусмотрительности в управлении частным сектором и формировании положительных внешних факторов во взаимоотношениях с гражданами, рабочими и предпринимателями;

изменение целей политики: теперь государство не только управляет традиционными рисками, связанными с функционированием рынка труда, и помогает минимизировать их отрицательные последствия для населения, но и стремится охватить новые риски, касающиеся последовательных преобразований, а также таких трудно прогнозируемых, неустойчивых изменений, как экологические катастрофы и миграционные потоки<sup>1</sup>.

Противоречивость, существенная неопределенность, некоторая логическая неточность, иные недостатки подходов к классификации моделей (типов) социального государства в научной литературе обусловлены сложностью и неоднозначностью предмета дискуссии – принципа социальности государства, непроясненностью его места и значения в общем объеме конституционно-правовых характеристик и основ конституционного строя, а также разнообразием моделей социального государства, реализованных в мире. Но проведенный нами срез мнений создает условия для разработки уточненной классификации типов социального государства. Впрочем, это тема уже другой статьи.

### Список литературы

*Beblavý M.* New welfare state models based on the new member states' experience? // URL: [http://www.governance.sk/assets/files/taxonomy\\_espa.pdf](http://www.governance.sk/assets/files/taxonomy_espa.pdf).

*Cousins M.* European welfare states: Comparative perspectives. L., 2005.

*Esping-Andersen G.* Three Worlds of Welfare Capitalism. Princeton, 1990 // URL: <http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic1134169.files/Readings%20on%20Social%20Democracy/Esping%20Anderson%20-%20The%20Three%20Worlds%20of%20Welfare%20Capitalism.pdf>.

*Gough I., Meadowcroft J.* Decarbonising the welfare state. 2010 // URL: <http://personal.lse.ac.uk/goughi/decarbonising%20the%20welfare%20state%20final%20version%20April%2011.pdf>.

*Heinig H. M.* The Political and the Basic Law's Sozialstaat Principle – Perspectives from Constitutional Law and Theory // German Law Journal. 2011. Vol. 12. № 11; URL: [https://www.germanlawjournal.com/pdfs/Vol12-No11/PDF\\_Vol\\_12\\_No\\_11\\_1887-1900\\_Heinig%20FINAL.pdf](https://www.germanlawjournal.com/pdfs/Vol12-No11/PDF_Vol_12_No_11_1887-1900_Heinig%20FINAL.pdf).

*Köhler G.* Is There an «Asian Welfare State Model»? East and South Asian Trajectories and Approaches to the Welfare State. 2014 // URL: <http://library.fes.de/pdf-files/iez/10619.pdf>.

*Mulas-Granados C.* From the «Third Way» to the «Sustainable Way»: A New Paradigm for Progressive Politics in the Post-Crisis Era // Market and State in European Social Democracy: Progressive Perspectives on Developing a Social and Sustainable Market Model / ed. by A. Hassel, C. Pohlmann. 2010; URL: <http://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/07338.pdf>.

*Nisnevich Y.* Political and Legal Concept of Modern Democratic State // American Journal of Sociological Research. 2012. Vol. 2. № 3; URL: <http://fpp.hse.ru/data/2012/08/31/124343596/5/10.5923.j.sociology.20120203.01.pdf>.

*Pohlmann C., Hassel A.* Market and State in European Social Democracy: Contours of a Progressive Economic and Social Policy for the 21<sup>st</sup> Century // Market and State in European

<sup>1</sup> *Mulas-Granados C.* From the «Third Way» to the «Sustainable Way»: A New Paradigm for Progressive Politics in the Post-Crisis Era // Market and State in European Social Democracy: Progressive Perspectives on Developing a Social and Sustainable Market Model. P. 10.

Social Democracy: Progressive Perspectives on Developing a Social and Sustainable Market Model / ed. by A. Hassel, C. Pohlmann. 2010; URL: <http://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/07338.pdf>.

Titmuss R. Essays on the Welfare State. L., 1976.

Vartiainen A. Globalization and The Welfare State: A Case Study of Finland: Master's Thesis. 2011 // URL: <https://www.gsp.uni-freiburg.de/research/vartiainen.2011.pdf>.

Милецкий В. П. Социальное государство: эволюция теории и практика (политико-социологический анализ): автореф. дис. ... д-ра полит. наук. СПб, 1998.

Федоров С. М. Социальная политика в странах Европейского Союза: от неолиберализма, к идеям активного социального государства // Социальная политика в контексте межсекторного взаимодействия. М., 2009.

Рассмотрим, каким образом в федерации авторы жития Социальной службы также тельности граждан здоро права по тру контр подде право разгр в нор вариа в сфере федера нальны

Ключевые меры

## ЭТО ИНТЕРЕСНО

Американец попросил суд легализовать многоженство по примеру однополых браков

<http://lenta.ru/news/2015/07/03/wifes>

Житель американского штата Монтана Натан Кольер обратился в суд города Биллингс (округ Йеллоустоун) с просьбой легализовать многоженство по примеру однополых браков. Как сообщает «Independent», мужчина живет с двумя женщинами, однако лишь одна из них юридически является его женой.

С одной из женщин — Викторией — Натан заключил брак в 2000 г., спустя семь лет он провел религиозную церемонию с Кристиной, однако не стал оформлять союз юридически, опасаясь обвинения в двоеженстве. «У меня две супруги, потому что я люблю двух женщин сразу. Я хочу, чтобы моя вторая жена обладала теми же юридическими правами, что и первая», — заявил Кольер.

Натан Кольер в настоящее время занимается холодильным бизнесом в Биллингсе. Ранее он принадлежал к мормонской церкви, однако был отлучен от нее за многоженство.

Жена Кольера Виктория рассказала, что они с Кристиной ладят, как сестры. «Мы такие же, как и любая другая семья. Бывают хорошие дни, бывают и плохие», — поделилась Виктория.

Глава юридической службы по гражданским делам округа Йеллоустоун Кевин Гиллен рассказал, что в данный момент занимается изучением законов штата, касающихся двоеженства.

Вопрос формирования союзов приобрел особую актуальность в новом законодательстве социального обеспечения, в котором были внесены изменения.

Попытка из

\* Аспирант Саратовского государственного университета

<sup>1</sup> См., например, Аристов Е. В. Социальное обеспечение в России: проблемы: автореф. дис. ... канд. социального обеспечения. М., 2009.