


Пятый Пермский конгресс ученых-юристов

(г. Пермь, 24–25 октября 2014 г.)



Избранные материалы



СТАТУТ

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Вступительное слово | 3 |
| <i>Новоселова Л. А.</i> О концепции регрессной ответственности в сфере защиты интеллектуальных прав | 5 |
| I. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА | |
| <i>Витушко В. А.</i> Сложно-структурированный монистический подход к пониманию права | 15 |
| <i>Воронин М. В.</i> Системные характеристики правовой действительности как составляющие сравнительно-правового анализа | 21 |
| <i>Поляков С. Б.</i> Способы выявления правоприменительной политики суда | 27 |
| <i>Редькин И. В.</i> Высшее юридическое образование в России: актуальные проблемы и вопросы контроля качества | 37 |
| <i>Реутов В. П.</i> О функциях предписаний, содержащихся в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации | 44 |
| <i>Решетов Ю. С.</i> Правовое регулирование во взаимодействии со смежными процессами | 48 |
| <i>Самылов И. В.</i> Значение позитивистской юриспруденции для становления учения о субъекте правоотношений | 53 |
| <i>Степанов В. В.</i> Межотраслевое исследование института обстоятельств, исключających правовую ответственность: предмет, методология, задачи и цель | 57 |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Сырых В. М. | Основы материалистической теории права | 61 |
| Шмыков В. И. | Правовая регуляция систем «человек» — «общество» и профессиональные качества юристов | 67 |
| II. КОНСТИТУЦИОННОЕ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО | | |
| Воронов А. М. | Концепция общественной безопасности Российской Федерации: вопросы правовой реализации | 73 |
| Тоголев А. М. | Налоговое администрирование: проблемы правового регулирования | 75 |
| Кобзарь-Фролова М. Н., Фролов В. А. | Обеспечение безопасности в сфере таможенного дела | 83 |
| Кочев В. А. | Конституционно-правовая ответственность: опыт имплементации теоретико-правовых положений | 84 |
| Мусаелия Л. А. | Некоторые соображения о кризисе международного права | 89 |
| Ромашов П. А. | К вопросу о порядке изменения состава РФ в результате принятия нового субъекта РФ — Республики Крым | 93 |
| Стахов А. И. | Региональная система обеспечения общественной безопасности: перспективы и проблемы нормативного правового регулирования | 99 |
| Телегин А. С. | Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих | 101 |
| Федоров В. И. | Основные этапы реформирования (формирования) государственного аппарата Республики Крым при принятии ее в состав России | 110 |
| Худолей Д. М. | Анализ связанных и параллельных смешанных избирательных систем | 114 |
| Худолей К. М. | Конституционные принципы организации органов местного управления в зарубежных странах СНГ и Балтии | 116 |
| Черкасов К. В. | Вопросы обеспечения общественной безопасности на межрегиональном уровне государственного администрирования | 120 |
| Чернядьева Н. А. | Причинение ущерба и правовой статус жертвы в международных антитеррористических соглашениях системы ООН | 123 |

III. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Барсукова В. Н. Особенности социально-правовой характеристики чести и достоинства личности | 130 |
| Бондаренко Н. Л. Проблема установления доверия в гражданском обороте Республики Беларусь | 133 |
| Вавилин Е. В. Доктрина гражданского права | 139 |
| Василенко Н. В. Значение видовых и типовых отличий договоров для правового регулирования непоименованных соглашений | 142 |
| Гонгало Б. М. Понятие залога | 147 |
| Елькинова Е. В. Правовой титул на земельный участок как условие легализации самовольной постройки | 155 |
| Захаркина А. В. Факультативные обязательства в Концепции реформирования гражданского законодательства | 162 |
| Князева Е. В. К вопросу о злоупотреблении правом в семейных отношениях | 165 |
| Козлова Н. В. Гражданская правоспособность юридического лица в свете новелл ГК РФ | 171 |
| Комиссарова Е. Г. Социально-правовая эволюция категории «честь» и ее влияние на содержание современных юридических установлений | 178 |
| Коротков Д. Б. Мнимые сделки в контексте толкования принципа добросовестности поведения участников гражданского оборота | 186 |
| Кузнецова О. А. Синонимия как бедствие гражданско-правовой нормативной терминологии | 191 |
| Кулаков В. В. О множественных субъектах в гражданском праве | 196 |
| Левушкин А. Н. Судебное усмотрение при разрешении семейно-правовых споров: объективная необходимость или проблемы законодательной практики? | 201 |
| Маньковский И. А. Основной смысл системы гражданского права в контексте современного правопонимания | 206 |

| | | |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Матвеев А. Г. | Соотношение права музеев на публикацию музейных предметов с исключительными правами | 212 |
| Микрюков В. А. | Несколько вопросов о бремени гуманного обращения с животными | 216 |
| Подрабинок Е. М. | Правовой режим апартаментов как объектов гражданских прав | 221 |
| Пьянкова А. Ф. | Понятие несправедливых условий договора в контексте Постановления Пленума ВАС РФ «О свободе договора и ее пределах» | 229 |
| Сулова С. И. | Бесхозяйное содержание жилого помещения как основание прекращения права собственности | 233 |
| Шершень Т. В. | Новые подходы к систематизации юридических лиц | 238 |

IV. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

| | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Акинфиева В. В. | Развитие системы классификации юридических лиц | 242 |
| Барков А. В. | О некоторых тенденциях развития российского законодательства о социальном предпринимательстве | 249 |
| Голубцов В. Г. | К вопросу об обеспечении единства теоретических подходов к реформированию гражданского права, судостройства и цивилистического процесса в современной России | 253 |
| Загоруйко И. Ю. | Влияние интеллектуальной собственности на экономику государства (гражданско-правовой аспект) | 258 |
| Инишкова А. О., Рыженков А. Я. | Инновационное развитие Волгоградского региона: правовая политика и поддержка опосредованных субъектов инфраструктуры | 262 |
| Кондратьева К. С. | К вопросу об обжаловании действий конкурсного управляющего как организатора торгов в административном порядке | 269 |
| Микшис Д. В. | Третейский суд как институт частного права: историография вопроса и новый этап дискуссии | 271 |
| Серова О. А. | «Правовое пространство» гражданского права: проблемы конвергенции частно-правового и публично-правового регулирования | 279 |

| | | |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Соловьева Т. В. | Практика ЕСПЧ в гражданском судопроизводстве | 284 |
| Сятчихин А. В. | Некоторые вопросы применения в отечественной практике института заранее оцененных убытков | 287 |
| Трубинова Е. И. | Координация моделей правовой регламентации параллельного импорта и недобросовестной конкуренции | 292 |
| Филиппова С. Ю. | Договор оптовой купли продажи товаров | 297 |
| Чиклаев Р. В. | Правовое положение субъектов отношений организованной торговли ценными бумагами | 302 |

V. ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

| | | |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Головина С. Ю. | О некоторых тенденциях развития трудового права России в современных экономических условиях | 309 |
| Гонцов Н. И. | Сущность и явление, содержание и форма трудового договора | 316 |
| Томашевский К. Л. | Концептуальные подходы к совершенствованию источников трудового права в условиях интеграции правовых систем | 321 |
| Федорова М. Ю. | Принятие социальных рисков и возникновение социальных обязательств: вопросы соотношения | 328 |

VI. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА

| | | |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Афанасьев А. Б., Афанасьева С. И. | Проблемы определения «банковской тайны» при расследовании преступлений | 334 |
| Борисевич Г. Я. | О необходимости реформирования института преюдиции в уголовно- процессуальном законодательстве РФ | 339 |
| Долгинов С. Д. | Организационно-тактическое и процессуальное обеспечение взаимодействия следователя с оперативными подразделениями при расследовании преступлений экономической направленности | 346 |
| Зайцев О. А., Абшилава Г. В. | Конвергенция частного и публичного права и ее проявление в уголовном судопроизводстве | 350 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Моисеенко И. Я. Начальный этап расследования преступлений, совершенных в сфере экономической деятельности | 361 |
| Незнамова З. А. Проблемы разграничения преступления и административного правонарушения | 368 |
| Пастухов П. С. Совершенствование процесса доказывания преступлений в сфере экономической деятельности на этапе доследственной проверки | 373 |
| Сури В. В. Особенности проведения обыска в условиях исправительного учреждения ... | 379 |
| Чудин Н. М. Преступления против несовершеннолетних | 385 |
| Якубина Ю. П. Процессуальный порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора | 390 |

Подписано в печать . Формат 60x90 1/16. Бумага офсетная.
Тираж 500 экз.
Заказ № 2020.

Издательство «Статус»
119424, г. Москва, ул. Лодьянская, д. 92, корп. 2,
тел./факс: +7 (495) 649-18-06
E-mail: book@status.ru
www.status.ru

Отпечатано способом цифровой печати
в АО «Первая Образцовая типография»
Филиал «Первая Образцовая типография»
142300, Московская область, с. Рязань, ул. Полиграфическая, 14
Сайт: www.cpbq.ru. E-mail: sales@cpbq.ru. Тел. 8(499)270-13-69

ISBN 978-5-8324-1108-2



IV. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

В. В. Акинфиева,

*ассистент кафедры предпринимательского права,
гражданского и арбитражного процесса
ФГБОУ ВПО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»*

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Развитие экономической сферы жизни общества предопределило очередной этап совершенствования гражданского законодательства РФ, основным импульсом которому был заложен Концепцией развития гражданского законодательства Российской Федерации (далее — Концепция), подготовленной на основании Указа Президента РФ от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» и одобренной Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.

В Концепции были заложены основные направления по модернизации частного права, в том числе по регулированию деятельности юридических лиц с учетом сложившихся современных реалий.

Впоследствии на основе доработанной Концепции в процессе обсуждения дискуссионных вопросов было разработано несколько законодательных актов гражданско-правового регулирования, среди которых в качестве основополагающего документа, посвященного вопросам правовой регламентации понятийного аппарата, конструкций организационно-правовых форм юридических лиц принят Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании

утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», вступивший в законную силу 1 сентября 2014 г. Как указано в пояснительной записке к законопроекту № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации», разработанному в рамках реализации Концепции, из которого в дальнейшем и был выделен названный выше Федеральный закон № 99-ФЗ, изменения законодательства направлены на упрощение и унификацию правового статуса юридических лиц, повышение роли ГК РФ в регулировании этих отношений, повышение требований к созданию, реорганизации и ликвидации юридических лиц, усиление имущественной ответственности их органов, защиту прав участников любых корпораций (а не только хозяйственных обществ).

В действительности, анализ положений Федерального закона № 99-ФЗ позволяет сделать вывод о том, что приведенные выше общие целевые направления правового регулирования были воплощены в конкретных законодательных нормах.

При этом необходимо отметить сохранение определенной преемственности в формировании базового теоретического подхода к установлению признаков и критериев дифференциации юридических лиц.

Такие критерии как форма собственности, характер и объем прав участников юридического лица, степень и характер (личное или имущественное) участия в управлении делами, цели и предмет деятельности, состав учредителей и другие по-прежнему служат основой разграничения отдельных разновидностей юридических лиц путем отнесения их к той или иной классификационной группе.

Основываясь на закрепленном в п. 1.1 раздела 3 Концепции принципе двухуровневой гражданско-правовой регламентации правового статуса юридических лиц (ГК РФ и специальные законы), Федеральный закон № 99-ФЗ вносит принципиальные изменения в систему юридических лиц.

Одним из основных нововведений является предусмотренное ст. 65.1 ГК РФ деление всех юридических лиц (как коммерческих, так и некоммерческих организаций) в зависимости от приобретения учредителями прав участия (членства) на корпоративные и унитарные.

Целесообразность внедрения новой классификации юридических лиц в зависимости от права участия (членства) была обозначена еще в Концепции.

Для разработчиков Концепции основной целью такого нововведения являлась необходимость в урегулировании в общем виде, как

для коммерческих, так и для некоммерческих организаций, не только структуры управления и статуса (компетенцию) органов корпораций, но и ряда их внутренних отношений, которые вызывают споры на практике (возможность оспаривания решений общих собраний и других коллегиальных органов, условий выхода или исключения из числа участников и т. п.).

Как отмечено в пояснительной записке к законопроекту № 47538-6, «выделение корпораций как особого вида юридических лиц, позволило закрепить в ГК общие нормы, касающиеся статуса, как самих корпораций, так и их участников, что, в свою очередь, привело к расширению прав и защиты интересов участников любой корпорации, а не только участников хозяйственных обществ»¹.

Так, согласно положениям п. 1 ст. 65.1 ГК РФ юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган в соответствии с п. 1 ст. 65.3 Кодекса, являются корпоративными юридическими лицами (корпорациями). К данной категории юридических лиц отнесены: хозяйственные товарищества и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, производственные и потребительские кооперативы, общественные организации, ассоциации (союзы), товарищества собственников недвижимости, казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, а также общины коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Соответственно юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства, являются унитарными юридическими лицами. К ним относятся государственные и муниципальные унитарные предприятия, фонды, учреждения, автономные некоммерческие организации, религиозные организации, публично-правовые компании.

Таким образом, на основе принципа участия (членства) на законодательном уровне закреплена классификация юридических лиц на корпоративные и унитарные, имеющая практическую значимость с точки зрения возможности обеспечения наиболее четкой правовой регламентации юридического статуса организации, а также установления гарантий соблюдения прав и законных интересов ее учредителей.

Немаловажное значение имеет также уточнение организационно-правовых форм, отнесенных к каждой из указанных групп.

¹ Кирилловых А. А. О юридических лицах в проекте изменения норм Гражданского кодекса Российской Федерации // *Налоги* (газета). 2011. № 31.

Одновременно с выделением корпорации как особой разновидности юридического лица в ст. 48 ГК РФ произведена замена понятия «обязательственные права» понятием «корпоративные права», получившими, наряду с обязанностями участников корпорации, конкретное закрепление в ст. 65.2 ГК РФ.

Ст. 65.2 ГК РФ устанавливает единые для всех корпораций права и обязанности их участников. Частично она повторяет ст. 67 ГК РФ в прежней редакции, посвященную правам и обязанностям хозяйственного товарищества или общества (и не распространявшуюся, например, на производственный кооператив или некоммерческие организации), но по сравнению с ней перечень прав и обязанностей участников корпорации был существенно расширен. Анализ положений данной статьи позволяет оценить практическую значимость установленных в отношении участников корпорации гарантий, обеспечивающих возможность реального участия в деятельности корпоративного юридического лица и осуществлять защиту своих интересов.

Так, участники корпорации вправе участвовать в управлении делами корпорации (за исключением вкладчиков в полных товариществах, п. 2 ст. 84 ГК РФ), в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом и учредительным документом корпорации, получать информацию о деятельности корпорации и знакомиться с ее бухгалтерской и иной документацией, обжаловать решения органов корпорации, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, требовать, действуя от имени корпорации (п. 1 ст. 182 ГК РФ), возмещения причиненных корпорации убытков (ст. 53.1 ГК РФ), оспаривать, действуя от имени корпорации (п. 1 ст. 182 ГК РФ), совершенные ею сделки по основаниям, предусмотренным ст. 174 ГК РФ или законами о корпорациях отдельных организационно-правовых форм, и требовать применения последствий их недействительности, а также применения последствий недействительности ничтожных сделок корпорации.

Также в ст. 65.2 ГК РФ установлены обязанности участников корпорации, исполнение которых в первую очередь направлено на обеспечение нормальной деятельности юридического лица для достижения целей его создания. В связи с этим участники корпорации обязаны участвовать в образовании имущества корпорации в необходимом размере в порядке, способом и в сроки, которые предусмотрены настоящим Кодексом, другим законом или учредительным документом корпорации, не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности корпорации, участвовать в принятии корпоративных реше-

ний, без которых корпорация не может продолжать свою деятельность в соответствии с законом, если его участие необходимо для принятия таких решений, не совершать действия, заведомо направленные на причинение вреда корпорации, не совершать действия (бездействие), которые существенно затрудняют или делают невозможным достижение целей, ради которых создана корпорация. ГК РФ устанавливает также определенный порядок реализации прав участников корпорации. Участник корпорации или корпорация, требующие возмещения причиненных корпорации убытков (ст. 53.1. ГК РФ) либо признания сделки корпорации недействительной или применения последствий недействительности сделки, должны принять разумные меры по заблаговременному уведомлению других участников корпорации и в соответствующих случаях корпорации о намерении обратиться с такими требованиями в суд, а также предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу. Порядок уведомления о намерении обратиться в суд с иском может быть предусмотрен законами о корпорациях и учредительным документом корпорации (абз. 1 п. 2 ст. 65.2 ГК РФ).

Несмотря на отсутствие юридической неопределенности содержания приведенных норм права, неразрешенным остался вопрос о процессуальных последствиях неуведомления участников корпорации о намерении обратиться в суд, поскольку уведомление о намерении обратиться в суд формально нельзя отнести к установленному законом претензионному или иному порядку урегулирования спора (п. 5 ст. 4 АПК РФ). Должно ли исковое заявление в подобном случае быть оставлено без рассмотрения на основании подп. 2 п. 1 ст. 148 АПК РФ?

Участники корпорации, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к иску о возмещении причиненных корпорации убытков либо к иску о признании недействительной совершенной корпорацией сделки или о применении последствий недействительности сделки, в последующем не вправе обращаться в суд с тождественными требованиями, если только суд не признает причины этого обращения уважительными (абз. 2 п. 2 ст. 65.2 ГК РФ). Как представляется, цель данной нормы в том числе преследует ограничение использования механизма судебного оспаривания сделок корпораций в корпоративных конфликтах для дестабилизации гражданского оборота.

Включены в ГК РФ и единые для всех корпоративных юридических лиц общие положения об управлении в корпорации (ст. 65.3 ГК РФ) посредством установления определенной системы органов, новым в которой является возможность предоставления полномочий едино-

личного исполнительного органа несколькими совместно действующим лицам, а также образование нескольких независимых друг от друга единоличных исполнительных органов, что ранее не было предусмотрено законодательством РФ.

Еще одной новеллой в сфере гражданско-правового регулирования статуса юридических лиц является оптимизация организационно-правовых форм некоммерческих организаций: их количество сокращено, установлен их исчерпывающий перечень (п. 3 ст. 50 ГК РФ).

Гражданский кодекс РФ прямо закрепляет основы правового положения коммерческих корпоративных организаций (§ 2), государственных и муниципальных унитарных предприятий (§ 4), некоммерческих корпоративных и некоммерческих унитарных организаций (§ 6 и 7 соответственно). Ранее организационно-правовые формы, в которых могли создаваться некоммерческие организации, были установлены не только ГК РФ, но и специальными законами, что привело к их избыточному количеству, порой искусственному выделению отдельных организационно-правовых форм некоммерческих организаций, пробелам, повторам и противоречиям в законодательстве, регулирующем их правовое положение.

Таки образом, гражданское законодательство устанавливает принцип, согласно которому юридические лица могут быть созданы только в какой-либо из предусмотренных ГК РФ организационно-правовых форм, как для коммерческих, так и для некоммерческих организаций. Создатели (учредители) юридического лица должны облечь его в одну из предусмотренных законодательством организационно-правовых форм, и придумать нечто, не предусмотренное законом, они не могут. Данный принцип, именуемый замкнутым кругом, организационно-правовых форм юридического лица позволяет исключить возникновение юридически не надежных, не обладающих конструктивной устойчивостью юридических лиц. Этот принцип обеспечивает возможность контроля со стороны государства и служит одним из средств предотвращения дезорганизации экономического оборота, охраны стабильности, устойчивости, что, по существу, и является важнейшей задачей гражданского права.

Изменения коснулись норм, регулирующих предпринимательскую деятельность некоммерческих организаций. Предпринимательская деятельность некоммерческих организаций теперь именуется «приносящей доход деятельностью». Приносящая доход деятельность осуществляется в случае, если это предусмотрено уставом некоммерческой организации, соответствует целям ее создания и служит достижению этих целей.

Воплощена идея Концепции об установлении требований к наличию имущества некоммерческой организации, осуществляющей приносящую доход деятельность, призванных защитить интересы ее кредиторов. Они не распространяются только на казенные и частные учреждения, собственники имущества которых несут субсидиарную ответственность по их обязательствам (п. 4 ст. 123.22, п. 2 ст. 123.23 ГК РФ). Так, в соответствии с дополненным ст. 50 ГК РФ п. 5 некоммерческая организация, уставом которой предусмотрено осуществление приносящей доход деятельности, за исключением казенного и частного учреждений, должна иметь достаточное для осуществления указанной деятельности имущество рыночной стоимостью не менее минимального размера уставного капитала, предусмотренного для обществ с ограниченной ответственностью — в настоящее время не менее 10 тыс. рублей (п. 1 ст. 66.2, п. 1 ст. 14 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Еще одним, ранее не известным гражданскому законодательству РФ критерием классификации юридических лиц является разделение хозяйственных обществ на публичные и непубличные (ст. 66.3 ГК РФ).

Публичным является акционерное общество, акции которого и ценные бумаги которого, конвертируемые в его акции, публично размещаются (путем открытой подписки) или публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах. Правила о публичных обществах применяются также к акционерным обществам, устав и фирменное наименование которых содержат указание на то, что общество является публичным.

Непубличное общество — это общество с ограниченной ответственностью и акционерное общество, которое не отвечает признакам публичного общества.

Правовое положение публичных обществ урегулировано в основном императивными нормами, предусматривающими дополнительные требования к их деятельности (обязательное раскрытие предусмотренной законом информации о корпоративной и финансово-хозяйственной деятельности, обязанности по ведению реестра акционеров публичного акционерного общества и исполнение функций счетной комиссии осуществляются независимой организацией, имеющей предусмотренную законом лицензию, этой же организацией осуществляется обязательное удостоверение протоколов общих собраний, образование коллегиального органа управления общества, число членов которого не может быть менее пяти и др.).

Общие требования к деятельности публичных акционерных обществ установлены ст. 97 ГК РФ, которые частично повторяют ранее действовавшие нормы об открытых акционерных обществах.

Однако, как видно из содержания приведенной выше правовой нормы ст. 66.3 ГК РФ, сам принцип деления обществ на публичные и непубличные отличается от ранее установленных признаков открытого и закрытого акционерных обществ.

Если ст. 7 ФЗ «Об акционерных обществах» разделяет акционерные общества на открытые и закрытые в зависимости от наличия либо отсутствия у них права проводить открытую подписку на выпускаемые ими акции и осуществлять их свободную продажу, то п. 1 ст. 66.3 ГК РФ в основу дифференциации обществ на публичные и непубличные устанавливает закрытый перечень самостоятельных признаков публичного общества (публичное размещение или обращение ценных бумаг, указание в наименовании общества на его публичность) и методом исключения относит ко всем остальным непубличные.

Таким образом, подводя итог обзору некоторых изменений в системе классификации юридических лиц, видно, что классификация делает возможным четкое определение правового статуса той или иной организации и исключает смешение различных по юридической природе организационно-правовых форм хозяйственной деятельности.

Для правовой науки классификация гражданско-правовых дефиниций имеет важное гражданско-правовое значение в том числе в связи с потребностью совершенствования механизма гражданско-правового регулирования, наиболее адекватного отражения имеющихся потребностей в юридических конструкциях¹.

А.В. Барков,
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры
гражданско-правовых дисциплин НОУ ВПО «Московская
академия экономики и права»

О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СОЦИАЛЬНОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

Интерес к социальному предпринимательству, рассматриваемому за рубежом в качестве перспективного направления развития социальной

¹ См.: Москаленко И. В. Техничко-юридические основания классификации гражданско-правовых дефиниций // Современное право. 2005. № 1.