

ISSN 2070-1039

*Актуальные
Проблемы*

ПРАВОВЕДЕНИЯ

№ 1 (37)

2013

Главный редактор
доктор юридических наук, профессор А.Е. Пилецкий

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

д-р юрид. наук, проф., засл. деятель науки РФ **В.К. Андреев**, д-р юрид. наук, проф. **Л.В. Андреева**, д-р юрид. наук, проф. **А.П. Анисимов**, д-р юрид. наук, проф. **И.В. Архипов**, д-р юрид. наук, проф., засл. деятель науки РФ **В.М. Баранов**, д-р юрид. наук, проф., засл. юрист РФ **Н.А. Барин**, д-р юрид. наук, проф., засл. деятель науки РФ **В.С. Белых**, д-р юрид. наук, проф. **Е.В. Богданов**, д-р юрид. наук, проф. **В.В. Болгова**, д-р юрид. наук, проф. **К.М. Беликова**, д-р юрид. наук, проф. **В.Г. Голубцов**, канд. юрид. наук, проф. **А.Ф. Галузин**, д-р юрид. наук, д-р экон. наук, проф. **А.И. Гончаров**, д-р юрид. наук, проф., засл. юрист РФ **Е.П. Губин**, д-р юрид. наук, проф. **М.Л. Давыдова**, д-р юрид. наук, проф. **Т.В. Дерюгина**, д-р юрид. наук, проф. **И.В. Дойников**, д-р юрид. наук, проф. **И.В. Ершова**, д-р юрид. наук, проф. **С.С. Занковский**, д-р юрид. наук, проф., член-кор. НАН, засл. деятель науки и техники Украины **Г.Л. Знаменский**, д-р юрид. наук, проф. **А.О. Иншакова**, д-р юрид. наук, проф. **В.П. Камышанский**, д-р юрид. наук, проф., член-кор. РАН, засл. юрист РФ **М.И. Клеандров**, канд. юрид. наук, доц. **З.Н. Курдюкова**, канд. юрид. наук, доц. **К.К. Лебедев**, д-р юрид. наук, проф., засл. деятель науки РФ **А.В. Малько**, д-р юрид. наук, проф., засл. юрист РФ **В.В. Мальцев**, д-р юрид. наук, проф., академик НАН Украины **В.К. Мамутов**, д-р юрид. наук, проф. **Н.И. Михайлов**, д-р юрид. наук, проф. **А.А. Мохов**, д-р юрид. наук, проф. **С.Г. Ольков**, д-р юрид. наук, проф. **А.А. Павлушина**, канд. юрид. наук, доц. **Е.В. Писарев**, д-р юрид. наук, д-р философ. наук, проф. **Г.С. Працко**, д-р юрид. наук, проф. **С.Н. Ревина**, д-р юрид. наук, проф. **В.Б. Романовская**, д-р юрид. наук, проф., засл. деятель науки РФ **Р.А. Ромашов**, д-р юрид. наук, проф., засл. юрист РФ **И.В. Ростовщиков**, д-р юрид. наук, проф. **В.А. Рыбаков**, д-р юрид. наук, проф. **А.Я. Рыженков**, д-р юрид. наук, проф. **Р.Н. Салиева**, д-р юрид. наук, проф. **З.Ф. Сафин**, д-р юрид. наук, проф. **А.А. Серветник**, д-р юрид. наук, проф. **А.А. Тарасов**, канд. истор. наук, доц. **Г.А. Третьякова**, д-р юрид. наук, проф. **Е.М. Тужилова-Орданская**, д-р юрид. наук, проф., засл. юрист РФ **П.М. Филиппов**, д-р юрид. наук, проф. **Р.Л. Хачатуров**, д-р юрид. наук, проф. **В.А. Хохлов**, д-р юрид. наук, проф. **А.В. Цихоцкий**, д-р юрид. наук, проф. **М.Ю. Чельшев**, д-р юрид. наук, проф., засл. юрист РФ, засл. деятель науки РФ **С.А. Шейфер**, канд. юрид. наук, доц. **М.Н. Зубкова** (ответственный секретарь).

Издается с 2001 года. Выходит 4 раза в год

Учредитель

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Самарский государственный экономический университет»

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № 77-15315, выдано 30 апреля 2003 г.

Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций

Подписка на журнал по каталогу «Газеты. Журналы. Книги. Учебные пособия»

Агентства «Роспечать» (дополнение № 1).

Индекс 15426.

Адрес редакции: 443090, Самара, ул. Советской Армии, 141, каб. 209 «д»

Телефон: (846) 933-87-18.

E-mail: Pilezki@mail.ru

© Самарский государственный
экономический университет, 2013.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА, ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
 Ву Куанг Хуан. Законотворческий процесс и его стадии во Вьетнаме и России 3
 Пономаренков В. А. Регионально-климатические и генетико-физиологические факторы правотворческой деятельности 9
 Полянский Д. В. Саморегулируемая организация в российском праве: институт гражданского общества или орган публичной власти? 17
 Пономаренков В. А. Обычно-правовое представление о наказании коренных народов Югры 23

ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА
 Жеребцова Е. Е. Правовой статус органов конституционного правосудия Российской Федерации и Украины: сравнительно-правовое исследование 26
 Жеребцова Е. Е. Актуальные направления социальной политики российского государства в решениях конституционного суда Российской Федерации 33

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО, СЕМЕЙНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА
 Богданов А. В. Фидуциарные обязанности лица, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа акционерного общества ... 39
 Голубцов В. Г. Особенности правовой модели и системы субъектов права публичной собственности 43
 Кондратьева К. С., Сятчихин А. В. Гражданско-правовое регулирование инновационной деятельности в Российской Федерации 54
 Латыпов Д. Н., Акинфиева В. В. Гражданско-правовая природа отказа гражданам в посещении ночного клуба без объяснения причин: вопросы теории и практики 59
 Старцева С. В. Договор коммерческого кредита - современные проблемы классификации 64
 Сыропятова Н. В. Реформирование гражданского законодательства в части регулирования видов банковских счетов 69

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
 Гончаров А. И., Гончарова М. В. Общественные накопления Российской Федерации: финансово-правовой режим использования и управления 73
 Голубцов В. Г., Тюлькин А. А. Средства индивидуализации как инструменты осуществления предпринимательской деятельности 87
 Баринов Н. А., Барина М. Н. Ответственность за нарушения антимонопольного (конкурентного) законодательства 91
 Переясловская Ю. А. Субъекты защиты корпоративных прав и интересов государства 103
 Зубкова М. Н. К вопросу об оценке товарных знаков и убытков правообладателей 109
 Игнатъева Е. А. Правовые аспекты приобретения нематериальных активов 115
 Салиев И. Р. Юридическая сущность электронной торговли 122
 Кузнецов С. А. К вопросу о целях и последствиях оспаривания сделок должника по основаниям, установленным главой 3.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» 130
 Кондратьева К. С. Специальные основания признания недействительными сделок должника в процедуре наблюдения 136

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА, КРИМИНАЛИСТИКИ, КРИМИНОЛОГИИ И ПЕНИТЕНЦИАРНОГО ПРАВА
 Олькова О. А. Установление криминологических закономерностей преступности в Украине с использованием корреляционного и регрессионного анализа 140

ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА
 Любимова Е. В. Аналогия закона в вопросах подведомственности и подсудности гражданских дел 150
 Annotations to the Articles 152

CONTENTS

**PROBLEMS OF THE THEORY OF LAW
AND THE STATE, HISTORY
OF THE STATE AND THE LAW**

- Vu Quang Huan. Lawmaking process and its stage in Vietnam and Russia 3
 Ponomarenkov V. A. Regional climate and genetic-physiological factors lawmaking activities 9
 Polyansky D. V. The self-regulatory organization: an institute of civil society or a body of public power? 17
 Ponomarenkov V. A. Customary law idea of punishment indigenous Jugry 23

**PROBLEMS OF CONSTITUTIONAL LAW
AND MUNICIPAL**

- Zherebtsova E. E. Legal status of bodies of the constitutional justice of the Russian Federation and Ukraine: comparative and legal research 26
 Zherebtsova E. E. The actual directions of social policy of the Russian state in decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation 33

**PROBLEMS OF CIVIL, FAMILY
AND PRIVATE INTERNATIONAL LAW**

- Bogdanov A. V. Fiduciary duties of persons as the sole executive body of the company 39
 Golubtsov V. G. Features of model and system of public property law 43
 Kondratieva K. S., Syatchikhin A. V. Civil-law regulation activity of innovative process in the Russian Federation 54
 Latypov D. N., AkiNfiyeva V. V. Civil-legal nature of the denial of citizens to visit night club without explanation of reasons: issues of theory and practice 59
 Startseva S. V. Contract commercial loan - modern problems of classification 64
 Syropiatova N. V. The reform of the civil legislation concerning the regulation of bank accounts 69

**PROBLEMS LEGAL REGULATION
OF ECONOMIC
AND BUSINESS ACTIVITIES**

- Goncharov A. I., Goncharova M. V. Public accumulations of the Russian Federation: the financial-lawful mode of use and control 73
 Golubtsov V. G., Tyulkin A. A. Means of individualization as instruments of doing business 87
 Barinov N. A., Barinova M. N. Responsibility for anti - monopoly violations 91
 Pereyaslovskaya Y. A. Protection of human subjects and corporate interests of the state 103
 Zubkova M. N. To the question of the assessment of trademarks and losses of owners 109
 Ignatyeva E. A. Legal aspects of purchase intangible assets 115
 Saliev I. R. Legal essence of electronic trading 122
 Kuznetsov S. A. To the question of the purposes and consequences of contest of transactions of the debtor on the bases established by chapter 3.1 of the Federal law "About insolvency (bankruptcy)" 130
 Kondratieva K. S. Special grounds for invalidation of debtor transactions in monitoring procedure 136

**PROBLEMS OF CRIMINAL LAW,
CRIMINALISTICS, CRIMINOLOGY
AND PENITENTIARY RIGHT**

- Ol'kova O. A. The establishment of criminological dependences of crime in Ukraine with the use of correlation and regression analysis 140

PROBLEMS OF LEGAL PROCESS

- Lubimova E. A. Analogy of law in the issues of court jurisdiction on civil cases 150
 Annotations to the Articles 152

УДК 347
ББК Х623
Л 27

Д. Н. Латыпов, В.В. Акинфиева*

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОТКАЗА ГРАЖДАНАМ В ПОСЕЩЕНИИ НОЧНОГО КЛУБА БЕЗ ОБЪЯСНЕНИЯ ПРИЧИН: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Аннотация: Статья посвящена анализу правовой природы отказа гражданам в посещении ночного клуба без объяснения причин. Приведен обзор судебной практики по указанной проблеме, сформулировано определение предпринимательской деятельности в форме ночного клуба, предложено гражданско-правовое регулирование такой деятельности с указанием специальных способов защиты нарушенных прав заинтересованных лиц.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, ночной клуб, публичный договор, способ защиты гражданских прав.

На сегодняшний день с развитием Российского государства в условиях рыночной экономики расширяется и спектр различных увеселительных заведений, имеющих назначение в предоставлении соответствующих услуг неопределенному кругу граждан (потребителей). В частности, появилось значительное количество так называемых «ночных клубов», осуществляющих свою деятельность преимущественно в ночное время. Однако не смотря на декларативную публичность (открытость) подобных заведений, в практике деятельности таких организаций за частую применяется отказ в посещении отдельным гражданами (группам граждан), причем, как правило, без объяснения причин. Наверное, подобное обстоятельство можно на сегодняшний день признать в качестве общеизвестного, что при использовании по аналогии положений АПК РФ¹ позволяет утверждать об отсутствии необходимости доказывания данного факта.

Широкая практика осуществления таких «отказов» привела к появлению исков заинтересованных лиц, поданных в суды, в отню-

шении администраций ночных клубов. Изложенные обстоятельства подтверждают актуальность исследования гражданско-правовых оснований подобного отказа в посещении ночного клуба с целью разработки правовых положений, закрепляющих условия и порядок отказа, поскольку какое-либо ясное правовое регулирование указанного вопроса на сегодняшний день отсутствует.

Итак, для начала необходимо исследовать статус лица, осуществляющего деятельность в форме ночного клуба.

Очевидно, что таким лицом будет являться субъект предпринимательской деятельности, поскольку подобная деятельность исходя из своей сущности является самостоятельной, осуществляемой на свой риск, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, что полностью соответствует п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ² (далее - ГК РФ).

Следовательно, в силу изложенных правовых положений лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, должно быть зарегистрированным в установленном порядке.

В то же время, понятие такого вида предпринимательской деятельности, как деятельность в форме ночного клуба, в законодательстве отсутствует. Соответственно, отсутствуют и какие-либо специальные формы публичного контроля подобной деятельности (в том числе отсутствует лицензионный конт-

* Латыпов Денис Наилевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского права и процесса Пермского государственного национального исследовательского университета. E-mail: dennich@mail.ru.; Акинфиева Виктория Вадимовна, ассистент кафедры предпринимательского права и процесса Пермского государственного национального исследовательского университета.

© Д.Н. Латыпов, В.В. Акинфиева, 2013.

роль, поскольку такая деятельность в силу Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» не подлежит лицензированию³.

В свою очередь, отсутствие легального определения рассматриваемого вида деятельности, а также необходимого специального публичного контроля, как показывает практика, приводит к необоснованному ограничению прав граждан при отказе в доступе им в посещение клуба.

Рассмотрим далее гражданско-правовую сущность отношений, возникающих между лицом, осуществляющим деятельность в форме ночного клуба, и гражданами, являющимися потенциальными посетителями подобных клубов.

Не секрет, что ночные клубы ориентированы на посещение неограниченного круга лиц, что позволяет квалифицировать возникающее правоотношение между ночным клубом и посетителем в качестве договора розничной купли-продажи (п. 1 ст. 429 ГК РФ).

Аналогична позиция о применении положений ст. 429 ГК РФ к правоотношениям между лицами, осуществляющими деятельность в форме ночного клуба, и гражданами-посетителями содержится в судебной практике⁴.

В силу п. 2 ст. 429 ГК РФ договор розничной купли-продажи является публичным договором (ст. 426).

Понятие публичного договора содержится в п. 1 ст. 426 ГК РФ, согласно которой публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Как видно из указанной правовой нормы, законодателем приведен даже примерный перечень видов деятельности, среди которых, однако, отсутствует деятельность в форме ночного клуба. Тем не менее, с учетом актуальности регламентирования правового регулирования рассматриваемой сферы, представ-

ляется целесообразным закрепить в п. 1 ст. 426 ГК РФ среди прочих видов деятельности, в рамках которой заключается публичный договор, деятельность, осуществляемую в форме ночного клуба.

Далее, согласно абз. 2 п. 1 ст. 426 ГК РФ коммерческая организация не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора, кроме случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами.

При этом в соответствии с п. 3 ст. 426 ГК РФ отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.

В соответствии с п. 2 ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»⁵ условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Анализ указанных правовых положений в своей совокупности позволяет сделать вывод о том, что так называемый «отказ в посещении ночного клуба без объяснения причин» законом прямо запрещается, что само по себе свидетельствует о его неправомерности.

Тем не менее, очевидно, что указанные охранительные правовые нормы будут способствовать реальному соблюдению прав граждан только при наличии эффективных правовых мер реагирования.

На сегодняшний день правовые последствия отказа в заключении публичного договора содержатся в абз. 2 п. 3 ст. 426 ГК РФ, согласно которому при необоснованном уклонении коммерческой организации от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные п. 4 ст. 445 Кодекса: если сторона, для которой в соответствии с ГК РФ или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Однако представляется, что заинтересованное лицо при «получении» отказа в посеще-

нии ночного клуба, сформулированного в ночное время, навряд ли тут же предъявит иск о понуждении лица, осуществляющего деятельность в форме ночного клуба, к заключению соответствующего публичного договора.

Соответственно, остается на сегодняшний день гражданам, чьи права нарушены «отказом в посещении ночного клуба без объяснения причин», использовать иные способы защиты гражданских прав, которые представляют собой уже компенсаторный характер (взыскание убытков, защита чести и достоинства, компенсация морального вреда).

Безусловно, подобный способ защиты не эффективен и не приведет к восстановлению нарушенных прав гражданина в полном объеме, поскольку зачастую самые негативные последствия гражданин претерпевает именно в момент отказа и непосредственно после такового.

Так, истец при рассмотрении одного гражданского дела, поводом которому послужил отказ в посещении ночного клуба без объяснения причин со ссылкой на внутренние правила клуба о фейс-контроле, в обоснование нарушенного права ссылался на нанесение ему морального вреда, выразившегося в нравственных страданиях, связанных с «испорченным вечером для истца и его друзей». При этом истец также, полагая, обоснованно утверждал, что в результате такого отказа в посещении ночного клуба «у окружающих лиц после инцидента сложилось негативное мнение об истце»⁶.

Тем более, в соответствии с ч. 1 ст. 21 Конституции РФ достоинство личности охраняется государством, и ничто не может быть основанием для его умаления

В правоотношении, возникающем между лицом, осуществляющим деятельность в форме ночного клуба, и гражданином-посетителем, экономически более слабой стороной является гражданин. Актуальность повышения эффективности используемых способов защиты прав граждан в рассматриваемых правоотношениях подтверждается и цивилистической наукой.

Так, Н. Д. Егоров полагает, что нормы ст. 426 ГК РФ, призванные защищать интересы потребителей при заключении и исполнении публичных договоров, не наделяют одну из сторон публичного договора властными пол-

номочиями по отношению к другой стороне, а лишь распределяют между ними взаимные права и обязанности таким образом, чтобы защитить частный интерес экономически более слабой стороны⁷.

К. П. Татаркина считает, что в ситуации, когда продавец может исполнить договор, но не хочет его заключать, более эффективно положение п. 2 ст. 494 ГК РФ, так как покупатель вправе требовать принудительного исполнения уже заключенного договора. Согласно же положениям о публичном договоре покупатель вправе только обратиться в суд с требованием о заключении договора, а если до момента принятия судебного решения у продавца уже отпадет возможность исполнить договор, то понудить к его заключению будет невозможно⁸.

Наконец, отсутствие правового регулирования особенностей деятельности ночных клубов, включая такое правовое явление, как отказ гражданам в посещении клуба без объяснения причин, приводит к возникновению конфликтов между такими гражданами, чьи права нарушены, и охраной клуба, что способствует совершению уже преступлений. В результате подобные конфликты нередко приводят к серьезному вреду здоровью граждан⁹.

В свою очередь, Конституция РФ гарантирует каждому право на охрану здоровья (ч. 1 ст. 41).

Таким образом, проведенный анализ позволяет констатировать необходимость разработки правового регулирования деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в форме ночных клубов, включая закрепление эффективных и оперативных способов защиты прав граждан, которым «отказано в посещении ночного клуба без объяснения причин».

Думается, подобные новеллы не следует прописывать в кодексе, однако можно воспользоваться положениями п. 3 ст. 429 ГК РФ, допускающего применение иных правовых актов к отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина.

К примеру, используя опыт применения Правил оказания услуг общественного питания, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15.08.1997 № 1036¹⁰, целесо-

образно разработать нормативно-правовой акт такого же уровня с наименованием «О предпринимательской деятельности в форме ночных клубов». При этом в данном источнике предлагается закрепить следующее легальное определение деятельности в форме ночного клуба: «Деятельностью в форме ночного клуба признается деятельность, осуществляемая субъектами предпринимательской деятельности в ночное время суток (с 00 часов 00 минут до 06 часов 00 минут) в виде розничной купли-продажи продуктов питания и/или алкогольной продукции, публичной демонстрации постановочных представлений и развлекательных программ или организации специализированных мест для танцев.

Деятельность в форме ночного клуба подлежит лицензированию в установленном порядке.

Деятельность в форме ночного клуба осуществляется исключительно в нежилом помещении, отвечающим установленным нормативно-правовыми актами требованиям (ночном клубе)».

В качестве альтернативы лицензионного контроля можно предусмотреть создание саморегулируемых организаций ночных клубов, членство в которых для лиц, осуществляющих указанную деятельность, будет обязательным (по аналогии с оценочной деятельностью¹¹).

Кстати, установление подобного контроля позволит исключить со временем посещение таких заведений несовершеннолетними гражданами, распространение в таких заведениях наркотических и психотропных средств.

Кроме того, в практике встречается значительное количество отказов в посещении ночного клуба по причине нахождения гражданина в состоянии алкогольного опьянения. Думается, подобная практика порочна, поскольку такая причина также необоснованно ограничивает права граждан, поскольку специальным Федеральным законом установлен запрет на розничную продажу алкогольной продукции только лицам, не достигшим совершеннолетия¹². При этом следует признать, что ночные клубы, как правило, граждане посещают уже в состоянии алкогольного опьянения различной степени. Представляется,

что определение в качестве критерия допуска в ночной клуб степени алкогольного опьянения приведет к немотивированному и произвольному ограничению права граждан на посещение ночного клуба, поскольку состояние опьянения устанавливается исключительно в порядке, определенном в Методических указаниях «Медицинское освидетельствование для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения», утв. Минздравом СССР 02.09.1988 № 06-14/33-14, что сотрудникам ночного клуба, думается, осуществить не реально.

Наконец, в целях предотвращения необоснованного «отказа в посещении ночного клуба без объяснения причин» предлагается закрепить следующие правовые положения:

«Отказ в посещении ночного клуба допускается в случаях:

- нахождения гражданина в состоянии наркотического опьянения, либо под воздействием психотропных средств (веществ);

- несоответствие одежды гражданина требованиям, установленным в локальных нормативно-правовых актах, принятых лицом, осуществляющим деятельность в форме ночного клуба.

Не может являться причиной отказа в посещении ночного клуба состояние алкогольного опьянения гражданина.

Немотивированный отказ в посещении ночного клуба не допускается.

При отказе в посещении ночного клуба, лицо, осуществляющее деятельность в форме ночного клуба, либо его представитель вручает гражданину, которому отказано в посещении, письменное уведомление об отказе в посещении ночного клуба с указанием причин отказа.

Гражданин вправе обжаловать указанный отказ путем обращения в уполномоченный орган, осуществляющий лицензирование деятельности в форме ночного клуба. Признание отказа необоснованным и не соответствующим закону является основанием для аннулирования лицензии в установленном порядке».

Представляется, что перечисленные выше идеи о правовом регулировании предпринимательской деятельности, осуществляемой в форме ночных клубов, позволят эффективно предотвратить нарушения прав граждан, в том

числе при «отказе им в посещении ночного клуба без объяснения причин».

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

² Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

⁴ Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2010 № 17АП-12132/2009-АК // СПС «Консультант-Плюс».

⁵ Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

⁶ Решение Октябрьского районного суда г. Ижевска от 21.08.2009 // СПС «Консультант Плюс».

⁷ См.: Егоров Н.Д. Понятие гражданского права // Вестник гражданского права. 2012. № 4. С. 42-65.

⁸ См.: Татаркина К.П. Форма сделок в гражданском праве России: монография. Томск: Томс-

кий государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2012. 264 с.

⁹ См. напр.: Кассационное определение Орловского областного суда от 19.10.2011 по делу № 33-1560 // СПС «Консультант Плюс».

¹⁰ Правила оказания услуг общественного питания, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.08.1997 N 1036 // Российская газета. 1997. 27 авг.

¹¹ См. напр.: гл. 3 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. 1998. 6 авг.

¹² Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Российская газета. 1999. 19 янв.

Поступила в редакцию 11.03.2013 г.