

Афанасьев Алексей Борисович,
старший преподаватель кафедры предпри-
нимательского права ПГНИУ.

Институт медиации в банковской деятельности

Вступивший в силу с 1 января 2011 года Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [1] создал правовые основания для становления и развития примирительных процедур в Российской Федерации. Примирительная процедура применяется в качестве альтернативной процедуры урегулирования споров, возникших из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также споров, возникающих из трудовых и семейных правоотношений.

Анализ медиативной практики показывает, что наиболее часто процедура медиации применяется сторонами по таким категориям дел, как: дела о защите прав потребителей; жилищные споры; споры, возникающие из семейных правоотношений; дела, возникающие из имущественных и иных отношений.

Среди правоотношений, которые в настоящее время не охвачены процедурой медиации, следует особо отметить правоотношения с участием кредитных организаций и их клиентов. Споры между кредитными организациями и их клиентами разрешаются, в основном, судами. Наиболее распространены являются споры, вытекающие из кредитных договоров, договоров банковского вклада и договоров банковского счета.

Институт альтернативного урегулирования споров, вытекающих из банковских сделок, в полной мере соответствует целям, которые преследуют участники спорного правоотношения. К таким целям можно отнести: достижение результата в процессе переговоров, сохранение конфиденциальности, бо-

вич,
дры предпри-

лее быстрое рассмотрение спора, экономию на расходах, связанных с рассмотрением спора, сохранение дальнейших партнерских отношений.

Процедуры медиации могли бы должным образом быть использованы в правоотношениях, носящих длящийся характер (кредитный договор, договор банковского счета, договор банковского вклада), так как и банк, и клиент (заемщик, вкладчик) заинтересованы в продолжении взаимоотношений. Возникающие в процессе реализации вышеуказанных договоров споры могут быть достаточно быстро и безболезненно разрешены с помощью медиации.

В договорах банковского счета к наиболее распространенным могут быть отнесены споры в связи с несвоевременным или неправильным списанием денежных средств со счета клиента или несвоевременным зачислением денежных средств на счет клиента, неосновательным списанием денежных средств со счета клиента на основании требований третьих лиц.

В кредитных договорах институт медиации мог быть использован при рассмотрении споров, связанных с односторонним изменением банком условий кредитования, применения банком санкций к заемщику в связи с ненадлежащим исполнением им условий договора, с отказом банка от кредитования заемщика (например, в связи с получением банком сведений, очевидно свидетельствующих о том, что заемщик не сможет вернуть кредит в установленный договором срок), с отказом банка от дальнейшего кредитования заемщика в связи с нецелевым использованием кредита. В отдельную группу следует выделить споры, связанные с реструктуризацией ссудной задолженности заемщика, применением залоговых правоотношений.

В договорах банковского вклада примирительные процедуры могут иметь место при возникновении споров, связанных с изменением процентных ставок по вкладам до востребования, изменением процентных ставок в связи с досрочным

истребованием вкладчиком срочного вклада, с удержанием банком комиссий за совершение расчетных операций по де- позитному счету.

Представляется, что применение медиативных процедур в банковских правоотношениях сдерживается целым рядом причин. К таким причинам следует отнести, во-первых, отсутствие надлежащей правовой культуры в сфере банковской деятельности; во-вторых, недостаточную развитость самого института медиации; в-третьих, нежелание банков привлекать посредника для разрешения спора, поскольку банковские правоотношения требуют специальных знаний; в-четвертых, банки предпочитают позицию сильной стороны и не заинтересованы в проведении переговоров с участием нейтрального посредника.

Думается, что банковское сообщество по мере развития института медиации придет к необходимости применения примирительных процедур, поскольку преимущества альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника очевидны и требуют адекватного применения на практике.

1. *Собрание законодательства РФ, 2010, №31. Ст. 4162.*

Богданов Алексей Владимирович,
кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры предпринимательского права и процесса ПГНИУ.

Медиация как способ разрешения корпоративных споров с участием единоличного исполнительного органа акционерного общества

В практической деятельности большинства акционерных обществ периодически возникают конфликтные ситуации, зачастую перерастающие в корпоративные споры. Одной из

разновидностей ко-
ду лицом, осуществ-
тельного органа ак-
Причиной возни-
являться неразре-
денный проблемой
цом, осуществляя
ного органа, и чл
ского лица.

Организацион
характеризуется
шим количеством
троля за крупны
ством имущества
жить почвой ду
ны менеджмен
фликтных ситуа
ноличного исп
возможно по п
шение вопроса
го органа акци
ветственности

Однако пол
процессуальн
ность – урегу-
чения миров
мирительных
ника, если и

Распоряж
утверждена
ской Федера
тегии, посви
ративного э
зания подд
тивных кон